

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DOS. Nr. 40009

VOL. Nr. 21

ARHIVA OPERATIVA

D O S A R

Anchetă

TECHARI
GEORGESCU

Data



1960/81

P 000246, Vol. 21

P 246/21

O P I S U L

=====

documentelor existente în prezentul dosar nr. 21 -
în problema Georgescu Teohari. -

- 1.- Referat cuprinzând rezultatul cercetărilor
cu privire la invitarea la Siguranță a lui
GEORGESCU TEOHARI în 1930, de 12 file. pag. 3 - 14
- 2.- Notă privind arestarea lui GEORGESCU TEOHARI
din nov. 1933 de către Pref. Pol. Capitalei,
din 12 file. " 15 - 26
- 3.- Referat privind rezultatul cercetărilor
asupra lui GEORGESCU TEOHARI din anul 1933,
din 13 iunie 1955, din 18 file. " 27 - 44
- 4.- Referat privind arestarea lui GEORGESCU TEO-
HARI din 1934, din 6 sept. 1955, din 10 file. " 45 - 54
- 5.- Referat privind rezultatul cercetărilor în
problema lui GEORGESCU TEOHARI la Plocești,
din anul 1935, din 16 iunie 1955, 10 file. " 55 - 64
- 6.- Notă privind stadiul cercetărilor în problema
arestării lui TEOHARI GEORGESCU în 1938 și
1939, din 8 dec. 1955, din 6 file. " 65 - 70
- 7.- Referat privind rezultatul cercetărilor în
problema arestării lui GEORGESCU TEOHARI din
1938 și 1939, de către P.P.C. din 25.VI.1955,
din 7 file. " 71 - 77
- 8.- Referat cuprinzând rezultatul cercetărilor,
privind înfățișarea în 3 din anul 1939, din
21.6.1955, din 3 file. " 78 - 80
- 9.- Referat privind arestarea lui GEORGESCU TEO-
HARI din aprilie 1941, din 8 sept. 1955, 15 file
. " 81 - 95
- 10.- Referat în legătură cu stadiul cercetărilor
efectuate asupra arestatului GEORGESCU
TEOHARI la 6 iunie 1953, din 15 file. " 96 - 110
- 11.- Sinteză privind rezultatul cercetărilor în
cazul fostului ministru al Afacerilor Interne
GEORGESCU TEOHARI, din 14 sept. 1955, 45 file. " 111 - 155
- 12.- Referat privind rezultatul cercetărilor în ca-
zul fostului ministru al Afacerilor Interne
GEORGESCU TEOHARI din 4 nov. 1955, 30 file. " 156 - 185
- 13.- Referat privind rezultatul cercetărilor în
cazul fostului ministru al afacerilor interne
GEORGESCU TEOHARI, din 11 nov. 1955, 29 file. " 186 - 214
- 14.- Referat privind problema GEORGESCU TEOHARI,
fost ministru al afacerilor interne, din 25.XI.
1955, 38 file. " 215 - 552
- 15.- Referat cu privire la trimiterea în justiție
a numitului GEORGESCU TEOHARI, fost ministru al
afacerilor Interne din 9.XII.1955, 27 file. " 253 - 279
- 16.- Referat cu privire la trimiterea în justiție
./.

a numitului GEORGESCU TEODARI fost ministru al Afacerilor Interne, din 8 febr. 1956, din 30 file.	pag. 280 - 309
17.- Referat privind pe GEORGESCU TEODARI din 19.III.1956 din 6 file.	" 310 - 315
18.- Referat privind pe GEORGESCU TEODARI din 19 martie 1956, 7 file.	" 316 - 322
19.- Notă cuprinsând unele afirmații făcute de GEORGESCU TEODARI, din 24 martie 1955, din 3 file.	" 323 - 325
20.- Notă, afirmații făcute de GEORGESCU TEODARI, în cadrul ședințelor de anchetă din 2.IV.1955, 3 file.	" 326 - 328
21.- Situație cuprinzând capetele de acuzare împotriva arestatului GEORGESCU TEODARI, 25 file	" 329 - 353

SE APROBA,

STRICT SECRET

Ex.nr. 17.

12 mai 1955.

3

R E F E R A T

- cuprinzînd rezultatul cercetărilor cu privire la invitarea la siguranță a lui GEORGESCU TEOHARI, în anul 1930.-

La data de 18 februarie 1951, a fost arestat GEORGESCU TEOHARI, pe baza declarațiilor lui VASILE LUCA, în care arăta că în anul 1939 a avut o întâlnire cu GEORGESCU TEOHARI și TURCU NICOLAE, fost comisar șef în siguranța generală, într-o casă din apropierea Pieței Victoriei, cu care ocazie LUCA VASILE și GEORGESCU TEOHARI s-au angajat față de TURCU NICOLAE să dea siguranței diferite materiale ilegale ale P.C.R., fapt care a făcut ca după 23 August 1944, să se situeze împreună pe o platformă fracționistă antistatală, cu scopul de s-și ascunde trecutul lor criminal, folosindu-se în acest scop și de ajutorul lui ANA PAUIER.-

Cercetările efectuate pînă în prezent pe această linie s-au mai bazat și pe diferite documente întocmite de vechea siguranță burgheză, precum și pe diferite declarații ale unor persoane care au avut legături cu GEORGESCU TEOHARI în perioada ilegalității.-

Trebuie menționat că în afară de declarațiile lui VASILE LUCA organele de cercetări nu au mai avut alte materiale sau documente din care să rezulte concret activitatea dăunătoare a lui GEORGESCU TEOHARI, ci numai documente și declarații din cuprinsul cărora rees o serie de prezumții care stabilesc unele probe indirecte.-

Neavînd deci o bază precisă asupra unor fapte criminale săvîrșite de GEORGESCU TEOHARI deoarece declarațiile lui VASILE LUCA nu puteau fi verificate, s-a trecut la cercetarea amănunțită a activității desfășurată de către GEORGESCU TEOHARI pînă în 1944, cercetîndu-se toate persoanele care direct sau indirect s-au legat într-o formă sau alta de problemele în baza cărora s-au desfășurat cercetările cît și la o verificare amănunțită a arhivei siguranței burgheze, stabilindu-se următoarele:

GEORGESCU TEOHARI este născut la 31 ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

În anul 1923, intră ca ucenic tipograf la "Cartea Românească" din București, cu ajutorul lui VASILE CONSTANTINESCU unchiul său și omul de încredere al patronilor, cunoscut ca zbir al muncitorilor și spărgător de greve muncitorești.-

În cadrul acestei tipografii, GEORGESCU TEOHARI se legătură cu sindicatele unitare iar în 1927-1928 prin fuziune intră în sindicatul tipografilor "Gutenberg". În anul 1928 cu ocazia unei greve a tipografilor dela "Cartea Românească", GEORGESCU TEOHARI a format comitetul de acțiune al grevei și a organizat ședințe sindicale în pădurea Băneasa pentru sprijinirea grevei.- Deasemeni în această perioadă GEORGESCU TEOHARI strângea cotizațiile de sindicat și făcea propagandă cu scopul atragerii muncitorilor în sindicat.-

În urma activității ce GEORGESCU TEOHARI o desfășura în cadrul sindicatului tipografilor "Gutenberg", siguranța generală începe să se intereseze mai îndeaproape de activitatea lui GEORGESCU TEOHARI și să-i stabilească legăturile sale.-

Astfel, în anul 1930, fostul subinspector general de siguranță BANCULESCU TEODOR care se ocupa cu urmărirea activității revoluționare, a dat ordin fostului agent de siguranță LEPADATU HARALAMBE să urmărească pe GEORGESCU TEOHARI și să-i stabilească domiciliul.- Intrucât agentul LEPADATU nu cunoștea pe GEORGESCU TEOHARI, BANCULESCU îi spune că acesta este lucrător la tipografia "Cartea Românească" și că trebuie să meargă acolo pentru a se interesa dacă este la tipografie însă cu această ocazie să întrebe și de alte persoane pentru ca GEORGESCU TEOHARI să nu simtă că siguranța se interesează de el.-

La 31 ianuarie 1955, agentul Lepădatu a declarat:

"....într-o zi pe cînd mă aflam la raport am fost chemat de către fostul inspector BANCULESCU TEODOR șeful brigăzii și m-a întrebat dacă îl cunosc pe GEORGESCU TEOHARI. Eu i-am spus că nu-l cunosc și atunci BANCULESCU mi-a spus să notez numele lui GEORGESCU TEOHARI în carnet spunîndu-mi totodată că el lucrează la tipografia "Cartea Românească" din Sos. Bonaparte.-

Totodată BANCULESCU mi-a spus să merg la "Cartea Românească" să văd dacă într-adevăr lucrează acoloși să mă interesez și de alte persoane pentru ca portarul sau GEORGESCU TEOHARI să nu simtă că siguranța se interesează de el și în

5
Felul aceste să-i derutez și după ce îi voi stabili domiciliul să vin la siguranță și să-i comunic în aceeași zi după masă".-

Agentul LEPADATU HARALAMBIE mergînd la "Cartea Romînească" s-a interesat prin porter de mai multe persoane printre care și despre GEORGESCU TEHARI și l-a rugat pe aceste să-i arate aceste persoane la ieșirea lucrătorilor.-

La ora 15,30 la ieșirea lucrătorilor, agentul LEPADATU fiind în camera portarului, acesta i-a arătat persoanele despre care se interesase și luînd în fileaj pe GEORGESCU TEHARI care a mers direct acasă, a stabilit că locuie în str. Dr. Felix colț cu str. Pomul Verde. Pentru a se convinge că într-adevăr GEORGESCU TEHARI locuiește acolo, a mai supravegheat casa circa o oră și vînzînd că acesta a ieșit în fața casei și s-a așezat pe un scaun, a plecat la siguranță și a raportat rezultatul lui BANGIULESCU TEODOR.

În continuare LEPADATU HARALAMBIE a declarat:

"Am făcut un raport în scris, i l-am prezentat lui BANGIULESCU pe care acesta a subliniat adresa, întrebîndu-mă totodată dacă în mod precis TEHARI GEORGESCU locuiește la această adresă".
(decl. 31.I.1955).-

După ce i-a prezentat acest raport, BANGIULESCU l-a trimis pe LEPADATU să vadă ce comisari sînt prezenți. Raportîndu-i lui BANGIULESCU cine dintre aceștia erau la siguranță, a dat ordin să-l cheme pe comisarul SION ION la el în birou.-

LEPADATU fiind împreună cu SION ION în biroul lui BANGIULESCU, acesta s-a adresat lui SION spunîndu-i că în acea noapte are de făcut o percheziție împreună cu LEPADATU spunîndu-i totodată că LEPADATU cunoaște și strada și persoana respectivă.-

Cu această ocazie BANGIULESCU le-a indicat că este mai bine să facă percheziția dimineață între orele 5,30-6 și indiferent dacă găsesc sau nu material compromițător să-l aducă pe GEORGESCU TEHARI în biroul lui la siguranță.-

În acest sens, fostul comisar SION ION la 2 februarie 1955, a declarat:

În anul 1929 sau 1930, în timp ce eu eram comisar în siguranța generală la brigada III-a, șeful meu BANGIULESCU TEODOR într-o zi m-a chemat la el prin agentul LEPADATU HARALAMBIE și mi-a spus că a doua zi de dimineață să fac o percheziție domiciliară la locuința lui TEHARI GEORGESCU din str. Dr. Felix și împreună cu acele compromițătoare ce le voi găsi să-l conduc pe TEHARI la siguranță și să-l prezint lui. Mi-a mai spus că această locuință este cunoscută de agentul LEPADATU care era și el de față cînd BANGIULESCU mi-a dat acest ordin".-

*La verificat
dacă are din prezent
un nume sau
interzis? Dacă
totodată m-a
susținut m-a
milit? m-a
milit?*
Dg

A doua zi dimineața la ora fixată comisarul SION ION și agentul LEPADATU s-au întâlnit într-un punct stabilit dinainte și împreună au mers la locuința lui GEORGESCU TEHARI din str. Dr. Felix. Intrând în curte au fost întâmpinați de o doamnă tânără (sora lui GEORGESCU TEHARI anume ELENA PASCULESCU) căreia spunându-i cine sînt și scopul pentru care au venit aceasta le-a spus că GEORGESCU TEHARI a plecat la serviciu la "Cartea Românească" indicîndu-le totodată care este camera lui GEORGESCU TEHARI.-

"Am făcut percheziție amănunțită în prezența d-nei găsind pe masă printre ziarle o carte de doctrină marxistă pe care am ridicat-o, după care am plecat la "Cartea Românească". (Decl. LEPADATU HARALAMBIE din 31.I.1955).-

După percheziție LEPADATU și SION au discutat că trebuie să meargă la "Cartea Românească" pentru a vedea dacă GEORGESCU TEHARI este acolo și să-i raporteze telefonic situația lui BANCIULESCU TEODOR.-

La 2 februarie 1955, SION ION în continuare a declarat:

"Am mers la "Cartea Românească", ne-am interesat dacă TEHARI GEORGESCU se află acolo, după care eu am mers într-un birou să vorbesc la telefon cu siguranța.....

Găsindu-l pe BANCIULESCU i-am raportat rezultatul percheziției, i-am spus că pe TEHARI nu l-am găsit acasă și că acesta se află la lucru la "Cartea Românească".-

"BANCIULESCU mi-a spus că să nu-l luăm pe TEHARI din lucru pentru a nu se produce zărvă printre lucrători și să așteptăm pînă vor eși lucrătorii și în mod discret să-l invităm la siguranță"

După eșirea lucrătorilor la orele 13,30, agentul LEPADATU și comisarul SION ION s-au luat după GEORGESCU TEHARI și în dreptul postului de pompieri, s-au apropiat de el, i-au spus cine sînt și că GEORGESCU TEHARI este invitat la siguranță pentru a da o declarație.-

LEPADATU HARALAMBIE în continuare a declarat:

"TEHARI s-a supus fără să ne spună nimic și am mers împreună pe str. Cometa pînă la Bd. Lascăr Catargiu, de unde am luat un tramvai...." (decl. din 31 ianuarie 1955).-

Ajunzînd la siguranța din Bd. Carol colț cu Pache (locul vechi) l-au condus pe GEORGESCU TEHARI în biroul lui BANCIULESCU, unde se afla numai acesta.-

Comisarul SION ION la 2 februarie 1955, a declarat:

"Am intrat câteși trei în biroul lui BANCIULESCU-LESCU, i l-am prezentat iar eu m-am dus în biroul meu, am făcut procesul verbal de percheziție și un raport asupra felului cum a decurs aducerea lui TEOHARI la direcție, pe care l-am prezentat imediat lui BANCIULESCU împreună și cu broșurile leniniste găsite la percheziție, după care m-am retras, LEPADATU plecase deja din biroul lui BANCIULESCU".-

In aceeaș seară, în urma discuțiilor avute cu BANCIULESCU, GEORGESCU TEOHARI a fost pus în libertate, fără însă să fie înregistrat la camera comisarului de serviciu cum se obișnuia cu ceilalți arestați.-

In această privință, LEPADATU în continuare a declarat:

"....Eu atunci l-am întrebat pe SION ION că dacă situația este așa, atunci pentru ce l-au adus, SION spunându-mi că nici el nu pricepe acest lucru și am rămas amândoi reduseșiți în privința aducerii lui TEOHARI la siguranță".- (decl. din 31.I. 1955).-

In aceeaș ordine de idei, la 25 decembrie 1953, SION ION a declarat:

"...Eu știu nimic în legătură cu motivul pentru care GEORGESCU TEOHARI a fost adus la siguranță și nici nu știu ce s-a petrecut cu el, deoarece BANCIULESCU TEODOR nu spunea la nimeni ce face...

....In legătură cu persoanele din mișcarea muncitorească, BANCIULESCU TEODOR lucra foarte discret numai în biroul său....".-

Fiind cercetat GEORGESCU TEOHARI în legătură cu această invitare la siguranță, acesta a negat faptele dînd o serie de declarații contradictorii asupra cărora a revenit aducînd diferite pretexte și numai în urma confruntărilor ce s-au făcut văzîndu-se demascat a recunoscut împrejurările în care a fost invitat la siguranță în anul 1930.-

La confruntarea cu LEPADATU HARALAMBIE, GEORGESCU TEOHARI a declarat:

"In adevăr, doi agenți de siguranță au făcut o percheziție la locuința din str. Dr. Felix, unde eu am locuit. Descrierea locuinței din str. Dr. Felix făcută de LEPADATU HARALAMBIE corespunde cu locuința din acea stradă. Deasemenea cele arătate de LEPADATU că percheziția a avut loc în lipsa mea și în prezența unei doamne, corespunde adevărului.Intr-una din zilele anului 1930, înainte de a pleca militar, după amiază, pe la orele 18.00 după terminarea lucrului, cînd am eșit în stradă am fost oprit de două persoane care mi-au spus că sînt

*Da, și am
lucrat mult
8 ore, pe
și atunci
cei doi
agenți
mînt. //.*

*Da, nici
mi am
sigur?*

*Cum a oprit
de eliberarea lui?*

agenți ai siguranței și că sînt invitat la siguranța generală. Unul dintre agenți era LEPADATU HARALAMBIE.....

După ce ne-am dat jos din tramvai am fost dus la siguranță și introdus într-un birou unde se găsea o persoană care mi-a pus unele întrebări".- (Confruntare din 16 iulie 1954).-

După confruntarea cu LEPADATU HARALAMBIE, a retractat faptul că ar fi fost dus la siguranță în 1930, susținînd numai că i s-a făcut percheziție domiciliară în str. Dr. Felix în lipsa lui de acasă.-

Acest fapt l-a susținut și la confruntarea cu SION ION:

"....Intr-adevăr în anul 1930 în timp ce lucram la "Cartea Rominească" la locuința mea din str. Dr. Felix, două persoane din siguranță au făcut o percheziție....

Declar că pînă în anul 1933 cînd am fost arestat în perioada cînd lucram la "Cartea Rominească" eu nu am fost invitat și dus la siguranță...." (confruntarea SION ION și GEORGESCU TEODOR din 26 iulie 1954).-

Ulterior, GEORGESCU TEODOR a revenit asupra retractării făcute, susținînd din nou cele recunoscute mai înainte în întregime.-

a fost un singur punct
? In continuare GEORGESCU TEODOR fiind cercetat cu insistență asupra discuțiilor ce le-a avut cu ocazia invitării sale la siguranță de către BANCULESCU TEODOR, în anul 1930, susține că despre numele lui BANCULESCU a aflat "numai la anchetă" și că nu l-a cunoscut niciodată.-

În această privință GEORGESCU TEODOR arată că persoana cu care a stat de vorbă i-a spus că siguranța cunoaște că el este comunist și că desfășoară activitate comunistă.-

La 15 iulie 1954, GEORGESCU TEODOR a declarat:

"....Eu i-am răspuns că nu sînt comunist ci membru al sindicatului lucrătorilor tipografi și activist în sindicat...."

Amintesc lui nu! "În afară de cele arătate mai sus nu-mi reamintesc ce discuții am purtat cu BANCULESCU, după care am fost lăsat liber în aceeași seară".

"Discuția cu BANCULESCU a durat aproximativ 30-45 minute. Revin asupra declarației și nu mai susțin faptul că am stat 30-45 minute cu BANCULESCU, deoarece mi-am adus aminte că această discuție a avut loc, eu știind în picioare..."- *procedu*

Fiind cercetat în continuare în legătură cu aceste discuții, GEORGESCU TEODOR nu a vrut să declare nimic susținînd cele declarate mai sus, însă pînă la urmă (el știind că BANCULESCU este decedat și că acest fapt nu se poate verifica), în

aceleș interogatoriu a declarat:

".....Nu am încercat și nu încerc să încerc lucrurile. Prin felul în care BANCIULESCU mi-a vorbit am înțeles că acesta a încercat să mă sperie că siguranța cunoaște activitatea mea din cadrul mișcării muncitorești și să mă determine în felul acesta să nu mai duc activitate în cadrul mișcării".

În afară de acestă GEORGESCU TEOHARI susține că n-a mai discutat nimic cu BANCIULESCU și l-a lăsat liber.-

În această problemă fiind cercetate o serie de persoane foști polițiști și tipografi în legătură cu ducerea lui GEORGESCU TEOHARI la siguranță în 1930, s-a stabilit că:

Martorii IEPADATU HARALAMBIE, fost agent de siguranță și SION ION fost comisar în siguranța generală care au făcut parte și au invitat pe GEORGESCU TEOHARI la siguranța generală în 1930, susține în declarațiile sale acest fapt arătând în mod amănunțit felul cum s-au petrecut lucrurile.-

Audiind pe numitul BONDRICH NICOLAE, fost om de serviciu la siguranța generală în acea perioadă, în cadrul unui proces verbal de identificare în care i s-au arătat mai multe fotografii printre care și două ale lui GEORGESCU TEOHARI din perioada aceea, a declarat :

"Fotografia nr.2 (GEORGESCU TEOHARI) reprezintă o persoană care am văzut-o prin localul siguranței generale venind la diferiți șefi ai siguranțeiînsă nu știu cum îl cheamă și în ce calitate venea la siguranța generală. În orice caz nu era funcționar al siguranței....."

Și în continuare acelaș lucru a declarat și despre persoana din fotografia nr.3 (tot a lui GEORGESCU TEOHARI).-

Martorul GEORGESCU CONSTANTIN (BEBE) frate cu GEORGESCU TEOHARI, fiind audiat a declarat că înainte de a pleca GEORGESCU TEOHARI militar (înainte de 1930), a fost arestat odată de siguranță în timp ce lucra la "Cartea Românească". Despre această arestare au fost anunțați de către vărul lui GEORGESCU CONSTANTIN (TITI) care lucra la "Cartea Românească" și care a venit la el acasă în acea seară în str. Dr. Felix și le-a spus că GEORGESCU TEOHARI a fost arestat de siguranță.-

Martorul GEORGESCU CONSTANTIN (TITI) văr cu GEORGESCU TEOHARI, în declarațiile sale arată că GEORGESCU TEOHARI a fost dus la siguranță înainte de a pleca militar și că nu știe ce s-a petrecut cu el la siguranță, însă GEORGESCU TEOHARI a venit repede de înapoi la lucru. În continuare a declarat că nu își amintește
...//.

decă a anunțat familia lui GEORGESCU TEHARI în legătură cu arestarea însă poate fi posibil deoarece el atunci lucra la "Cartea Românească" și era în relații bune cu familia lui GEORGESCU TEHARI.-

- Martora ELENA PASCULESCU, sora lui GEORGESCU TEHARI fiind audiată cu insistență în repetate rânduri, ne confirmă faptul că în 1930 agenții siguranței au făcut percheziție în locuința din str. Dr. Felix unde locuia atunci, făcând o serie de declarații confuze și fără nici un fel de precizări, susținând că nu-și mai reamintește.-

S-a încercat să se facă verificarea declarațiilor lui IEPADATU HARALAMBIE și SION ION prin portarii dela "Cartea Românească", însă nu s-a putut stabili nimic întrucât aceștia fiind de origine sîrbă au plecat din țară.-

Deasemeni în legătură cu această percheziție și ducerea lui GEORGESCU TEHARI la siguranță, eu mai fost cercetate o serie de persoane, ca: ANUTA POPP, fostă femeie de serviciu la familia lui GEORGESCU TEHARI în 1930 în str. Dr. Felix, DRAGANESCU CONSTANTIN, AVRAMESCU DAVID, TANASESCU CONSTANTIN, ROMANESCU VASILE, foști lucrători tipografi la "Cartea Românească" în aceea perioadă, precum și foștii polițiști MIU STEFAN, STELIAN ION, IONESCU MARIN, BELDEROF DOBRE și alții, însă nu s-a putut stabili nimic în plus.-

Totuși, față de felul în care GEORGESCU TEHARI a fost invitat la siguranță în 1930 de către BANGIULESCU și faptul că a fost pus în libertate în aceeași seară, duce la concluzia că nu a fost ceva întâmplător ci contactul lui GEORGESCU TEHARI cu siguranța a avut un scop bine definit. Aceasta cu atât mai mult cu cît faptele petrecute ulterior dovedesc că punerea în libertate a lui GEORGESCU TEHARI de către BANGIULESCU a fost făcută cu interes din partea siguranței.-

După lălsarea în libertate a lui GEORGESCU TEHARI, siguranța nu s-a mai interesat de el și nici n-a luat măsuri împotriva sa cu toate că în repetate rânduri și pe diferite linii a fost semnalat că duce activitate

În acest sens, IEPADATU HARALAMBIE în declarația sa din 26 august 1953, arată:

"...Dela această dată (se referă dela invitarea la siguranță din 1930) niciodată n-am mai primit vre-un ordin de supraveghere, filaj sau investigații referitor la TEHARI GEORGESCU dela nimeni. Cu ocazia urmăririi altor persoane din mișcarea muncitorească mi-a apărut în obiectiv și

*Don m. ptim
a fost la Bău-
mănuș 1 an
nu !*

TEOHARI GEORGESCU....fapt ce l-am raportat în scris la grupă însă în urma acestor rapoarte niciodată n-am primit vre-un ordin în legătură cu TEOHARI GEORGESCU.....".

Astfel, LEPADATU HARALAMBIE avînd în filej pe numita EUGENIA GHERSCOVICI, într-o dimineață cînd s mers la domiciliul acesteia din Bd.Ghica Tei pentru continuarea supravegherii, a oșit dela domiciliul acesteia GEORGESCU TEOHARI însoțit de EUGENIA GHERSCOVICI cu care a mers împreună pînă la centru. Agentul LEPADATU a făcut imediat raport scris, raportîndu-i lui BANCIULESCU legăturile lui TEOHARI cu EUGENIA GHERSCOVICI, însă dela aceste nu a primit nici un ordin referitor la GEORGESCU TEOHARI..

Deasemenea LEPADATU HARALAMBIE avînd în supraveghere și pe DAVID AVRAMESCU, a stabilit că GEORGESCU TEOHARI avea legături și cu acesta, fapt care l-a raportat în scris lui BANCIULESCU însă nici de data aceste nu a primit nici un ordin..

După această dată EUGENIA GHERSCOVICI fiind prinsă cu material, a fost arestată pe stradă și fiind dusă la domiciliu pentru percheziție în str.Biserica Alexe unde se mutase, s-a stabilit că susnumite locuie împreună cu GEORGESCU TEOHARI. Deși EUGENIA GHERSCOVICI a fost judecată și condamnată, totuși împotri-
*Inter-adev!
ste cine ea!*

va lui GEORGESCU TEOHARI nu s-a luat nici o măsură, cu toate că în mod normal atunci cînd siguranța găsea la percheziție materiale comuniste erau arestați toți cei din casă, în special ținînd cont de faptul că GEORGESCU TEOHARI era cunoscut de siguranță..

În afară de aceasta oricîteori siguranța afla că vre-un comunist s-a angajat în serviciu la vre-o instituție de stat, lua imediat măsuri de concediere. Cu toate acestea însă, deși siguranța generală știa că GEORGESCU TEOHARI după 1936 lucra la Monitorul Oficial - Imprimeriile Statului - totuși pe el l-a lăsat în pace să lucreze pînă în 1940 cînd a plecat singur dela serviciu..

În acest sens, în dosarul siguranței nr.36505/27818, există un referat întocmit la 3.X.1938, în care se arată că GEORGESCU TEOHARI tipograf, fost condamnat în contumacie 10 ani închisoare prin sentința nr.426 din 16 mai 1935, este lucrător tipograf la Monitorul Oficial din Calea Serban Vodă nr.133 și locuiește în str. Gandiano Popescu nr.111..

Cităm:

"GEORGESCU TEOHARI activează în prezent în mișcarea comunistă avînd legături zilnice cu diferiți comunisti clandestini. Licențierea sa din serviciu ar fi necesară întrucît este un element pătuns de convingeri revoluționare comuniste, care ar putea să periclitaze mersul normal al acestei instituții, prin provocarea de agitații printre muncitorii întreprinderii".-

12

Cu toate acestea GEORGESCU TEODHARI a rămas mai departe în serviciu, fără a se lua nici o măsură împotriva sa așa cum de fapt se proceda cu persoane care desfășurau activitate pe linia mișcării muncitorești.-

Pe acest referat există rezoluția fostului șef al brigăzii II-a din P.P.C., ANANIU GHEORGHE: "Chestiunea cunoscută" la dosar. ss. ANANIU.-

Tot în acea perioadă GEORGESCU TEODHARI a fost semnat și de către agentul IONESCU MARIN și odată i-a făcut percheziție domiciliară însă nu a fost arestat.-

De asemenea odată a primit ordin de la BANGIULESCU să stabilească domiciliul lui GEORGESCU TEODHARI, iar după ce a stabilit domiciliul și a raportat lui BANGIULESCU, acesta i-a dat ordin să nu se mai ocupe de el.-

În declarația sa din 24 decembrie 1954, IONESCU MARIN arată:

"Am făcut o notă în care am arătat situația așa cum am declarat mai sus (s-a stabilit domiciliul) am predat-o lui BANGIULESCU și acesta mi-a spus să-l las și să nu mă mai ocup de el".-

Totodată din materialele ce posedăm, rezultă că siguranța era la curent cu activitatea lui GEORGESCU TEODHARI precum și cu domiciliile sale.-

Astfel, la 6 septembrie 1959, agentul BADULESCU a primit ordin să stabilească dacă GEORGESCU TEODHARI mai locuiește la adresa cunoscută, adică str. Candiana Popescu III, după care a depus un raport în care arată:

"Făcând cercetări despre GEORGESCU TEODHARI am stabilit că locuiește în str. Candiana Popescu nr. III ... și că lucrează la Imprimeria Națională".

iar la 2 februarie 1940, tot agentul BADULESCU întocmește un alt raport în care de asemenea arată că:

"Făcând cercetări în str. Candiana Popescu nr. III despre individul GEORGESCU TEODHARI am stabilit că locuiește la suszisa adresă.... TEODHARI lucrează la Imprimeria Națională".-

Aceste rapoarte se află tot la dosarul siguranței nr. 36505/27818.-

De asemenea agentul COROPITA MARIN din P.P.C., arată că în acea perioadă a depus mai multe rapoarte în care arăta activitatea lui GEORGESCU TEODHARI pe linia mișcării muncitorești și legăturile acestuia cu diferite persoane, totuși nu a primit nici

///.

*Doi Ananii
nu au fost
mișcări!*

*Când era
asta?*

un ordin, ci dimpotrivă s-a observat că în darea de seamă ce se întocmea de Brigada II-a erau minimalizate faptele care se refereau la GEORGESCU TEHARI, fapt ce l-a determinat ca nici el să nu mai treacă în rapoarte totul, ci numai în linii mari.-

Acesta, deoarece văzând că nu se dă importanță rapoartelor referitor la GEORGESCU TEHARI, s-a înțeles că siguranța ar avea vre-un interes.-

Toate aceste fapte dovedesc în mod indirect că scopul pentru care GEORGESCU TEHARI a fost invitat la siguranță în anul 1930 de către BANCIULESCU TEODOR, a fost un interes al siguranței.-

Așa cum am arătat mai sus, GEORGESCU TEHARI a încercat să prezinte anchetei faptul că ar fi auzit de numele lui BANCIULESCU abia în anchetă, lucru ce nu poate fi privit decât ca o încercare de a induce în eroare ancheta și de a ascunde contactul ce l-a avut cu siguranța.-

Un fapt grăitor în această privință îl constituie și felul în care GEORGESCU TEHARI după 23 august 1944, a tratat persoana lui BANCIULESCU TEODOR, care a stat liber până în anul 1951, când a decedat. În această privință GEORGESCU TEHARI nu a făcut nimic pentru ca organele noastre să intre în posesia unor note, -însă cu toate acestea nu s-a luat nici o măsură împotriva lui.-

- CONCLUZII -

Din verificarea amănunțită făcută de către noi în această problemă s-a stabilit că în anul 1930 GEORGESCU TEHARI a fost invitat la siguranță de către BANCIULESCU TEODOR, fapt dovedit prin declarațiile polițiștilor mai sus amintiți, cu care ocazie a fost pus imediat în libertate.-

În această problemă, în afară de probele indirecte administrate, nu s-a putut stabili adevăratul motiv pentru care BANCIULESCU l-a adus la siguranță pe GEORGESCU TEHARI, din cauză că acesta este decedat, cu toate că ancheta a verificat amănunțit acest lucru.-

Față de această situație,

- PROPUNEM -

Inchiderea cercetărilor în această problemă și trimi-

terea întregului material conducerii spre informare.- 14

DE ACORD:
LT. MAJOR
[Signature]
T. Rus

ANCHETATOR
LOCOTENENT
[Signature]
Gh. Puscoi

DE ACORD:
SEFUL DIRECTIEI
COLONEL

[Signature]
Fr. Butyke

CM/2 ex.

Ex. 4. - 15
15 Mai 1954

N O T A

Privind arestarea lui GEORGESCU
TEOHARI, din Noembrie 1933, de către
Prefectura Poliției Capitalei.-

Din documentele ce se află în dosarul Siguranței (P.P.C.)
nr.27818 privind pe GEORGESCU TEOHARI, rezultă următoarele:

Printr'un referat, la 19 Noembrie 1933, circa III poliție,
semnalează Poliției Sociale din P.P.C., că la tipografia "Cartea
Românească", s'au împrăștiat manifeste comuniste, de care fapt
sunt bănuți numiții GEORGESCU TEOHARI și FILIP FLORIAN,
întrucât ei au intrat primii în atelier.- Susnumiții au fost
luați în supraveghere de către ei și de către Direcțiunea tipo-
grafiei.- Acest raport poartă semnătura comisarului IONESCU
ST. ION, șeful circumscripției.-

Pe acest raport se află rezoluția fostului șef al Poli-
ției Sociale din P.P.C., anume PARISIANU VASILE, în care se ara-
tă "urgent, dl. comisar ajutor IONESCU, pentru cercetări".-

La 20 Noembrie 1933, circa III poliție înaintează la P.P.C.
un nou raport în care se arată că în urma cercetărilor făcute
de ei s'a stabilit că manifestele au fost aduse la tipografie
de către GEORGESCU TEOHARI. Înaintează la P.P.C. două procese
verbale împreună cu două declarații separate, un buletin
statistic și două manifeste și pe numitul GEORGESCU TEOHARI.-
Raportul este semnat de comisarul ajutor ZAMFIRESCU.-

Menționăm că la dosar se află buletinul statistic întoc-
mit de circa III poliție, din care rezultă că GEORGESCU TEOHARI
a fost arestat în ziua de 18 Noembrie 1933, adică în ziua în
care s'a descoperit faptul.-

La 22 Noembrie 1933, printr'o adresă P.P.C. înaintează pe
GEORGESCU TEOHARI cu acte dresate, Parchetului Tribunalului
Ilfov. Mai arată că GEORGESCU TEOHARI a avut legături cu LIUBA
CHISINEVSKI, care fusese înaintată Parchetului de către Dir.
Generală a Siguranței, în urma descoperirii tipografiei P.C.R.
din str. Sârbească nr.1.-

Menționăm că după cum rezultă din adresele aflate la dosar

16

GEORGESCU TEHARI a fost înaintat de către P.P.C. la Parchet, cu aceleași acte cu care a fost înaintat de circa III la P.P.C.

La 27 Noembrie 1933, P.P.C., urmare a adresei din 22 Noembrie 1933, înaintează Parchetului Tribunalului Ilfov, una declarație și un proces verbal fără a se arăta dela cine a fost luată declarația.-

La 1. II. 1935, prin teleimprimator Siguranța Ploești cere la P.P.C. să li se comunice tot ce cunoaște despre GEORGESCU TEHARI, care la acea dată se afla arestat la Ploești.-

Tot prin teleimprimator, în aceeași zi P.P.C., răspunde Siguranței Ploești, că GEORGESCU TEHARI a fost înaintat la Tribunalul Ilfov, pentru răspândire de manifeste și deținut una lună în închisoarea Văcărești, pentru acest fapt.-

Menționează că la acea dată nu se urmărește.-

Din dosarul Tribunalului Ilfov, secția III, rezultă că GEORGESCU TEHARI a fost judecat cu grupul comunist ANTON TOTH și alții, acuzați de tipărirea și răspândirea de manifeste comuniste, în urma descoperirii tipografiei P.C. Rdin str. Vies-pari.-

La dosar se mai află depozițiile martorilor DRAGOMIRESCU STEFAN și FILIP SAVOV, din care nu rezultă că ei ar fi văzut pe GEORGESCU TEHARI, aducând manifeste comuniste la "Cartea Românească".-

Astfel, martorul DRAGOMIRESCU STEFAN arată:

"Precizez că am văzut pe GEORGESCU TEHARI cu niște hârtii, însă nu știu dacă au fost manifeste și dacă au fost puse pe regale".-

De menționat că depoziția se termină astfel:

"Atât patronul, cât și șeful de atelier, bănuiesc pe șeful de atelier, că el ar fi adus aceste manifeste".-

nefiind vorba de GEORGESCU TEHARI.-

Iar numitul FILIP SAVOV arată:

"Când s'au găsit cele trei manifeste veniseră toți lucrătorii. Știu că direcția tipografiei nu a găsit pe autorul care a adus aceste manifeste".-

În apărare, avocatul NICOL (după cum rezultă din jurnalul Tribunalului din 21. III. 1934), arată că "GEORGESCU TEHARI a fost deferit Justiției, pe baza declarațiilor martorilor

.../...

Trebuie identificate pe oricare
și interogate de unde au avut dela
martorii arătați. și ce au spus?

dar dela
notis. o
opim?
(nu)

Sus a
de rădăcin
în T. H. p. 3
în el a fost
de interog. din
de care disp
T. G. -

Trebuie identificate
toți și interogate
aceti doi martori
după cum s. p.

Se de altă parte
altii din care ca
cui Savov a vorbit
de T. G. (nu)

18

FILIP SAVOV și DRAGOMIRESCU ȘTEFAN, care-l arăta ca autor, GEORGESCU TEHARI neagă orice amestec în răspândirea manifestelor.- "

" Din depozitiile prestate de martori în fața Tribunalului nu se dovedește cu nimic imputarea pusă lui GEORGESCU TEHARI. Martorul SAVOV declară că nu l-a văzut împrăștiind manifeste, iar DRAGOMIRESCU ȘTEFAN în fața Tribunalului nu poate preciza dacă GEORGESCU TEHARI a împărțit manifestele, însă arată că între inculpat și șeful de atelier există raporturi reale, fapt care l-a determinat pe acesta să creadă că ar fi făptașul." In concluzie, cere achitarea.-

Mai trebuie menționat că în sentința din 9 Martie 1934, chestiunea cu răspândirea manifestelor la "Cartea Românească" este trecută în sarcina inculpatului PETRE GEORGESCU (care se afla în acest proces în legătură cu tipografia din str. Vies-pari), căruia îi admite proba cu martori, pentru a dovedi nevinovăția.- Din dosar nu rezultă ca PETRE GEORGESCU să fi avut vre-un amestec cu răspândirea manifestelor, iar martorii FILIP SAVOV și DRAGOMIRESCU ȘTEFAN dela "Cartea Românească", fuseseră audiați în instanță în ziua de 3 Martie 1934.-

Despre GEORGESCU TEHARI nu se mai vorbește nimic, iar în următoarele ședințe nu se mai arată nimic referitor la admiterea sau audierea martorilor admiși de Tribunal în ziua de 9 Martie 1934, pentru inculpatul PETRE GEORGESCU.-

(PETRE GEORGESCU era acuzat de "recrutare de adepți pentru întruniri clandestine și participarea la ședințe comuniste;" pentru care a fost condamnat la 7 luni închisoare corecțională).

În ședința din 31 Martie 1934, Tribunalul în unire cu concluziile procurorului arată că "totuși nu s'a dovedit în mod pertinent ca acele manifeste ar fi fost aduse acolo de lucrătorul GEORGESCU TEHARI, astfel că în lipsă de probe, Tribunalul urmează să pronunțe achitarea inculpatului GEORGESCU TEHARI". Astfel, GEORGESCU TEHARI a fost achitat de orice penalitate, în acest proces, conform art. 10 al. II cod. procedură penală.-

Pentru a stabili împrejurările în care au fost găsite manifeste la tipografia "Cartea Românească", precum și felul cum au decurs cercetările efectuate de către organele poliției, am identificat și audiat persoanele care au lucrat la tipografia "Cartea Românească", în acea perioadă, rezultând următoarele:

ROMANESCU VASILE, fost șeful secției zețării, arată că GEORGESCU TEHARI este nepot al lui CONȘTANTINESCU VASILE (omul de încredere al direcțiunii și cu influențe la diferite personalități politice liberale) cu care era în apropiate relații.

Referitor la răspândirea manifestelor, susnumitul arată că într-o dimineață, a fost chemat la biroul directorului CUBES VICTOR, unde se afla un agent de siguranță și întrebat ce cunoaște despre răspândirea manifestelor în atelier.-

Susnumitul arată că întrucât nu cunoștea acest caz, a mers în atelierul de zețării unde întrebând muncitorii, FILIP SAVOV (decedat) i-a spus că GEORGESCU TEHARI a răspândit manifestele.-

Împreună cu FILIP SAVOV, a mers la direcțiune unde se afla CUBES VICTOR și agentul de siguranță cărora FILIP SAVOV le-a comunicat că el a văzut pe GEORGESCU TEHARI răspândind manifestele în atelier.-

În urma acestui fapt ROMANESCU a fost trimis să-l aducă pe GEORGESCU TEHARI la birou, unde agentul de siguranță l-a întrebat cine a răspândit manifestele, însă GEORGESCU TEHARI a negat.-

După aceasta a fost chemat FILIP SAVOV, care se afla într-o cameră alăturată și confruntat cu GEORGESCU TEHARI. Deasemenea agentul de siguranță i-a arătat lui GEORGESCU TEHARI, fișa de pontaj pe care o adusese ROMANESCU și din care rezulta că în acea dimineață GEORGESCU TEHARI venise în atelier la orele 6,30 și nu cum era normal în jurul orei 8.-

Față de acestea, GEORGESCU TEHARI a recunoscut că el a adus și răspândit manifestele în atelier.-

După aceasta GEORGESCU TEHARI și FILIP SAVOV, au fost luați de către agentul de siguranță.-

ROMANESCU arată că după circa o oră, FILIP SAVOV s'a reîntors la serviciu, spunând că a semnat o declarație, în care arăta că GEORGESCU TEHARI a răspândit manifestele și că lui i s'a dat drumul, iar GEORGESCU TEHARI a fost reținut.-

După aceasta, susnumitul susține că nu știe ce s'a petrecut cu GEORGESCU TEHARI, însă la tipografia "Cartea Românească", nu a mai lucrat.-

ROMANESCU mai arată că în 1945, cu ocazia unei vizite la tipografia "Cartea Românească" GEORGESCU TEHARI s'a exprimat că "nu mai are cu nimeni nimic și că-l iartă pe FILIP SAVOV, pentru faptul că l-a denunțat în fața agentului de siguranță că a răspândit manifestele".-

CUBES VICTOR, fost director la tipografia "Cartea Românească", declară că GEORGESCU TEHARI a fost angajat la tipografia "Cartea Românească" prin intervenția lui VASILE CONSTANTINESCU, care era nașul lui GEORGESCU TEHARI. Acest VASILE CONSTANTINESCU, după cum declară CUBES VICTOR, avea legături cu diferiți politicieni, de vază din P.N.L., unde era și membru. Printre acești politicieni se enumără: VINTILA BRATIANU, ALESCU CONSTANTIN, NESCOU fost ministru la Comerț și Industrie, ANGELESCU fost ministru al Învățământului, generalul NICOLEANU BRACIE, fost prefect al P.P.C.-

În legătură cu răspândirea de manifeste la tipografia "Cartea Românească", CUBES VICTOR declară că prin anul 1933, ROMANESCU VASILE fiind sesizat de oamenii săi din atelier, despre faptul că GEORGESCU TEHARI este autorul acestui fapt, susnumitul (CUBES VICTOR) a anunțat Direcțiunea Generală a Tipografiei, după care s'a prezentat la tipografia "Cartea Românească", un comisar de poliție care a efectuat cercetări.-

Comisarul de poliție s'a prezentat în biroul lui CUBES VICTOR, unde a fost chemat ROMANESCU VASILE, care a explicat faptul respectiv.- ROMANESCU VASILE la sosirea în birou, a avut asupra sa și un manifest.-

În urma acestui fapt a fost chemat în biroul lui CUBES VICTOR, prin ROMANESCU VASILE și GEORGESCU TEHARI, căruia comisarul de poliție i-a pus câteva întrebări în legătură cu împrejurările în care s'a petrecut faptul cu răspândirea manifestelor la care GEORGESCU TEHARI a răspuns afirmativ, fără să încerce să nege.- CUBES VICTOR declară că în urma acestui fapt nu-și amintește dacă GEORGESCU TEHARI a plecat cu comisarul de poliție sau și-a continuat lucrul, însă precizează că în urma acestui incident (răspândirea de manifeste), nu a mai lucrat la tipografia "Cartea Românească". Susține că altceva nu mai cunoaște

DRAGOMIRESCU STEFAN, fost tipograf zețar la tipografia "Cartea Românească", declară că prin anul 1933, pe când era practicant în anul III la atelierul de zețarie, într-o dimineață pe la orele 6,30, când a venit în atelier pentru a face curățenie, a venit imediat după el și GEORGESCU TEHARI, care era pe atunci lucrător la tipografia "Cartea Românească".- Intrând în atelier, GEORGESCU TEHARI a venit direct la DRAGOMIRESCU STEFAN căruia i-a dat o pungă cu struguri și două chifle, după care i-a spus "tu nu știi nimic, cine a fost după tine în atelier", la care DRAGOMIRESCU STEFAN i-a răspuns "bine", văzându-și mai

20

departe de treabă.-

După aceea GEORGESCU TEHARI, mergând prin atelier, a pus pe regale (mesele de lucru ale zețarilor), manifestele comuniste în număr de vre-o 20 bucăți, după care a plecat din atelier.-

La sosirea muncitorilor, a venit și VASILE ROMANESCU, șeful atelierului de zețarie, care constatând că au fost răspândite manifeste în atelier, l-a chemat pe DRAGOMIRESCU VASILE în biroul său, unde l-a întrebat cine a deschis atelierul și care a mai venit după el în atelier, la care acesta a răspuns că el (DRAGOMIRESCU STEFAN) a deschis atelierul, însă nu știe cine a mai venit după el în atelier.- În urma acestui fapt DRAGOMIRESCU STEFAN a fost dus de către ROMANESCU VASILE în biroul directorului CUBES VICTOR, unde și la întrebarea acestuia în legătură cu persoana care a venit după el în atelier, a susținut deasemeni că nu știe, după care CUBES VICTOR l-a lovit cu tamponul în cap, dându-l afară din birou.-

În timp ce stătea pe sala din fața biroului lui CUBES VICTOR, a intrat în birou la acesta numitul CONSTANTINESCU VASILE, care era achizitor de lucrări la tipografia "Cartea Românească" și omul de încredere al lui RASIDESCU directorul general al tipografiei.-

După circa o oră a venit cu motocicletă la tipografia "Cartea Românească" și fratele lui CONSTANTINESCU VASILE (anume CONSTANTINESCU GRIGORE), care era pe atunci comisar la P.P.C. împreună cu un agent și conducătorul motocicletei.-

Comisarul CONSTANTINESCU și agentul au intrat în biroul lui CUBES VICTOR, iar după scurt timp, comisarul CONSTANTINESCU a deschis ușa, spunându-i lui DRAGOMIRESCU STEFAN: "te duci cu domnealui", arătându-i pe agentul cu care venise. Amers apoi împreună în str. Povernei la circa III poliție, unde acesta (DRAGOMIRESCU) a fost cercetat sub stare de arest în legătură cu cazul răspândirii de manifeste la tipografia "Cartea Românească", cu ca-
ocazie acesta (DRAGOMIRESCU STEFAN) a recunoscut totul așa cum se petrecuse, fără a mai încerca să nege, semnând în acest sens și o declarație scrisă de comisarul care l-a cercetat, iar după 3-4 zile de la efectuarea cercetărilor, DRAGOMIRESCU STEFAN a fost pus în libertate.-

Fiind pus în libertate, a aflat că și GEORGESCU TEHARI a fost arestat, însă DRAGOMIRESCU susține că nu l-a mai văzut până la data când a fost chemat la Tribunal, unde a depus ca martor. La Tribunal a fost întrebat numai dacă-și menține declarația dată

la care acesta (DRAGOMIRESCU) răspunzând că "da", nu a mai fost întrebat absolut nimic, dându-i-se drumul în continuare.-

DRAGOMIRESCU ȘTEFAN susține deasemeni că dela data când GEORGESCU TEHARI a fost arestat pentru răspândirea de manifeste la tipografia "Cartea Românească", acesta nu a mai lucrat acolo.-

ȘTERESCU GHEORGHE, fost tipograf la tipografia "Cartea Românească", în perioada anului 1933, declară că a cunoscut pe GEORGESCU TEHARI prin anul 1925, pe când acesta a intrat ca ucenic la tipografia "Cartea Românească".-

Susține că la început l-a privit cu neîncredere pe GEORGESCU TEHARI pentru faptul că el n'a fost angajat ca oricare alt ucenic, ci a fost recomandat și protejat al lui VASILE CONSTANTINESCU, șeful general și omul de casă al patronului tipografiei, fiind totodată și nașul lui GEORGESCU TEHARI.-

ȘTERESCU GHEORGHE mai declară că avea cunoștință de faptul că VASILE CONSTANTINESCU, ca unealtă a patronului căuta să introducă elementele sale, codițe de topor, printre muncitori și ucenici, ca astfel să cunoască tot ce se petrece. GEORGESCU TEHARI se mai caracteriza pe atunci și prin atitudinea lui servilă.-

GEORGESCU TEHARI era în permanente relații cu VASILE CONSTANTINESCU pe care-l vizita destul de des atât în birou la tipografia "Cartea Românească" cât și acasă la acesta (VASILE CONSTANTINESCU).-

ȘTERESCU GHEORGHE mai arată că la început ceilalți muncitori se fureau de GEORGESCU TEHARI, socotindu-l ca omul lui VASILE CONSTANTINESCU, zbirul muncitorilor dela tipografia "Cartea Românească" și unealtă a patronului.-

Deasemeni ȘTERESCU arată că el era acela care-l iniția pe GEORGESCU TEHARI pe linia mișcării muncitorești, care în scurt timp capătă curajul de a se avânta în fruntea acțiunilor, fapt care deasemeni nu inspira încredere, deoarece era socotit ca un element carierist, care vrea să ajungă mare și să fie cineva.-

ȘTERESCU GHEORGHE susține că agentul de siguranță ȘION ȘION nu a cunoscut faptul că GEORGESCU TEHARI a locuit împreună cu el (ȘTERESCU GHEORGHE) în imobilul acestuia (ȘION ȘION). Nu precizează însă dacă GEORGESCU TEHARI a cunoscut că proprietarul imobilului pe atunci era agentul ȘION ȘION.-

Cercetat fiind agentul SION ION (ulterior comisar), în legătură cu acest fapt, comisarul SION ION declară că nu l-a văzut niciodată pe GEORGESCU TEHARI vizitând pe STERESCU GHEORGHE și nici nu i-a spus nimeni despre acest fapt.-

În continuare STERESCU GHEORGHE declară că GEORGESCU TEHARI a fost arestat în Septembrie - Octombrie 1933, în urma împărțirii de manifeste la tipografia "Cartea Românească", constatându-se acest fapt cu ajutorul fișei de pontaj și declarația unui lucrător anume FILIP SAVOV (decedat), care l-a văzut pe GEORGESCU TEHARI răspândind manifeste pe mesele muncitorilor.-

După câteva zile dela data când GEORGESCU TEHARI a fost arestat, STERESCU GHEORGHE a fost luat de către un inspector de poliție cu mașina și dus la locuința sa (a lui STERESCU GH.), unde i s'a făcut o percheziție, cu care ocazie s'a găsit o revistă germană în limba română cu caracter progresist, despre care STERESCU GHEORGHE nu a știut că se afla la el, spunând că este adusă de către GEORGESCU TEHARI, fapt ce a declarat și la P.P.C. unde a fost condus de către agent după efectuarea percheziției. La P.P.C., STERESCU GHEORGHE a dat o declarație în legătură cu tot ceea ce cunoștea despre GEORGESCU TEHARI, fără a arăta însă despre activitatea ilegală a acestuia, după cum declară STERESCU GHEORGHE.- După circa 6-7 ore, i s'a dat drumul acasă.-

După aceea prin Noiembrie - Decembrie 1933, STERESCU GHEORGHE s'a întâlnit cu GEORGESCU TEHARI pe str. Dorobanți, fiind liber.- Cu această ocazie acesta (GEORGESCU TEHARI), i-a reproșat faptul că a dat declarație împotriva lui.-

Dela acea dată legăturile sale cu GEORGESCU TEHARI s'au întrerupt, iar acesta (GEORGESCU TEHARI) nici nu a mai lucrat la tipografia "Cartea Românească".-

În urma punerii lui GEORGESCU TEHARI în libertate, se discuta printre muncitori cum de a fost posibilă punerea sa în libertate așa de repede, precum și judecarea sa în stare de libertate. Unii susțineau că acest fapt s'ar fi datorat intervenției unui cumnat al său senator țărănist, iar STERESCU GHEORGHE crede că s'a datorat faptului că GEORGESCU TEHARI ar fi dat la siguranță o declarație de renunțare la luptă și desolidarizare cu acțiunile mișcării muncitorești.-

În anii 1945 și 1948, cu ocazia unor audiențe făcute de STERESCU GHEORGHE la GEORGESCU TEHARI, acesta a evitat să discute despre cele ce s'au petrecut în trecut cu STERESCU GHEORGHE, având față de acesta o atitudine distantă și oficială.-

NICULESCU PETRE, fost tastator monotipist la tipografia "Cartea Românească", cunoaște pe GEORGESCU TECHARI din anii 1923-1924, când acesta era ucenic la tipografia "Cartea Românească".- După ce a terminat ucenicia GEORGESCU TECHARI a lucrat în continuare la tipografia "Cartea Românească".-

După anul 1930, arată că într'o dimineață, venind la lucru pela orele 7,55, era mare zarvă în atelier, aflând apoi că s'au găsit în atelier niște manifeste comuniste.-

În urma acestui fapt VASILE ROMANESCU șeful atelierului zețarie, a anunțat direcția tipografiei în urma cărui fapt a venit în cercetare VASILE CONSTANTINESCU (nașul lui GEORGESCU TECHARI) care avea legături cu siguranța.- Acesta cercetând fișele de intrare în atelier, a stabilit că GEORGESCU TECHARI și FILIP SAVOV au fost aceia care au venit primii în atelier, ajungându-se la concluzia că ei au fost aceia care au răspândit manifestele.- După aceasta a fost anunțată siguranța, care a venit și a ridicat pe GEORGESCU TECHARI și FILIP SAVOV.-

A doua zi FILIP SAVOV s'a înapoiat la lucru la tipografia "Cartea Românească", însă GEORGESCU TECHARI a fost reținut în continuare; dela acea dată GEORGESCU TECHARI nu a mai lucrat la tipografia "Cartea Românească".-

Audiindu-se persoanele de mai sus care lucreau la tipografia "Cartea Românească", în perioada 1933, s'a trecut totodată și la identificarea și cercetarea diferiților polițiști pe care i-a privit și s'au ocupat în mod direct cu arestarea lui GEORGESCU TECHARI din Noembrie 1933.-

În urma acestui fapt s'au stabilit următoarele:

IONESCU ST. IOAN, arestat, fost șeful circ. III poliție, în raza căreia se afla tipografia "Cartea Românească", declară următoarele:

În primăvara anului 1933, a fost anunțat de direcția tipografiei "Cartea Românească" că în atelierelor acestei tipografii au fost împărțite manifeste, în urma cărui fapt s'a deplasat la tipografia "Cartea Românească" (nu-și reamintește dacă a mai fost însoțit de cineva).-

La tipografia "Cartea Românească" a mers în biroul directorului CUBES VICTOR, care după ce l-a pus la curent cu cazul răspândirii de manifeste, a chemat în biroul său pe numitul CONSTANTINESCU, care era omul de încredere al direcției (nașul lui GEORGESCU TECHARI).-

Prezentându-se, CONSTANTINESCU VASILE (decedat) la biroul direcțiunii, acesta a arătat lui IONESCU ST.ION și CUBES VICTOR, că dimineața când a venit la serviciu s'au găsit în atelier 15-20 manifeste. Intrebând dacă se bănuște pe cineva, i-a răspuns, că se bănuște pe numiții GEORGESCU TEHARI și FILIP FLORIAN.-

În urma cercetărilor efectuate la tipografia "Cartea Românească" GEORGESCU TEHARI a fost arestat și dus la circa III poliție, unde i s'au dresat acte și apoi l-au înaintat la P.P.C., serviciul siguranță, conform dispozițiilor.-

Cercetările noastre urmărind mai departe acest caz în legătură cu arestarea lui GEORGESCU TEHARI, din Noembrie 1933, am mai cercetat tot în acest scop și polițiști din serviciul Poliției Sociale din P.P.C., stabilindu-se următoarele:

IONESCU PETRE, (arestat), fost comisar ajutor la brigada II-a, unde se ocupa cu urmărirea activității mișcării muncitorești, în cadrul Poliției Sociale din P.P.C., unde a funcționat din anul 1931 și până la începutul anului 1934, acesta declară că a mers la tipografia "Cartea Românească", unde a efectuat cercetări fiind delegat în acest scop de către PARISIANU VASILE (decedat) șeful Poliției Sociale.-

Mergând la tipografia "Cartea Românească", a luat legătură cu direcția acestei tipografii unde a întrebat despre împrejurările în care s'au găsit manifestele.-

Susține în continuare că nu-și reamintește felul cum a efectuat cercetările, nici persoanele ce le-a cercetat în legătură cu cazul răspândirii de manifeste precum și nici rezultatul cercetărilor ce le-a efectuat.-

ANANIU GHEORGHE (arestat), a funcționat în P.P.C. în calitate de șef al brigăzii a II-a Socială, care se ocupa cu urmărirea activității mișcării muncitorești în perioada anilor 1930-1940.-

Susnumitul susține că în anul 1933- el (ANANIU GHEORGHE) personal nu a efectuat nici o cercetare și nici nu-și reamintește de cineva care să fi făcut vre-o cercetare la tipografia "Cartea Românească".-

Prezentându-i-se raportul circ.III poliție prin care se semnală P.P.C., cazul cu răspândirea de manifeste la tipografia "Cartea Românească", pe care se afla rezoluția pusă de inspectorul PARISIANU VASILE prin care acesta delega pe fostul comisar ajutor IONESCU PETRE din brigada II-a socială, condusă de ANANIU

GH. GHEORGHE, pentru efectuarea cercetărilor acesta (ANANIU GHEORGHE) susține că nici nu l-a văzut documentul respectiv și mai mult, nici nu a auzit despre cazul cu cercetările efectuate în legătură cu răspândirea de manifeste la tipografia "Cartea Românească", în anul 1933.-

Deasemenea susține că GEORGESCU TEHARI nici nu a fost adus sau cercetat de către brigada II-a socială în legătură cu acest caz și nici dacă a fost înaintat justiției cu acte dresate de brigada II-a socială.-

Fiind cercetat în continuare, în baza documentelor dela dosarul siguranței nr. 27818, ANANIU GHEORGHE susține că nu cunoaște cazul cu cercetarea lui GEORGESCU TEHARI, motivând că în ziua de 7. Noembrie 1933, fiind ^{convins} cercetat împreună cu ceilalți polițiști la P.P.C., a trebuit să meargă acasă la masă, cu o motocicletă din care cauză s'a îmbolnăvit de nevralgie, fapt pentru care a stat în casă circa 2-3 săptămâni.-

Menționăm că în perioada 1933, când s'a petrecut faptul cu arestarea lui GEORGESCU TEHARI dela tipografia "Cartea Românească", la circa III poliție în raza căreia se afla această tipografie, funcționau următorii polițiști: MATEI CONSTANTIN comisar, IONESCU ST. ION comisar, șeful circumscripției, GEORGESCU VALENTIN, IORDAN HAGI STERE, ZAMFIRESCU I. ALEXANDRU, GICLEANU E. NICOLAE, PASCU GH. ION, toți comisari ajutori și CONSTANTINESCU ION în calitate de agent.-

Dintre aceștia a fost cercetat numitul IONESCU ST. ION, care a recunoscut că s'a ocupat cu cercetările respective la tipografia "Cartea Românească".-

Au mai fost audiați și numiții GICLEANU NICOLAE și PASCU GH. ION, care declară că nu au cunoștință despre arestarea lui GEORGESCU TEHARI din Noembrie 1933 și nici despre răspândirea de manifeste la tipografia "Cartea Românească", - în acel timp.-

Polițiștii, MATEI CONSTANTIN, ZAMFIRESCU ALEXANDRU și CONSTANTINESCU ION, sunt decedați, iar GEORGESCU VALENTIN și IORDAN HAGI STERE, nu au putut fi identificați până în prezent.-

Deasemenea nu s'a putut identifica numitul FILIP FLORIAN, despre care se vorbește în raportul circumscripției III către P.P.C., că ar fi fost bănuțit împreună cu GEORGESCU TEHARI, de răspândirea manifestelor la "Cartea Românească".-

26

Credem că FILIP FLORIAN, este una și aceeași persoană cu
FILIP SAVOV (decedat), lucrător tipograf, despre care s'a vor-
bit mai înainte.-

CM/2 ex.

C.N.S.A.S.

STRICT SECRET

Ex.nr. 1..

13 iunie 1955.

CONFIDENTIAL - PERSONAL

R E F E R A T

- privind rezultatul cercetărilor
asupra arestării lui GEORGESCU
TEOHARI, din anul 1933.-

La 20 noiembrie 1933, GEORGESCU TEOHARI a fost arestat de către Circa III Poliție din P.P.C., pentru motivul că a împrăștiat manifeste comuniste în atelier la "Cartea Românească", unde lucra în acea perioadă.-

Din dosarul nr. 27818, întocmit de către Prefectură cu ocazia acestei arestări, rezultă următoarele:

La 19 noiembrie 1933, Circa III Poliție în raza căreia intra "Cartea Românească", semnalează printr-un raport Poliția Socială din P.P.C. că la "Cartea Românească" s-au împrăștiat manifeste comuniste și sînt bănuți GEORGESCU TEOHARI și FILIP FLORIAN, lucrători la "Cartea Românească".-

Pe acest raport există rezoluția fostului Sef al Poliției Sociale din P.P.C. PARISIANU VASILE (decedat), în care arată:

"urgent, dl. comisar ajutor IONESCU pentru cercetări".-

La 20 noiembrie 1933, Circa III Poliție înaintează la P.P.C. un alt raport în care arată că în urma cercetărilor făcute de ei s-a stabilit că manifestele comuniste au fost aduse la tipografie de către GEORGESCU TEOHARI, lucrător tipograf, înaintînd totodată la P.P.C. două declarații separate, două manifeste comuniste și pe numitul GEORGESCU TEOHARI.-

Acest raport este întocmit de către fostul comisar ajutor ZAMFIRESCU (decedat).-

La 22 noiembrie 1933, P.P.C. printr-o adresă înaintează pe GEORGESCU TEOHARI cu actele dresate Parchetului Tribunalului Ilfov, în care arată că GEORGESCU TEOHARI a avut legături cu LIUBA CHISINEVSCHI care fusese înaintată Tribunalului de către Direcția Generală a Siguranței, în urma descoperirii tipografiei ilegale a P.C.R. din str. Sirbească.-

După cum rezultă din dosar, GEORGESCU TEOHARI a fost înaintat Parchetului cu aceleași acte întocmite de către Circa III Poliție.-

La 27 noiembrie 1933, P.P.C. ca urmare adresei din 22 noem-

///.

28
brie 1933 înaintează Parchetului una declarație care după cercetările făcute de noi am stabilit că a fost luată dela numitul STERESCU GHEORGHE lucrător tipograf, în care arăta că GEORGESCU TEOHARI este comunist și că l-a văzut când a dat manifeste comuniste la diferiți indivizi.-

Din dosarul Tribunalului Ilfov Secția III-a, rezultă că GEORGESCU TEOHARI a fost judecat cu grupul comunist ANTON TOTH și alții, arestați de către Siguranța Generală în urma descoperirii tipografiei ilegale a P.C.R. din str. Viespari nr. 1.-

GEORGESCU TEOHARI a fost băgat în acest lot, pe baza declarației sale dată la Siguranța din P.P.C., în care arăta că o cunoaște pe LIUBA CHISINEVSCHI dela sindicatul "Gutenberg" unde erau amândoi membrii. Menționăm că LIUBA CHISINEVSCHI era arestată de Siguranța Generală cu grupul tipografiei din str. Viespari nr. 1.-

Din jurnalul Tribunalului Ilfov din 21 martie 1934, rezultă că avocatul VICOL a arătat în instanță că GEORGESCU TEOHARI a fost deferit justiției pe baza declarațiilor martorilor DRAGONI-RESCU și FILIP SAVOV, care îl arătau ca autor, însă din depozițiile lor date în fața instanței rezultă clar^{ne} vinovăția lui GEORGESCU TEOHARI și în concluzii cere achitarea.-

Mai trebuie menționat faptul că în dosarul Siguranței nr. 36.377/1158/1934, există ordonanța din 14 decembrie 1934, prin care se dispune punerea în libertate a lui GEORGESCU TEOHARI până la judecarea cauzei pe motiv că are domiciliu stabil care și-a luat obligația de a se prezenta în fața instanței atunci când va fi chemat.-

În acest sens la pagina 338 din acelaș dosar există și cererea lui GEORGESCU TEOHARI prin care cere eliberarea până la judecarea cauzei, pe care există și aprobarea de a se da ordonanța de punere în libertate.-

În urma acestui fapt GEORGESCU TEOHARI este pus în libertate până la judecarea cauzei, iar la 31 martie 1934, Tribunalul s-a pronunțat pentru achitarea lui GEORGESCU TEOHARI.-

Astfel, GEORGESCU TEOHARI a fost achitat de orice penalitate pe motivul că "nu s-a stabilit în mod pertinent vinovăția sa".

Fiind cercetat GEORGESCU TEOHARI asupra felului cum s-a petrecut arestarea lui, cercetarea și scoaterea de sub orice penalitate, acesta a declarat următoarele:

În octombrie 1933, a primit sarcină dela legătura lui de partid ZIGHELBOIM, să împrășteie manifeste în întreprinderea "Cartea Românească".-

În dimineața zilei în care a făcut împrăștierea, pe la orele 9,30, dimineața, a fost chemat de șeful atelierului VASILE ROMANESCU la biroul său. Când a intrat în birou a găsit acolo un comisar al cărui nume nu-l cunoaște, lucrătorul tipograf FILIP și alții, pe care nu i-a cunoscut.-

Cu această ocazie, VASILE ROMANESCU i-a cerut să spună dela cine a primit manifestele, să spună adevărul că o să fie iertat. GEORGESCU TEHARI a răspuns că nu cunoaște nimic despre acest fapt.-

După aceea, comisarul l-a întrebat la ce oră a venit în întreprindere și cine mai era în atelier, iar după ce a răspuns la aceste întrebări a fost dus în biroul directorului CUBES.-

Acesta i-a spus că a împrăștiat manifeste comuniste în întreprindere, cerându-i să spună adevărul. GEORGESCU TEHARI din nou a răspuns și acestuia că nu știe nimic.-

Din biroul lui CUBES a fost luat de comisar și dus la o circumscripție de poliție din apropierea Pieței Romane.-

De menționat faptul că în urma insistențelor anchetei, GEORGESCU TEHARI a mai declarat:

"A fost întrebat în fața mea FILIP ce știe despre mine. Acesta a declarat verbal că m-a văzut umblînd prin atelier, avînd niște hîrtii în mînă".- (Pr. Verbal din 1 noembrie 1954).-

La această confruntare cu lucrătorul FILIP s-a ajuns datorită faptului că GEORGESCU TEHARI nu a împrăștiat manifestele în atelierul său ci în atelierul lui FILIP iar acesta venind primul în atelier a fost bănuț de această răspîndire. În urma cercetărilor făcute asupra lui FILIP și în urma declarației acestuia că l-a văzut pe GEORGESCU TEHARI cu hîrtii în mînă în atelierul de zețarie, GEORGESCU TEHARI a rămas singurul bănuț și acuzat.-

În privința cercetărilor făcute de către circumscripția de poliție asupra ucenicului STEFAN DRAGOMIRESCU, așa cum rezultă din dosar, GEORGESCU TEHARI nu declară nimic, susținînd că nici nu își amintește de numele acestuia și nu știe dacă a fost confruntat cu el sau nu la "Cartea Romînească" cu ocazia primelor cercetări.-

La circumscripția de poliție (declară GEORGESCU TEHARI în continuare) în aceeaș seară a fost dus la șeful circumscripției care i-a pus mai multe întrebări în legătură cu identitatea lui și în legătură cu împrăștierea de manifeste. Si aci a susținut că nu cunoaște nimic, iar șeful circumscripției a întocmit un proces verbal.-

A doua zi fiind în arestul P.P.C. unde a fost dus dela circumscripție, a fost scos din arest și dus în sala de report unde se afla mai multe persoane, cu care ocazie unul dintre aceștia a spus cine este și pentru ce a fost arestat.-

După ce a fost fotografiat și s-au luat amprente la circa 3-4 zile a fost dus în biroul unui comisar care l-a acuzat că el (GEORGESCU TEHARI) a împrăștiat manifeste comuniste.-

În acest sens, la 26 octombrie 1954, GEORGESCU TEHARI a declarat:

"Eu am negat acest lucru. M-a întrebat acuzându-mă "ai primit manifeste dela LIUBA", i-am răspuns că nu am avut nici un manifest și nu am primit nimic dela LIUBA".-

În continuare comisarul l-a întrebat de când o cunoaște pe LIUBA, el spunându-i că o cunoaște dela Cartea Românească unde aceasta a lucrat.-

Cu această ocazie GEORGESCU TEHARI a dat o declarație scrisă în care a arătat că nu cunoaște nimic în legătură cu manifestele și că pe LIUBA CHISINEVSCHI o cunoaște dela "Cartea Românească".- În realitate, în declarația ce se află la dosarul Siguranței dată de GEORGESCU TEHARI în 1933, a arătat că pe LIUBA CHISINEVSCHI o cunoaște dela Sindicatul Gutenberg unde sînt amîndoi membrii.-

După 2-3 zile dela anchetare a fost înaintat Tribunalului Civil.-

Pe baza materialului ce se află la dosar, fiind cercetat GEORGESCU TEHARI în legătură cu declarația trimisă de Siguranță la Tribunal, luate dela STERESCU GHEORGHE, GEORGESCU TEHARI a declarat că în afară de FILIP a mai dat declarație și STERESCU GHEORGHE însă nu știe dacă a fost împotriva sau în favoarea sa, însă arată că verbal STERESCU l-a acuzat de comunism.-

În continuare, GEORGESCU TEHARI a declarat că la Tribunal un procuror al cărui nume nu-l știe, l-a anchetat cu care ocazie a susținut că nu știe nimic în legătură cu împrăștierea de manifeste comuniste.-

Cu această ocazie (declară GEORGESCU TEHARI) a stat arestat la P.P.C.-aproximativ 7 zile, iar la Penitenciarul Văcărești două luni, după care a fost pus în libertate și a fost trimis în judecată în stare de libertate.-

Fiind cercetat cu insistență asupra punerii sale în libertate dela Văcărești pînă la proces și asupra achitării sale

de orice penalitate, GEORGESCU TEOHARI a dat o serie de variante susținând că la baza eliberării lui a stat lipsa de dovezi împotriva sa.

De menționat faptul că în justiție martorii DRAGOMIRESCU STEFAN și FILIP SAVOV, au declarat că-și mențin declarațiile date împotriva lui GEORGESCU TEOHARI la instrucție, însă în depoziții luate în scris s-au trecut unele completări foarte neclare.

Deasemeni justiția mai avea ca probă însăși manifestele găsite cit și declarația lui STERESCU GHEORGHE în care arăta că în două rânduri GEORGESCU TEOHARI a adus acasă la el (la STERESCU) un tânăr evreu căruia i-a dat un manifest care crede că era comunist, întrucât vorbeau pe șoptite.-

La 25 noiembrie 1933, STERESCU a declarat în continuare:

"Afară de manuscris TEOHARI a mai dat celui necunoscut mai multe gazete. Știu că TEOHARI face parte din mișcarea comunistă".-

Cu toate acestea față de probele existente, adică:

- a/. Manifestele comuniste găsite la "Cartea Românească"
- b/. Declarația DRAGOMIRESCU STEFAN.-

"...La câteva minute a venit și GEORGESCU TEOHARI care a scos din buzunarele pardesiului mai multe manifeste scrise la mașină și tipărite și le-a pus pe regale și pe mașinile de cules..." (Decl. dată la instrucție 23 noiembrie 1933).-

- c/. Declarația FILIP SAVOV, dată la instrucție în 1933:

"Acum vre-o două săptămâni lucrătorul TEOHARI GEORGESCU m-a întrebat dacă stau singur acasă pentru că el voia să țină o ședință cu mai multe persoane...." (Decl. 23 noiembrie 1933, la Tribunal).-

- d/. Declarația STERESCU GHEORGHE:

"În locuința mea TEOHARI a dat celui evreu al cărui nume, pronume și domiciliu nu-l cunosc, un manifest..."-.

e/. Confruntarea făcută la Tribunal de către judecătorul de instrucție unde DRAGOMIRESCU STEFAN și FILIP SAVOV și-au menținut declarațiile în fața lui GEORGESCU TEOHARI, care însă a negat.-

Totuși GEORGESCU TEOHARI la 14 decembrie 1933, este pus în libertate pînă la judecarea cauzei, iar la 31 martie 1934 în sentința definitivă se arată că:

"...Nu s-a dovedit în mod pertinent că acele manifeste ar fi fost duse acolo de lucrătorul TEOHARI GEORGESCU, astfel că în lipsă de probe,
///.

H O T A R A S T E :

Achită pe inculpații TEOHARI GEORGESCU, domiciliat în București str.Neculcea nr.49, de orice penalitate în acest proces....."-

Aceasta a fost baza pe care GEORGESCU TEOHARI la cercetări (considerînd că GEORGESCU TEOHARI a văzut dosarele mai înainte), a motivat că a fost pus în libertate din lipsă de probe însă ancheta dovedindu-i că declarația sa este lipsită de temei, acesta a început să încurce lucrurile aducînd diferite versiuni.

Astfel, la 4 noembrie 1954, a declarat că în 1933, în timp ce se afla la Văcărești, a venit la vorbitor sora sa ELENA PASCULESCU, care i-a spus că întîlnindu-se cu verișoara lor SABINA NICULESCU și vorbindu-i despre arestarea lui, aceasta (SABINA) i-a spus că ea cunoaște un judecător sau procuror dela Tribunal (al cărui nume susține că nu și-l mai aduce aminte) și că va interveni la acesta pentru a obține eliberarea.-

În continuare TEOHARI GEORGESCU a declarat că i-a spus surorii sale să meargă neîntîrziat la SABINA NICULESCU și să-i ceară să nu intervină pentru el.-

GEORGESCU TEOHARI mai declară că a cunoscut dela verișoara lui SABINA NICULESCU că încercarea ei de a obține eliberarea nu a reușit și în felul acesta socotește că eliberarea s-a datorat tot faptului că nu au existat dovezi suficiente.-

La 25 noembrie 1954, în continuarea acestei probleme, GEORGESCU TEOHARI a arătat că la baza eliberării lui a stat lipsa de probe, însă:

"În ultimul timp am ajuns la convingerea că intervenția făcută de verișoara mea a stat la baza eliberării mele din 1933...".-

Mai departe GEORGESCU TEOHARI declară că nu cunoaște alte cauze care au stat la baza eliberării sale din 1933.-

Dar nici acest "adevăr" nu a stat în picioare pînă la urmă, deoarece GEORGESCU TEOHARI la 14 decembrie 1954, a declarat:

"Mi-am reamintit că la baza eliberării mele din anul 1933, a existat și un alt fapt decît acela pe care eu l-am arătat și anume: intervenția după cîte îmi amintesc a avocatului SCHRAER, la un judecător sau procuror din Tribunal pe care l-am cunoscut însă nu-i mai rețin numele".-

Față de această nouă situație, GEORGESCU TEOHARI a arătat că sora sa ELENA PASCULESCU venind la vorbitor la închisarea Văcărești în 1933, i-a spus că a fost la dr.REICH, cu care TEO-

HARI era prieten și acesta a sfătuit-o să meargă la SCHRAER, cunoscut al dr. REICH și să-i vorbească despre arestarea lui (a lui TEOHARI GEORGESCU). Deasemeni mai declară că sora lui ELENA PAS-CULESCU a vorbit cu SCHRAER care i-a spus că se va ocupa el de acest caz.-

În continuare TEOHARI declară că după eliberarea din închisoare, avocatul SCHRAER i-a vorbit despre intervenția făcută pentru a obține eliberarea.-

În felul acesta GEORGESCU TEOHARI a revenit asupra celor declarate anterior cu privire la eliberare, însă cerându-i-se să-și precizeze poziția, după ce a prezentat anchetei versiunile de mai sus, s-a postat pe o poziție pe care o susține și anume:

".....În tot timpul anchetei m-am concentrat asupra faptelor petrecute în legătură cu eliberarea mea din 1933 și am revenit asupra ultimei declarații, precizând că într-adevăr avocatul SCHRAER a fost acela care a intervenit pentru eliberarea mea din 1933, deoarece sînt sigur de aceasta". (Este sigur fiindcă SCHRAER a fugit din țară).-

Pentru a stabili împrejurările în care au fost găsite manifestele la tipografia "Cartea Românească", felul cum au decurs cercetările efectuate de către organele polițienești și de instrucție precum și motivul eliberării sale, am identificat și audiat persoanele mai jos arătate, rezultînd următoarele:

- Martorul ROMANESCU VASILE, fost șeful secției zețării la "Cartea Românească" în 1933, declară că într-o dimineață a fost chemat la Biroul directorului CUBES, unde se afla un agent de siguranță și a fost întrebat ce cunoaște despre răspîndirea manifestelor în atelier.- Susnumitul arată că întrucît nu cunoștea acest caz a mers în atelierul de zețării unde întrebînd muncitorii FILIP SAVOV (decedat) i-a spus că GEORGESCU TEOHARI a răspîndit manifestele. Împreună cu FILIP SAVOV a mers la Direcțiune unde se afla CUBES și agentul de siguranță, căroră FILIP le-a comunicat că el a văzut pe GEORGESCU TEOHARI răspîndind manifestele în atelier.-

În urma acestui fapt ROMANESCU a fost trimis să aducă pe GEORGESCU TEOHARI și agentul întrebîndu-l cine a împrăștiat manifestele, GEORGESCU TEOHARI a negat.-

Agentul de siguranță i-a arătat lui GEORGESCU TEOHARI fișă de pontaj pe care o adusese ROMANESCU și din care rezultă că în acea dimineață GEORGESCU TEOHARI venise în atelier la orele 6,30 și nu cum era normal în jurul orei 8.-

După aceea GEORGESCU TEHARI a fost confruntat cu FILIP SAVOV, care în timpul cit agentul cerceta pe TEHARI, FILIP se afla într-o cameră alăturată.-

În continuare ROMANESCU VASILE declară că GEORGESCU TEHARI și FILIP SAVOV au fost luați de către agentul de siguranță și că după circa o oră FILIP s-a reîntors spunând că a semnat o declarație în care a arătat că GEORGESCU TEHARI a răspândit manifestele după care i s-a dat drumul, GEORGESCU TEHARI rămânând arestat.-

ROMANESCU susține că nu știe ce s-a mai petrecut cu GEORGESCU TEHARI, însă în anul 1945 a venit la "Cartea Românească" cu care ocazie a spus la lucrători că:

"....Nu mai are cu nimeni nimic și că-l iartă pe FILIP SAVOV, pentru faptul că l-a denunțat în fața agentului de siguranță.....". (Declarația ROMANESCU V. din 9.IV.1954).-

- Martorul CUBES VICTOR, fost director la "Cartea Românească" în 1933, a declarat că în anul 1933 a fost sesizat de ROMANESCU V. că în atelier s-au împrăștiat manifeste comuniste și că în urma acestui fapt a anunțat pe directorul CAROL RASIDESCU dela care a primit dispoziții să anunțe poliția.-

A anunțat Circa de Poliție și subcomisarul CONSTANTINESCU a fost delegat să cerceteze acest caz. După venirea comisarului în birou, CUBES i-a spus lui ROMANESCU V. să-l aducă pe GEORGESCU TEHARI. În fața lui CUBES și ROMANESCU, subcomisarul i-a pus întrebări lui GEORGESCU TEHARI în legătură cu manifestele la care GEORGESCU TEHARI a răspuns:-

"...Da eu le-am introdus, adăugind totodată că el aderă la ideile comuniste:- (Decl. CUBES VICTOR din 5 noiembrie 1954).-

(Din materialele de siguranță nu rezultă că GEORGESCU TEHARI a recunoscut în fața agentului).-

Deasemeni CUBES VICTOR mai declară că la birou a mai fost chemat și ucenicul DRAGOMIRESCU STEFAN și fiind întrebat de subcomisar în legătură cu manifestele, acesta a declarat că GEORGESCU TEHARI le-a pus pe regale.-

În urma acestui fapt, GEORGESCU TEHARI a fost luat de subcomisar și după aceea nu a mai lucrat la "Cartea Românească".-

- Martorul DRAGOMIRESCU STEFAN, fost tipograf la "Cartea Românească" în 1933, a declarat că într-o dimineață, în timp ce făcea curățenie, a venit la el GEORGESCU TEHARI care era pe atunci

lucrător, i-a dat o pungă cu struguri și 2 chifle după care i-a spus "tu nu știi nimic cine a fost după tine în atelier", la care DRAGOMIRESCU i-a răspuns "bine".-

După aceea, GEORGESCU TEOHARI a pus pe regale manifeste comuniste în număr de circa 20 și a plecat din atelier.-După ce au fost găsite manifestele în atelier,șeful de atelier ROMANESCU V.1-a întrebat pe DRAGOMIRESCU cine a deschis atelierul și spunându-i că el,1-a întrebat cine a intrat după el,întrebare la care DRAGOMIRESCU nu a vrut să răspundă arătînd că nu știe.-

După aceasta a fost dus în biroul lui CUBES și întrebîndu-l și acesta cine este persoana care a venit după el,a răspuns și acestuia că nu știe, după care CUBES l-a lovit cu tamponul în cap dîndu-l afară din birou.-

După un timp a venit o motocicletă și l-a dus la Circa III Poliție,unde l-a arestat. A doua zi a fost scos la anchetă cu care ocazie acesta a spus tot așa cum s-a întîmplat cu răspîndirea de manifeste,fără a mai încerca să nege dînd și o declarație scrisă în acest sens. (decl.se află la dosar nr.27818).-

A stat arestat 3-4 zile după care i s-a dat drumul și s-a prezentat la serviciu. Fiind pus în libertate a aflat că și GEORGESCU TEOHARI a fost arestat, însă DRAGOMIRESCU susține că n l-a mai văzut pînă cînd a fost chemat la Tribunal ca martor.La Tribunal a fost întrebat dacă își menține declarația,la care acesta a răspuns că "da" și nu a mai fost întrebat absolut nimic dîndu-i-se drumul.(De menționat că în depoziția scrisă ce se află la dosarul de justiție în afară de faptul că își menține declarația,este trecută o frază care a fost folosită pentru scoaterea lui GEORGESCU TEOHARI din cauză).-

DRAGOMIRESCU STEFAN mai declară că după ce GEORGESCU TEOHARI a fost arestat,nu a mai lucrat acolo.-

- Martorul STERESCU GHEORGHE, fost tipograf la "Cartea Romînească", declară că l-a cunoscut pe GEORGESCU TEOHARI din anul 1925, cînd acesta era ucenic.-

După cîteva zile dela data cînd a fost arestat GEORGESCU TEOHARI în 1933, STERESCU a fost luat dela serviciu de către un inspector de poliție cu mașina și dus la locuința sa unde i s-a făcut o percheziție domiciliară,cu care ocazie s-a găsit o revistă germană în limba romînă cu caracter progresist.STERESCU GHEORGHE nu a știut de existența acestei reviste că se află la el și a declarat că a fost adusă de GEORGESCU TEOHARI,fapt ce a declarat și la P.P.C.unde a fost condus de către agent după efectuarea percheziției.-

La P.P.C.STERESCU GHEORGHE a dat o declarație în legătură cu ce cunoștea despre GEORGESCU TEOHARI (declarație ce se află la dosarul de siguranță). - Deasemenea STERESCU a declarat că el a fost acela care l-a inițiat pe GEORGESCU TEOHARI pe linia mișcării și că acesta în scurt timp a căpătat curajul de a se avînta în fruntea acțiunilor, fapt care nu inspira încredere, deoarece era socotit ca un element carierist care vrea să ajungă mare și să fie cineva. -

STERESCU GHEORGHE a mai arătat că a primit la locuința lui de mai multe ori pe GEORGESCU TEOHARI, locuință al cărui proprietar era fostul comisar de siguranță SION ION, însă susține că acesta (SION) nu cunoștea faptul că GEORGESCU TEOHARI locuiește împreună cu el. -

Cercetat SION ION cît și soția acestuia, au declarat că nu au cunoscut faptul că GEORGESCU TEOHARI a locuit împreună cu STERESCU GHEORGHE în locuința lor. -

În continuare STERESCU GHEORGHE a declarat că prin noembrie decembrie 1933, s-a întîlnit cu GEORGESCU TEOHARI pe str. Dorobanți fiind liber (la 14 dec. 1933 a fost pus în libertate), cu care ocazie TEOHARI i-a reproșat faptul că de ce a dat declarații împotriva lui. Dela această dată a rupt legăturile sale cu GEORGESCU TEOHARI, iar acesta după ce a fost pus în libertate nu a mai lucrat la "Cartea Romînească". -

În urma punerii în libertate a lui GEORGESCU TEOHARI, în decembrie 1933, printre muncitorii dela tipografie se discuta cu uimire cum a fost posibilă punerea sa în libertate, precum și judecarea în stare de libertate. Unii susțineau că acest fapt s-ar fi datorat intervenției unui cumnat al său senator țărănist iar STERESCU GHEORGHE presupune că eliberarea lui GEORGESCU TEOHARI s-a datorat faptului că ar fi dat o declarație de renunțare la luptă și desolidarizare de acțiunile muncitorești. -

Menționăm că STERESCU GHEORGHE în declarația sa dată la P.P.C. în 1933, arăta legăturile lui GEORGESCU TEOHARI cu mișcarea și faptul că acesta dădea manifeste comuniste unui tînăr evreu. Această declarație P.P.C. a înaintat-o de urmare la Tribunal însă atît în instrucție cît și la proces nu s-a făcut uz de ea de către organele judecătorești și nici pe STERESCU GHEORGHE nu l-a chemat să-l audieze așa cum a procedat cu DRAGOMIRESCU și FILIP SAVOV, cu toate că declarația întărea probele de vinovăție a lui GEORGESCU TEOHARI. -

37

- Martorul NICULESCU PETRE, fost tipograf la "Cartea Românească" declară că după anul 1930, venind la serviciu într-o dimineață, a aflat că s-au găsit manifeste comuniste răspândite prin atelier. În urma acestui fapt ROMANESCU VASILE șeful atelierului a anunțat Direcția și a venit în cercetare CONSTANTINESCU VASILE. Acesta cercetând fișele de pontaj a stabilit că GEORGESCU TEHARI și FILIP SAVOV au fost aceia care au venit primii în atelier și că ei au fost aceia care au răspândit manifestele. - După aceasta a fost anunțată siguranța care a venit și a arestat pe GEORGESCU TEHARI și FILIP SAVOV. -

A doua zi FILIP SAVOV s-a înapoiat la lucru la tipografia "Cartea Românească" însă GEORGESCU TEHARI a fost reținut în continuare și dela acea dată GEORGESCU TEHARI nu a mai lucrat la tipografie. Susține că nu cunoaște mai mult. -

- Martorul FINTINEANU ILIE, fost tipograf la "Cartea Românească" în această perioadă (1933) a declarat că cu ocazia împrăstierii de manifeste comuniste la "Cartea Românească" a fost arestat GEORGESCU TEHARI și FILIP SAVOV. A doua zi FILIP a venit la serviciu și a spus că a fost chestionat la poliție unde el a declarat că GEORGESCU TEHARI l-a propus să țină la el acasă ședințe. În continuare arată că GEORGESCU TEHARI a fost judecat în stare de libertate însă nu știe pentru care motiv a fost eliberat. -

În legătură cu acest fapt au mai fost audiați numiții: GEORGESCU CONSTANTIN - TITI, STAVRESCU GRIGORE, GIUGARIN ALEXANDRU, TANASESCU CONSTANTIN, TANASESCU MARIA, toți tipografi dela "Cartea Românească" însă nu s-a stabilit nimic ce ar interesa cercetările noastre. -

Fiind cercetați și foști polițiști care au avut cunoștință și au participat la arestarea lui GEORGESCU TEHARI în 1933, s-a stabilit următoarele:

- IONESCU ST. ION, arestat, fost șeful Circ. III Poliție în raza căreia se afla tipografia "Cartea Românească" declară următoarele:

În anul 1933, a fost anunțat de tipografia "Cartea Românească", că în atelierele acestei tipografii s-au împrăștiat manifeste comuniste, în urma cărui fapt s-a deplasat la tipografie. -

Mergând la biroul directorului CUBES, acesta l-a pus în curent cu cazul respectiv, după care a chemat în biroul său pe CONSTANTINESCU, omul de încredere al său (nașul lui GEORGESCU TEHARI decedat). -

Venind la birou acesta a arătat lui CUBES și lui IONESCU ION cum a găsit manifestele și că bănuiește pe GEORGESCU TEHARI și FILIP SAVOV. În urma cercetărilor efectuate la tipografia "Cartea Românească", GEORGESCU TEHARI a fost arestat și dus la circa 3 poliție, unde i s-a dressat acte după care a fost trimis la P.P.C.Serviciul de Siguranță, conform dispozițiilor.-

În perioada 1933, când s-a produs faptul cu arestarea lui GEORGESCU TEHARI dela "Cartea Românească" la Circa 3-a poliție funcționau următorii polițiști: MATEI CONSTANTIN comisar, IONESCU ST.ION comisar, șeful circumscripției, GEORGESCU VALENTIN, IORDAN H.STERE, ZAMFIRESCU ION, ALEXANDRU I, GICLEANU NICOLAE, PASCU ST. ION, toți comisari ajutori și CONSTANTINESCU ION în calitate de agenți.- Dintre aceștia au fost audiați IONESCU ST.ION care a declarat cele arătate mai sus cât și numiți FICLEANU NICOLAE și PASCU ION, care au declarat că nu au cunoștință de această arestare.-

Ceilalți polițiști sînt decedați iar GEORGESCU VALENTIN și IORDAN NAGY STERE nu au putut fi identificați.-

Urmărind mai departe acest caz ancheta a identificat și audiat și polițiștii dela P.P.C.Serviciul Poliției Sociale, stabilind următoarele:

IONESCU PETRE, arestat, fost comisar ajutor la Brigada II Socială din P.P.C., care se ocupa cu urmărirea mișcării muncitorești, declară că în anul 1933 noembrie, șeful său PARISIANU VASILE (decedat), i-a dat un raport al Circ.3 Poliție în care se arăta că la "Cartea Românească" s-au găsit manifeste comuniste în atelier și că se bănuiește că ar fi fost aduse de GEORGESCU TEHARI și FILIP SAVOV. Pe raport era rezoluția lui PARISIANU VASILE în sensul că IONESCU să meargă la fața locului, dîndu-i totodată și o notiță pe care era trecut numele directorului unde IONESCU urma să se informeze.-

În urma delegației a plecat la "Cartea Românească" cu o motocicletă cu ataș și a mers la director care l-a pus în cunoștință cu cazul respectiv. După discuția avută cu directorul a mers în atelier pentru a vedea unde au fost găsite manifestele.- Susține că nu-și reamintește dacă GEORGESCU TEHARI se afla la Cartea Românească sau era arestat la circumscripție.-

După ce GEORGESCU TEHARI a fost înaintat la P.P.C.de către Circa III Poliție cu manifestele și actele încheiate, a fost cercetat cu care ocazie a declarat că nu el a imprăștiat manifestele deși a fost pus în fața declarațiilor persoanelor

care îl arătau că el a împrăștiat manifestele.-

Totuși GEORGESCU TEOHARI a fost înaintat Tribunalului Ilfov din ordinul lui PARISIANU și în adresa cu care a fost trimis s-a făcut mențiune de a se cerceta TEOHARI GEORGESCU în legătură cu tipografia ilegală a P.C.R. din str. Sirbească ce fusese descoperită de Siguranța Generală.-

ANANIU GHEORGHE, (arestat), fost șef al brigăzii a II-a din P.P.C., declară că în 1933 el nu a efectuat nici o cercetare și nici nu-și reamintește de cineva care să fi făcut vre-o cercetare la "Cartea Românească".-

Prezentându-i-se raportul Circ. III Poliție prin care se semnală P.P.C. cazul cu răspândirea de manifeste, pe care se află rezoluția lui PARISIANU VASILE prin care acesta delega pe fostul comisar ajutor IONESCU PETRE să facă cercetări, susține că nu a văzut niciodată acest document și nici nu a auzit că s-au făcut cercetări la "Cartea Românească" în 1933 în legătură cu vre-o răspândire de manifeste.-

(ANANIU a fost omul de încredere al lui PARISIANU).-

Fiind cercetat în continuare pe baza documentelor dela dosarul P.P.C. Nr. 27818, ANANIU susține că nu cunoaște acest caz deoarece în ziua de 7 noiembrie 1933, a mers acasă cu motocicletă și din această cauză s-a îmbolnăvit, fapt pentru care a stat în casă circa 2-3 săptămâni.-

În afară de aceștia au mai fost audiați și numiții: LUNGOI NICOLAE, BELDEROF DOBRE, BUCUR MIHAI, toți foști polițiști, însă nu s-a mai stabilit nimic ce ar interesa ancheta.-

Organele de anchetă verificând mai departe felul cum s-au petrecut faptele precum și motivul pentru care GEORGESCU TEOHARI a fost pus în libertate dela instrucție cât și judecarea lui în stare de libertate, am identificat și audiat următoarele persoane:

- Martorul STANESCU P. ION, fost judecător de instrucție la Tribunalul Ilfov Cabinetul 7, unde s-a judecat procesul lui GEORGESCU TEOHARI, la început a declarat următoarele:

În toamna anului 1933 a primit dela Parchet un dosar în care erau implicați un număr de circa 30 comuniști, arestați pentru activitate comunistă, printre care se afla și GEORGESCU TEOHARI. - După ce a trecut la interogarea arestaților a emis contra tuturor mandate de arestare, iar inculpații au fost trimiși la Văcărești.-

La scurt timp după terminarea instrucției, a fost chemat de către prim procurorul PROCOP DUMITRESCU care s-a interesat de situația lui GEORGESCU TEOHARI. STANESCU ION i-a arătat că împotriva lui GEORGESCU TEOHARI nu există decât o singură declarație care îl leagă de acest grup însă GEORGESCU TEOHARI neagă acest fapt.-

În continuare STANESCU a declarat:

"După cîte îmi amintesc mi-a rămas în memorie faptul că pentru dl. TEOHARI GEORGESCU intervenise un colonel dela Cernăuți ce era rudă sau prieten, intervenție pe care după cîte rețin am aflat-o dela PROCOP DUMITRESCU".- (Decl. STANESCU P. ION din 4 august 1954).-

În continuare STANESCU declară că PROCOP DUMITRESCU i-a spus că GEORGESCU TEOHARI va face o cerere de eliberare pe care o vor discuta împreună și pe care Parchetul va pune concluziile de eliberare. La circa 2-3 zile Penitenciarul Văcărești a înaintat o cerere de eliberare a lui GEORGESCU TEOHARI, i-a fixat termenul de judecată și pe baza concluziilor Parchetului l-a pus pe GEORGESCU TEOHARI în libertate.-

Cînd a întocmit ordonanța și rechizitoriul definitiv l-a trimis și pe GEORGESCU TEOHARI în judecată în stare de libertate însă Secția III-a la judecare l-a achitat de orice penalitate.-

La 24 septembrie 1954, STANESCU ION a revenit asupra declarațiilor date mai sus, arătînd că:

"Am făcut aceste declarații cu privire la cele două conversații și celelalte fapte arătate de mine la interogatoriile anterioare, crezînd că am fost condamnat la moarte, că voi putea prin această prelungi executarea sentinței și că ași putea fi de folos anchetei dînd aceste lucruri care nu corespund adevărului".-

Față de această situație cerîndu-i-se să arate care este adevărul, STANESCU ION în continuare a declarat:

"Este adevărat doar că în anul 1933 sau 1934, TEOHARI GEORGESCU a fost cercetat la cabinetul meu. ...și eliberat în timpul instrucției. Aceasta este tot ce cunosc în legătură cu cazul d-lui GEORGESCU TEOHARI".-

În legătură cu conversația arătată mai sus că a avut-o cu PROCOP DUMITRESCU, referitor la GEORGESCU TEOHARI, a declarat că a fost inventată de el și nu a existat așa ceva.-

41

- Martorul STOENESCU BENEDICT, fost procuror de sedință în 1934 la Tribunalul Ilfov, când a fost judecat GEORGESCU TEOHARI a declarat că în 1934, pe baza documentelor ce existau la dosar împotriva sa (a lui GEORGESCU TEOHARI), a cerut condamnarea lui alături de ceilalți coînculpați. În continuare STOENESCU BENEDICT a declarat că eliberarea lui GEORGESCU TEOHARI și achitarea lui de orice penalitate s-ar fi putut datora poziției martorului ȘTEFAN DRAGOMIRESCU din cauza revenirii în fața instanței de judecată unde a arătat că a văzut pe GEORGESCU TEOHARI cu niște hirtii însă nu știa dacă sînt manifeste și dacă au fost puse pe regale și din această cauză judecătorii nu au mai pus temei pe depozitia sa. A mai declarat că la el nu a intervenit nimeni în legătură cu GEORGESCU TEOHARI.-

- Martorul ALEXANDRU PROCOP DUMITRESCU, fost prim procuror la Tribunalul Ilfov, în anul 1934, fiind cercetat despre arestarea și judecarea lui GEORGESCU TEOHARI, acesta a declarat că nu își amintește dacă în 1931-1934 a fost implicat și GEORGESCU TEOHARI în afacerea tipografiei ilegale a P.C.R. venită la Tribunalul Ilfov spre judecare și nu își mai reamintește nimic despre felul cum s-a judecat această cauză.-

Fiind cercetat în continuare pe baza declarației lui GEORGESCU TEOHARI în sensul că verișoara lui SABINA NICULESCU a intervenit la un procuror pentru a obține eliberarea, ALEXANDRU PROCOP DUMITRESCU a declarat că a cunoscut pe SABINA NICULESCU la Filarmonica de Stat fiind harpistă și că odată a venit la cabinetul său la Tribunal însă nu-și mai reamintește pentru ce a venit sau dacă i-a cerut ceva în legătură cu procesul tipografiei ilegale a P.C.R.-

- Martorul VICOL VLADIMIR, fost procuror la Tribunalul Ilfov în 1934, fiind cercetat pe baza unor documente întocmite de el, a declarat că nu-și reamintește nimic în legătură cu judecarea acestui proces.-

- Martora LIZETA GHEORGHIU, fostă avocată la Tribunalul Ilfov, în cadrul procesului tipografiei P.C.R. în 1934, a declarat că GEORGESCU TEOHARI deși a fost arestat la "Cartea Românească" totuși a fost inclus în lotul tipografiei P.C.R. pe baza declarației lui (a lui TEOHARI GEORGESCU), în care arăta că o cunoaște pe LIUBA CHISINEVSCHI care se afla arestată în lotul tipografiei.-

Cu privire la punerea în libertate a lui GEORGESCU TEOHARI și achitarea lui de orice pedeapsă, a declarat că nu știe cărui motiv se datorește acest fapt însă pentru ea a fost surprinzător deoarece chiar atunci (1934) a comentat din punct de vedere juridic acest lucru.-

Fiind identificați și audiați numiții: IVANCEANU DUMITRU și MINCULESCU ALEXANDRU, foști judecători în ședința în care s-a judecat cauza lui GEORGESCU TEOHARI și ceilalți, aceștia au declarat că nu-și reamintesc nimic în legătură cu judecarea acestui proces.-

Grefierul de ședință din 1934, ION CISMARU este decedat.

În baza declarațiilor făcute de către GEORGESCU TEOHARI cu privire la intervențiile ce s-au făcut pentru eliberarea lui, s-a trecut la audierea numitului MIHAILESCU NICOLAE (rudă a lui GEORGESCU TEOHARI), care în 1934 era senator, care a declarat că în perioada 1927-1928 a venit la București în str. Chitilei nr. 3 și sora lui GEORGESCU TEOHARI, ELENA PASCULESCU, i-a spus că este militar și că i se face mizerie pentru că este comunist, rugându-l să se ducă la Oradea unde GEORGESCU TEOHARI era militar și să vadă ce este cu el.-

Mergând la Oradea, s-a prezentat directorului școlii militare unde era GEORGESCU TEOHARI, i-a spus că este senatorul MIHAILESCU și că este cumnat cu GEORGESCU TEOHARI pe care îl cunoaște ca băiat bun și sirguitor. Directorul nu i-a spus nimic despre TEOHARI însă a luat act de recomandarea făcută.-

Fiind întrebat dacă a intervenit vreodată pentru eliberarea lui GEORGESCU TEOHARI de la închisoare, a declarat că în afară de cele arătate mai sus, pentru GEORGESCU TEOHARI nu a mai făcut nici un fel de intervenție.-

Fiind cercetată sora lui GEORGESCU TEOHARI, ELENA PASCULESCU despre motivele și intervențiile făcute pentru eliberarea lui GEORGESCU TEOHARI, aceasta a declarat că a rugat-o pe verișoara ei SABINA NICULESCU care avea legături cu un magistrat al cărui nume nu-l știe pentru a interveni pe lângă aceasta în scopul eliberării lui GEORGESCU TEOHARI. În perioada aceea SABINA NICULESCU făcea parte din orchestra operei, specialitate harpistă.-

În urma acestei intervenții, PASCULESCU ELENA declară că a fost chemată la Tribunal la cabinetul de instrucție și magistratul i-a spus că o să-i dea drumul lui GEORGESCU TEOHARI însă să-l sfătuiască să-și vadă de treabă.-

43
In continuare declară că nu știe pentru ce a fost arestat GEORGESCU TEHARI și nici pe ce bază a fost pus în libertate adică dacă a făcut cerere de punere în libertate sau că nu a existat probe împotriva sa și nici nu-și amintește dacă GEORGESCU TEHARI după eliberare i-a spus motivele și împrejurările eliberării lui.-

- Martorul RAICH MORITZ, fiind audiat acesta declară că a fost prieten cu GEORGESCU TEHARI în perioada 1927-1934, însă nu a intervenit niciodată pentru GEORGESCU TEHARI și nici nu a sfătuit pe sora sa ELENA PASCULESCU unde să intervină pentru eliberarea lui GEORGESCU TEHARI.-

Au mai fost audiați de către noi în nenumărate rânduri și frații lui GEORGESCU TEHARI anume CONSTANTIN și VASILE GEORGESCU în legătură cu acest fapt, însă aceștia nu au declarat nimic din care să rezulte motivul eliberării lui GEORGESCU TEHARI.-

- C O N C L U Z I I -

- Privind materialul existent în această problemă, cît și depozițiile martorilor audiați de către noi în concluzie s-a stabilit că GEORGESCU TEHARI în noiembrie 1933 a fost arestat pentru că a împrăștiat manifeste la Cartea Românească în baza cărui fapt a fost trimis în judecată.-

Cît privește motivul punerii sale în libertate dela cabinetul de instrucție și apoi achitarea lui de orice penalitate, ancheta din verificările minuțioase pe care le-a făcut nu a putut stabili concret ce a stat la baza eliberării lui GEORGESCU TEHARI dela instanță.-

Din verificarea materialului probatoriu ce a existat împotriva lui GEORGESCU TEHARI în 1933, rezultă clar vinovăția sa pe baza căreia putea fi condamnat în instanță ci motivarea Tribunalului pe care a făcut-o în sensul că împotriva lui GEORGESCU TEHARI nu sînt probe pertinente, nu poate sta în picioare deoarece ancheta a interogat în repetate rânduri pe martorul STEFAN DRAGOMIRESCU și acesta a declarat că el și-a menținut declarațiile atît la instrucție cît și la judecată, declarații care îl acuzau pe GEORGESCU TEHARI ca autor al răspîndirii manifestelor la "Cartea Românească".-

Totuși în declarația martorului STEFAN DRAGOMIRESCU dată la instanță în 1934, este trecută în complectare precizarea că l-a văzut pe GEORGESCU TECHARI cu hîrtii în mînă însă nu știa dacă sînt manifeste și dacă au fost împrăștiate pe reșale fapt care într-adevăr ar fi putut pune în umbră vinovăția lui GEORGESCU TECHARI în instanță.-

Căutînd a stabili cum s-a ajuns la această precizare a martorului DRAGOMIRESCU STEFAN în instanță, nu am putut stabili nimic intrucît pe de o parte STEFAN DRAGOMIRESCU susține că el și-a menținut declarația în instanță și că nu a stat de vorbă cu nimeni (avocați sau persoane din mișcare) pentru a-și schimba declarația în instanță, iar pe de altă parte persoanele care trebuiau să lămurească această problemă ori sînt decedate ori susțin că nu-și amintesc nimic.-

Intrucît de către anchetă s-a făcut tot ce a fost posibil pentru stabilirea faptelor,

- P R O P U N E M -

Incheierea cercetărilor în această problemă și trimiterea materialului conducerii, spre informare.-

DE ACORD:

LT. MAJOR

T. Rus

ANCHETA TOR
LOCOTENENT

Gh. Pușcoci

DE ACORD:

SEFUL DIRECTIEI
COLONEL

Fr. Butyka

CM/3 ex.

SE APROBA

REFERAT

PRIVIND: arestarea lui GEORGESCU TEOHARI
din anul 1934.-

La 8 iunie 1934, GEORGESCU TEOHARI a fost arestat de către Siguranța Generală și depus la arest cu notă întocmită de către fostul comisar șef TURCU NICOLAE, fiind implicat în organizația comunistă (tehnica ilegală P.C.R.) descoperită de Siguranță în Capitală.-

Din raportul întocmit de către TURCU NICOLAE, care a efectuat cercetările în acest caz, raport care a fost înaintat Consiliului de Război al Corpului II Armată București, rezultă următoarele : (vezi Dos.Nr.4o28)

"GEORGESCU TEOHARI avea sarcina să organizeze muncitorimea ceferistă, în care scop a creiat și organizații comuniste pe care le alimenta cu material ilegal de propagandă comunistă și cu care ținea sedințe în diferite case conspirative din cartierul Grivița".-

TURCU NICOLAE mai arată în raport că GEORGESCU TEOHARI a mai fost arestat în luna octombrie-noembrie 1933, când a fost judecat și achitat pentru că nu se strinsese suficiente dovezi de culpabilitate, fiind un element care duce o viață clandestină.

În dosarul special Nr.4o28 există numeroase note de filaaj din care rezultă legăturile lui GEORGESCU TEOHARI cu mișcarea.- În afară de acestea există și unele procese verbale întocmite de TURCU NICOLAE, din care rezultă că numiții CULEA DUMITRU și VELICU MATEI (care aveau legături pe linia mișcării cu GEORGESCU TEOHARI) s-au prezentat la Siguranță și au predat materialul de propagandă comunistă primit dela GEORGESCU TEOHARI, precum și informații despre activitatea acestuia (în cercetări am stabilit că VELICU și CULEA au fost agenți provocatori ai Siguranței).-

La 13 iulie 1934, întregul lot de arestați, printre care și GEORGESCU TEOHARI, a fost înaintat Consiliului de Război spre judecare.-

Concept: P.Gh.

Dactilo: Z.E.

2 ex.

URMARE

În dosarul 4028 există o notă întocmită de către Siguranță, în care se arată că lotul de comuniști trimiși la Consiliul de Război au fost puși în libertate pînă la judecarea procesului.-

La pag.277 din acelaș dosar, există o notă întocmită la 14 mai 1935, în care se arată că la judecarea procesului s-a prezentat numai numita REGHINA HERSCOVICI, restul fiind lipsă.

Intr-o altă notă întocmită la 15 mai 1935, se arată, că au fost audiați în instanță ca martori ai acușării, GULEA și VELICU, care au dat declarații împotriva lui GEORGESCU TEOHARI, iar la 16 mai 1935, Consiliul de Război condamnă pe GEORGESCU TEOHARI în contumacie, la 10 ani închisoare.-

De menționat faptul că în timp ce a fost condamnat în contumacie, cu toate că GEORGESCU TEOHARI se afla arestat și trimis în Justiție la Corpul V Armată Brașov de către Siguranța Ploiești, totuși nu a fost adus la procesul din București.-

La pag.281 din acelaș dosar, există o altă notă în care se arată că la 15 ianuarie 1937, s-a rejudecat din nou acest proces, însă și de data aceasta GEORGESCU TEOHARI a fost lipsă.-

La 27 febr.1937, a fost iarăși judecat procesul, însă care și de data aceasta a fost amînat din cauza lipsei martorilor, dar și cu această ocazie GEORGESCU TEOHARI a fost lipsă, restul coînculpaților aflîndu-se în stare de arest.-

După această dată, au urmat mai multe termene de judecată, GEORGESCU TEOHARI rămînînd singurul nejudecat pînă în anul 1940, cînd a fost condamnat la două luni închisoare cu socotirea prevenției din 1934, astfel că a fost lăsat liber.-

În baza acestor materiale fiind cercetat fostul comisar șef TURCU NICOLAE, a rezultat că cu ocazia cercetării lui din 1934, acesta (TURCU) i-a propus lui GEORGESCU TEOHARI să devină informatorul Siguranței și că în cercetări l-a servit cu țigări și cafea, însă GEORGESCU TEOHARI a refuzat să facă declarații despre activitatea și legăturile lui cu organizația comunistă.-

Cercetat de către noi, GEORGESCU TEOHARI a declarat că în ziua de 8 iunie 1934, fiind pe stradă, a fost arestat de agenți, a fost dus la Siguranță, după care împreună cu aceiași agenți, a mers la locuința lui din str.Neculcea, unde i s-a făcut percheziție domiciliară, cu care ocazie nu i s-a găsit nimic compromițător.- Cînd a mers la percheziție în locuință

URMARE

se afla nepoata sa CRISANTA DUMITRESCU.-

În aceeași seară a fost scos la anchetă de către TURCU NICOLAE, care i-a spus că tehnica consiliului general a căzut, arătându-i totodată că este în interesul lui să vorbească, întrucât CULEA și VELICU au fost arestați și au vorbit despre el și că dacă va fi înțelegător, va căpăta și serviciu, însă el a răspuns lui TURCU NICOLAE că nu cunoaște nimic.-

În discuții (declară GEORGESCU TEOHARI), TURCU i-a oferit țigări și cafea, lucru pe care l-a acceptat, ceea ce a creat condiții favorabile ca TURCU să-i propună a deveni informator.- La sfârșitul discuției, TURCU l-a confruntat cu VELICU MATEI și CULEA DUMITRU, față de care a negat declarațiile lor.-

GEORGESCU TEOHARI mai declară că în urma refuzului său de a recunoaște persoanele cu care a fost arestat, a fost bătut de către 4-5 agenți și băgat la arest unde a stat circa 2-3 zile

După acest timp a fost scos de TAFLARU ION, care i-a luat unele date personale.- La circa 10 zile dela arestare, a fost înaintat Consiliului de Război, unde a fost din nou confruntat cu VELICU M. și CULEA D-TRU, care și-au menținut declarațiile, însă și de data aceasta el (GEORGESCU TEOHARI) a declarat că nu-i cunoaște.-

La jumătatea lunii aug.1934, a fost adus dela Jilava împreună cu întreg lotul de arestați, unde grefierul CASAFU le-a spus că sunt puși în libertate, urmînd a se prezenta la proces în stare de libertate.- După punerea sa în libertate (declară GEORGESCU TEOHARI), a aflat dela tov.CONSTANTIN FÎRVULESCU, care și dînsul fusese arestat în acest lot, că punerea lor în libertate se datorește intervenției bănești făcută de părinții unor activiste arestate în grup, la unele persoane din Consiliul de Război, fapt pe care tov.FÎRVULESCU l-a aflat dela șefa tehnicii anume CHARLOTA.-

În continuare, GEORGESCU TEOHARI a declarat că după punerea sa în libertate, s-a prezentat la termenul fixat, însă s-a aminat.- În toamna anului 1934, nu s-a putut prezenta la proces la termenul fixat, deoarece se găsea în muncă de partid la Ploești, în urma cărui fapt Consiliul de Război a lansat mandat de arestare.-

În mai 1935, în timp ce se afla la închisoarea Brașov, ca urmare a arestării din ianuarie 1935 la Ploești, Tribunalul Militar l-a condamnat în lipsă la 10 ani închisoare.-

URMARE

A făcut opoziție contra condamnării în lipsă, care a fost aprobată, astfel că condamnarea în contumacie a fost anulată.-

În primăvara și vara anului 1936, s-a prezentat la 2-3 termene pentru judecarea procesului, însă s-a amînat.- În toamna anului 1936, în timp ce lucra la tipografia ilegală a Comitetului Central, nu s-a prezentat la termenul fixat, datorită cărui fapt Tribunalul a lansat din nou mandat de arestare împotriva sa.- În vara anului 1937, în urma sfatului primit dela SCHRAER, s-a prezentat la proces la termenul fixat și astfel mandatul de arestare a fost anulat.- Din vara anului 1937 pînă în martie 1940, au fost fixate aproximativ 10 termene de judecată, însă la 2-3 termene nu s-a prezentat în urma sfatului lui SCHRAER, care i-a spus că procesul se va amîna.- În martie 1940 SCHRAER i-a comunicat că procesul poate fi judecat, deoarece are asigurări din partea unor persoane din Tribunal că în schimbul unei sume de bani, va obține o condamnare identică cu a celorlalte persoane judecate anterior, adică două luni cu socotirea prevenției.- A comunicat acest lucru lui FORIS, care i-a spus să nu se prezinte la proces, pentru a nu i se da o condamnare mai mare.-

SCHRAER i-a spus că procesul va avea loc fără prezența lui GEORGESCU TEOHARI, lucru care s-a și petrecut, astfel că TEOHARI a fost condamnat la două luni închisoare cu socotirea prevenției.-

Fiind cercetat în continuare, GEORGESCU TEOHARI, asupra felului cum a fost posibilă condamnarea sa în lipsă în 1935, intrucît se afla arestat, a declarat că acest fapt se datorește fostului grefier CASĂPU, care în schimbul unor sume de bani, făcea în așa fel ca să nu îndeplinească toate formele, din care cauză procesul s-a amînat încontinuu.-

- CASĂPU CONSTANTIN, fost grefier la Tribunalul Militar București, fiind cercetat pe baza celor arătate mai sus, a declarat textual :

"Declar încăodată că mie nu mi-a cerut nimănui să nu îndeplinesc procedura complet, pentru ca astfel să se poată amîna procesul.- Eu susțin cu tărie această declarație, iar persoanele care afirmă că au intervenit pe lângă mine pentru a nu îndeplini procedura în scopul amînării procesului, fac această declarație din interes personal, pentru a ascunde adevărul"(vezi decl.24 iunie 1955).

URMARE

- MATEI ILIESCU, fost grefier de şedinţă la Tribunalul Militar Bucureşti în perioada 1934-1940 în care s-a judecat procesul lui GEORGESCU TEOHARI, fiind cercetat a declarat că GEORGESCU TEOHARI a fost trimis în judecată în stare de libertate împreună cu ceilalţi comunişti.-După ce a primit dosarul de cercetări, GEORGESCU TEOHARI a intervenit de mai multe ori la el pentru a amîna procesul, fapt pe care el (MATEI ILIESCU) îl făcea prin neîndeplinirea completă a procedurii.- În legătură cu amînarea, TEOHARI îi spunea că vrea să amîne procesul, întrucît completul de judecată era prea drastic şi spera ca între timp să fie schimbat şi astfel va lua o pedeapsă mai mică.- Între timp, MATEI ILIESCU nemaiputîndu-i aranja amînarea, a îndeplinit procedura, iar TEOHARI a fost condamnat în lipsă, întrucît nu s-a prezentat la proces.- După condamnare, i-a trimis la ultimul domiciliu un extras de pe sentinţă, cu drept de opoziţie, în urma căruia TEOHARI a făcut opoziţia şi astfel dosarul a fost înaintat Secţiei a II-a (la CASAFU), el nemai avînd nicio legătură cu acest proces.-

În legătură cu trimiterea în judecată în stare de arest a lui GEORGESCU TEOHARI, MATEI ILIESCU a declarat că în cazul cînd HOTINEANU ROMULUS, care se bucura de încrederea Generalului comandant, a făcut propunerea ca GEORGESCU TEOHARI să fie judecat în stare de libertate, propunerea lui ar fi fost aprobată.-

Fiind audiat în continuare, MATEI ILIESCU a mai declarat că în momentul cînd TEOHARI a fost condamnat în lipsă, el nu ştia că se află arestat, întrucît dacă ar fi ştiut acest lucru, instanţa nu putea să-l judece în lipsă.- GEORGESCU TEOHARI a ştiut însă data cînd se va judeca procesul, astfel că el trebuia să anunţe instanţa respectivă că are proces, însă nu a făcut acest lucru, pentruca Tribunalul Bucureşti să nu ştie că mai are un alt proces la Braşov, iar Tribunalul Militar Braşov să nu ştie că mai are un proces la Bucureşti.-

- Fiind cercetat HOTINEANU ROMULUS (actualmente decedat), care în 1934 a ocupat funcţia de comisar regal la Consiliul de Război al Corpului II Armată Bucureşti la Secţia II-a, a declarat că nu îşi aminteşte nimic în legătură cu procesul comunist judecat în 1934, iar despre numele lui GEORGESCU TEOHARI nu a auzit decît după 23 august 1944.-

- În cercetări, TURCU NICOLAE a mai declarat că după cer-

URMARE

oetarea din 1934, și-a explicat de ce GEORGESCU TEOHARI l-a refuzat atunci cînd i-a făcut propunerea de a fi informatorul lui.- In acest sens a arătat că prin anul 1936 a aflat dela fostul agent de siguranță ANTONESCU PRAFCU, faptul că GEORGESCU TEOHARI a fost informatorul lui VINTILA IONESCU.-

Tot prin anul 1936, fiind în biroul lui VINTILA IONESCU, a văzut pe birou două note informative.- După ce le-a citit, i-a spus lui VINTILA IONESCU că sunt informații bune, la care VINTILA i-a răspuns că le are dela GEORGESCU TEOHARI, care este informatorul său.-

In continuare TURCU a declarat :

"In anul 1934.... cînd l-am cercetat pe GEORGESCU TEOHARI, eu nu am cunoscut despre faptul că GEORGESCU TEOHARI este informatorul lui VINTILA IONESCU, deoarece în acest caz eu nici nu-l mai propuneam să devină informator!-

Aceste declarații, TURCU NICOLAE le-a susținut și în confruntarea ce s-a făcut între el și GEORGESCU TEOHARI.-

In legătură cu cele arătate de TURCU NICOLAE, GEORGESCU TEOHARI în confruntare a declarat textual :

"Cele ce declară TURCU NICOLAE nu numai că nu corespund adevărului, dar este o provocare vădită făcută împotriva mea, fără să-mi dau seama de scopul ch care a făcut aceasta.....

Dacă aș fi fost informatorul lui VINTILA IONESCU, ce m-ar fi împiedicat ca în anul 1934, cînd TURCU NICOLAE mi-a propus să-i fiu informator, să-i fi făcut acestuia confidența că lucrez cu VINTILA IONESCU, pentru a scăpa de o anchetă dură".-

Față de această explicație, TURCU a arătat că cele declarate corespund adevărului, iar în privința faptului că în anul 1934 GEORGESCU TEOHARI nu i-a confiat faptul că este informatorul lui VINTILA, intrucît în mod special informatorii lui VINTILA aveau instrucțiuni precise de a nu vorbi nimănui despre aceste legături, nici chiar în situația de arestat.-

Legat de cele arătate mai sus, în continuare TURCU a declarat că în aprilie 1946, fiind în arestul Curții Marțiale, a venit la el IORGU POPESCU, care era judecător de instrucție și i-a spus că este chemat la M.A.I. de către GEORGESCU TEOHARI și că el crede că îl va pune în libertate.- A fost dus la M.A.I. iar după 3 zile, seara, o persoană civilă l-a dus la cabinetul lui TEOHARI, găsindu-l pe acesta singur, îmbrăcat și cu o servietă în mînă.-

URMARE

In legătură cu discuția ce a avut loc cu această ocazie, TURCU a declarat textual :

"A dat mîna cu mine, după care mi-a spus:
"eu sunt grăbit și te-am chemat să te rog să nu vorbești nimic despre prietenia (sau legăturile) mea cu VINTILA IONESCU".-

TURCU i-a răspuns că nu știe nimic despre legăturile sau prietenia ce a avut-o cu VINTILA, după care a dat mîna cu el, i-a oferit niște țigări și apoi a eșit afară fiind condus la arest.- A doua zi a fost trimis tot la Curtea Martială, unde a stat pînă la 9 mai 1946, cînd a fost pus în libertate.-

In legătură cu aceasta, IORGU POPESCU a declarat că fiind în calitate de procuror la Curtea Martială după 23 aug. 1944 și avîndu-l pe TURCU NICOLAE la dispoziția lui, acesta (TURCU) i-a cerut continuu să-l trimită la M.A.I.- In urma acestui fapt, tov.General PETRESCU ALEXANDRU i-a spus ca TURCU să fie dus la M.A.I. la GEORGESCU TEOHARI și să-i spună lui TURCU NICOLAE ca în audiență să păstreze un ton reverențios, pentru a nu supăra pe dl.Ministru.- POPESCU IORGU declară că nu-și amintește dacă l-a dus personal, sau l-a trimis însoțit de polițiști la M.A.I. și nici nu-și reamintește cît timp a stat TURCU acolo.-

După audiență, tov.General PETRESCU i-a comunicat ca să definitiveze formele de închiderea dosarului și să fie formal pus în libertate.-

După eliberare, TURCU venînd la Curtea Martială, i-a imputat lui IORGU POPESCU că a constituit o piedică în rezolvarea mai din timp a cauzei lui.-

In legătură cu această audiență fiind cercetat, GEORGESCU TEOHARI a declarat că TURCU NICOLAE a fost în cabinetul lui, însă nu își reamintește împrejurările, însă în niciun caz nu a discutat cu TURCU despre VINTILA IONESCU.- In privința punerii în libertate a lui TURCU NICOLAE după această audiență, GEORGESCU TEOHARI a declarat :

"Într-adevăr TURCU NICOLAE a fost pus în libertate după discuția ce a avut-o cu mine, însă nu-mi amintesc ce a stat la baza punerii sale în libertate.- Precizez că punerea în libertate a lui TURCU NICOLAE am aprobat-o în urma propunerii unei persoane din M.A.I., însă de care nu-mi amintesc, cu argumentul că TURCU NICOLAE este în vîrstă".-

URMARE

In continuare, TURCU NICOLAE a declarat că la 15 iulie 1950, în timp ce se afla în arestul M.A.I., seara la orele 22.00 a fost scos din arest și condus la cabinetul lui GEORGESCU TEOHARI.-

GEORGESCU TEOHARI fiind singur, a dat mîna cu el și l-a poftit să ia loc. Intrucît TURCU nu mai vedea bine, TURCU a spus: "să trăiți d-le Inspector General", iar după un scurt schimb de cuvinte, recunoscîndu-i vocea, a spus: "sunteți dl. Ministru TEOHARI", la care a răspuns: "da eu sunt".-

După ce TURCU i-a spus că i-a slăbit vederea, că nu are ochelari și că este bolnav, GEORGESCU TEOHARI i-a răspuns că o să aibă grijă de el.-

In urma acestei discuții, TEOHARI l-a întrebat pe TURCU ce face VINTILA IONESCU, TURCU răspunzîndu-i că este mort, în urma cărui fapt, TEOHARI s-a exprimat :

"Cum se poate asta, a pierdut Siguranța un om de valoare".

Apoi l-a întrebat pe TURCU dacă VINTILA IONESCU i-a vorbit ceva despre el, TURCU spunîndu-i că nu.-

In discuțiile ce le-a avut în continuare, GEORGESCU TEOHARI i-a spus lui TURCU să aibă răbdare, intrucît fără îndoială el (TURCU) și-a făcut datoria.-

TURCU NICOLAE fiind îmbrăcat în salopetă, TEOHARI l-a întrebat de ce este îmbrăcat așa, iar acesta spunîndu-i că hainele îi sunt rupte, GEORGESCU TEOHARI a notat ceva într-un bloc notes, iar după 3 zile a primit un costum de haine, iar doctorul a început să se preocupe îndeaproape de el.-

In continuare TURCU a declarat :

"La terminarea discuțiilor, GEORGESCU TEOHARI mi-a recomandat: "să nu vorbești la nimeni despre această audiență".... Mi-a dat cîteva țigări, apoi a dat mîna cu mine și am plecat....."

Aceste declarații, TURCU NICOLAE le-a susținut și în confruntarea cu GEORGESCU TEOHARI.-

Fiind cercetat, GEORGESCU TEOHARI în legătură cu cele arătate mai sus, a declarat că într-adevăr a stat de vorbă cu TURCU NICOLAE și a doua oară, că TURCU i-a spus că este bolnav și i s-au rupt hainele, fapt pe care și l-a notat în carnet.-

In ceea ce privește celelalte declarații făcute de TURCU, a arătat :

URMARE

"Nu l-am întrebat și nici nu am avut nicio discuție cu privire la VINTILA IONESCU. Nu am vorbit cu TURCU nimic despre situația sa personală. Nu am cerut lui TURCU să nu vorbească altor persoane despre audiența la mine".-

În continuare, GEORGESCU TEOHARI a precizat că scopul celei de a doua discuții cu TURCU NICOLAE, a fost acela de a-l întreba dacă o persoană cu muncă de răspundere i-a fost informator sau nu și că în cadrul celor două întrevederi avute cu TURCU, nici nu s-a pomenit în discuții de numele lui VINTILA IONESCU.-

C o n c l u z i i :

Privind materialul arătat mai sus, trebuie ținut cont de următoarele fapte :

În ceea ce privește punerea în libertate dela Tribunalul Militar până la judecarea procesului, deși GEORGESCU TEOHARI era un comunist cunoscut, totuși nu s-au stabilit fapte culpabile întrucât a fost pus în libertate întreg grupul, iar ancheta nu a putut verifica afirmațiile lui GEORGESCU TEOHARI precum că tov.CONSTANTIN PÎRVULESCU i-a spus că grupul a fost pus în libertate în urma unor intervenții bănești din partea părinților unora dintre activistele arestate în grup.-

În ce privește așinarea timp îndelungat a procesului, adică din 1934 până în 1940 când s-a judecat, precum și anularea condamnării de 10 ani în contumacie, despre care GEORGESCU TEOHARI declară că s-au făcut prin intermediul lui SCHRAER IOSIF cu bani, nu s-a putut verifica însă apare foarte suspect, întrucât cu toate că GEORGESCU TEOHARI după 23 aug.1944 a cunoscut faptul că SCHRAER a avut legături cu persoane din Siguranță, totuși i-a dat un post de răspundere în M.A.I. și a avut legături apropiate cu acesta, susținându-se reciproc până în 1947 când SCHRAER a fugit din țară.- Cu atât mai suspect apare acest fapt, cu cât GEORGESCU TEOHARI a fost sesizat că SCHRAER poate să fugă și chiar primise directive dela Partid să-l aresteze imediat, însă nu a luat niciun fel de măsuri pentru a împiedica fuga acestuia, dimpotrivă a trimis pe SCHRAER la odihnă.-

Deasemeni la cele de mai sus se adaugă declarațiile lui TURCU NICOLAE, în care arată că GEORGESCU TEOHARI a fost informatorul lui VINTILA IONESCU, în plus declară că în anii 1946 și 1951, a avut două discuții cu GEORGESCU TEOHARI referitor la

URMARE

legătura sa cu VINTILA IONESCU (împrejurări confirmate și de GEORGESCU TEOHARI), iar pe de altă parte, din declarațiile unor polițiști rezultă că SCHRAER IOSIF a fost omul lui VINTILA IONESCU.-

Deci din cercetări apare vădit faptul că înainte de 23 aug.1944, atât SCHRAER cât și GEORGESCU TEOHARI au avut legături cu VINTILA IONESCU, ceea ce se confirmă și prin aceea că după 23 aug.1944, GEORGESCU TEOHARI în funcția de Ministru al Afacerilor Interne, l-a susținut pe SCHRAER IOSIF și l-a ajutat pînă la fuga sa din țară.-

Datorită faptului că o serie de polițiști ca: VINTILA IONESCU, BANCILESCU, ANTONESCU PRAFCU, HOTINEANU ROMULUS și alții, care au avut contingență directă cu această problemă, sunt decedați, nu s-a putut verifica în totul declarațiile ce le posedăm și nici nu avem alte posibilități de verificare.-

Față de cele arătate mai sus,

P r o p u n e m :

Inchiderea cercetărilor în această problemă și trimiterea întregului material conducerii spre informare.-

DE ACORD
ANCHEȚATOR PRIM
LOCOT. MAJOR,
Rus Teodor

ANCHEȚATOR PRIM
LOCOT. MAJOR,
Arșan
Fuscoci Gh.

DE ACORD
SEFUL DIRECȚIEI
COLONEL,

Fr. Butyka

R E F E R A T

- privind rezultatul cercetărilor
în problema arestării lui GEORGESCU
TEOHARI la Ploești, în anul 1935.-

În luna septembrie 1934, după ce GEORGESCU TEOHARI a fost pus în libertate de la Tribunalul Militar București, pînă la judecarea procesului, a fost trimis de Partid la Ploești pentru a conduce munca sindicatelor ilegale, unde a activat pînă în ianuarie 1935 cînd a fost arestat de către Siguranța Ploești, împreună cu COSMICI EFTIMIE, activist.-

Verificînd arhiva fostei Siguranțe și cercetînd o serie de persoane pentru a stabili motivul și împrejurările în care s-a produs această arestare, am stabilit următoarele:

În dosarul Siguranței nr. 594 la pagina 160 întocmit de fostul secretar al Chesturii Ploești VIERU CONSTANTIN (decedat) rezultă că în urma informațiilor primite au stabilit că în Ploești se găsesc doi delegați comuniști trimiși de centru cu misiunea de a organiza muncitorimea și a coordona grevele muncitorilor de la rafinăria Vega.- Avînd informații precise că aceștia s-ar întîlni în ziua de 31.I.1935 într-un punct, s-au dus în urmărirea lor, i-au arestat și procedînd la identificarea lor a stabilit că se numesc TEOHARI GEORGESCU și COSMICI EFTIMIE. În urma identificării a delegat pe fostul comisar GIURMA GHEORGHE de la biroul Siguranței pentru a cerceta aceste persoane.-

La pagina 169 în acelaș dosar există un proces verbal întocmit de fostul comisar GIURMA cu ocazia percheziției domiciliare a lui GEORGESCU TEOHARI din care rezultă că în căptușala unei pălării s-a găsit o notă scrisă cu cerneală în care se vorbește despre muncitorime și alte probleme privitoare la rafinăria "Vega" din Ploești.-

Pe lîngă aceasta cu ocazia percheziției domiciliare s-au mai găsit la locuința lui GEORGESCU TEOHARI diferite ziare muncitorești, ca "Tînăra Generație", "Proletarul", "Munca Nouă", "Ecoul" și altele, care au fost ridicate și duse

la Ghestură.-

La pagina 172 există procesul verbal întocmit cu ocazia percheziției domiciliare la locuința lui COSMICI EFTIMIE, unde nu s-a găsit nici un material compromițător.-

La pagina 174 din acelaș dosar există o declarație scrisă de GEORGESCU TEHARI la Siguranța Ploești, la data de 31.I.1935, în care declară că printre zisurile găsite la el s-a găsit și o notiță scrisă de el referitoare la revendicările muncitorilor dela "Vega" și că a băgat-o în pălărie pentru a nu crede cei din casă că este o hirtie suspectă.-

La pagina 175 există o altă declarație scrisă tot de GEORGESCU TEHARI la 31.I.1935, în care declară că pe COSMICI EFTIMIE l-a văzut prima dată la București la sindicatul social-democraților din Str.Izvor nr.37, unde el (GEORGESCU TEHARI) era membru în comitetul sindicatului tipografilor și că în Ploești l-a întâlnit întâmplător pe stradă și mergând împreună au fost arestați.-

La pagina 195, există și o declarație a lui COSMICI EFTIMIE în care el a declarat că a venit în Ploești pentru a-și căuta de lucru fiind șomer și că:

"Nu este adevărat că eu aș cunoaște pe acea persoană cu care am fost arestat și care aud că se numește GEORGESCU TEHARI zis "TEO".-

La pagina 209 există un proces verbal de confruntare întocmit la 4 februarie 1935, între GEORGESCU TEHARI și COSMICI EFTIMIE.

La confruntare, GEORGESCU TEHARI a declarat:

"....declar prin prezenta că l-am văzut pe chelnerul EFTIMIE COSMICI pentru prima oară în anul 1931 la sindicatele social-democrate de pe str.Izvor nr.37 București.-

De atunci nu l-am mai văzut până acum, în ziua de 31.I.1935, când ocazional l-am întâlnit pe COSMICI EFTIMIE pe str.Cîmpinei...."-

COSMICI EFTIMIE la această confruntare a declarat:

"La sindicatele social-democrate din București str.Izvor nr.37, nu am fost niciodată. Este adevărat că am fost arestați amândoi odată, dar nu am știut cu cine stau de vorbă. Altceva nu mai am nimic de spus....."-

Cercetînd pe GEORGESCU TEHARI în legătură cu împrejurările în care s-a produs această arestare, acesta ne-a declarat:

...//.

În anul 1934 luna septembrie a fost trimis la Ploești pentru a conduce munca sindicatelor ilegale unde a activat până în ianuarie 1935, când a fost arestat.-

În ziua de 31.I.pela orele 18,00,a avut o întâlnire fixată cu COSMICI EFTIMIE responsabilul tineretului pe regiunea Prahova pe linie sindicală.In acelaș loc și la aceeaș oră a mai dat o întâlnire la un membru din comisia locală cu numele de FILIP. COSMICI mai dăduse întâlnire în acelaș loc și la aceeaș oră unui tânăr al cărui nume nu-l reține.-

La orele 18,00 s-a întâlnit cu COSMICI,au discutat două minute iar în urma lor venea FILIP. În acelaș moment din față venea o mașină iar FILIP a strigat către ei "siguranța" în urma cărui fapt GEORGESCU TECHARI i-a spus lui COSMICI că trebuie să fugă. Au luat-o împreună la fugă și GEORGESCU TECHARI a intrat pe o fundătură,iar cîțiva inși dela siguranță fugeau după el strigînd "Stai că trag" și au tras cîteva focuri de revolver. A continuat să fugă pînă a reușit să arunce materialul ce îl avea asupra lui după care a fost ajuns din urmă și arestat.-

Fiind întrebat în legătură cu întâlnirea ce a avut-o în acelaș loc și la aceeaș oră între mai mulți activiști de partid,GEORGESCU TECHARI a declarat că aceasta a fost o încălcare a regulilor de conspirație ale partidului.-

"Eu am călcat această regulă de conspirație a Partidului dînd întâlnire lui COSMICI și FILIP în acelaș loc și în acelaș timp..."-.

În continuare GEORGESCU TECHARI a declarat că la Siguranță a fost interogat la început de către Seful Siguranței VIERU CONSTANTIN,iar după aceea de un comisar al cărui nume nu și-l reamintește.-

Fiind întrebat despre ce a fost interogat la Siguranța Ploești,GEORGESCU TECHARI a declarat că a dat două declarații scrise de mîna lui în care a arătat că pe COSMICI l-a cunoscut la sindicatul ospătarilor din București,deoarece mergea și el pe acolo și că în Ploești l-a întâlnit întîmplător.Despre prezența sa la Ploești a declarat că a venit să-și caute de lucru fiind șomer,și că face parte din sindicatul tipografilor dela București și că i-a dat și adresa dela locuința lui GEORGESCU TECHARI și că l-a vizitat odată.-

Despre nota găsită asupra sa a declarat că a scris-o în urma discuțiilor pe care le-a avut cu un muncitor dela "Vege" Ploești care i-a vorbit despre situația grea a muncitorilor dela rafinărie și că notița a scris-o în urma acestor discuții cu muncitorul fiindcă îl interesa aceste probleme.-

Fiind confruntat la Siguranța Ploești cu COSMICI EFTIMIE, GEORGESCU TEHARI l-a recunoscut pe acesta spunind că îl cunoaște dela București și că ducea muncă în sindicatul ospătarilor.-

La confruntare COSMICI a declarat că nu îl cunoaște.-

A mai fost confruntat la Siguranță și cu gazda lui COSMICI, acesta declarând că îl cunoaște și că l-a adus pe COSMICI în casa ei spunându-i că COSMICI este o rudă a lui care a venit să-și caute de lucru și că a mai fost la COSMICI acasă. GEORGESCU TEHARI a declarat că nu o cunoaște pe bătrână și că cele arătate sint neadevărate.-

După aceea a mai fost confruntat cu vre-o 7-8 muncitori din Ploești dintre care nu a recunoscut pe niciunul.-

GEORGESCU TEHARI în continuare a declarat că în cadrul cercetărilor dela Ploești a avut o atitudine slabă, fiind o unealtă în mina siguranței, care a folosit această atitudine a sa, pentru a-l determina pe COSMICI EFTIMIE să vorbească despre activitatea sa întrucît acesta nu a recunoscut nimic.-

La data de 10 februarie 1935, împreună cu COSMICI a fost trimis la București cu care ocazie VIERU CONSTANTIN, Șeful Siguranței din Ploești le-a spus: "Veți pleca la București. Sînteți chemați acolo", fără să le spună de cine au fost ceruți. La București au fost duși la Inspectoratul Regional de Siguranță unde au stat împreună în celulă o singură noapte. A doua zi au fost scoși și duși într-un birou unde se aflau mai multe persoane și după ce li s-au luat numele au fost înaintați Siguranței Generale. La 13 februarie 1935, GEORGESCU TEHARI declară că a fost dus în fața lui TURCU NICOLAE care i-a spus că va merge din nou în justiție fiindcă nu se astîmpără.- După ce TURCU l-a întrebat cum de a fost posibilă punerea lui în libertate dela Consiliul de Război (se referea la judecarea din 1934) a spus că o să-l trimeată iară la Consiliul de Război, după care a fost trimis înapoi în celulă. Au fost ținuți la Siguranța Generală circa 8 zile, după care au fost înaintați Consiliului de Război București, unde după două zile li s-a spus că o să fie trimiși la

Consiliul de Război Braşov. La Braşov a fost judecat şi condamnat la 7 luni închisoare.-

Este de menţionat faptul că în timp ce GEORGESCU TEOHARI era arestat de către Siguranţa Ploeşti, a fost condamnat în lipsă de către Tribunalul Militar Bucureşti pentru activitatea lui din 1934, iar după ispăşirea condamnării de 7 luni a fost pus în libertate cu toate că avea o condamnare de 10 ani în contumacie.-

Interesant
? În legătură cu aceasta GEORGESCU TEOHARI a declarat că deşi se afla arestat nu a fost dus la Bucureşti la proces din cauza neglijenţei grefierului care nu a emis mandatul de aducere.-

Deasemenea GEORGESCU TEOHARI arată că după condamnare a făcut ulterior recurs împotriva sentinţei fiind sfătuit de către avocatul apărător, pentru a rămîne în închisoarea Braşov în scopul de a fi mai aproape de Bucureşti unde urma să se judece opoziţia ce o făcuse contra sentinţei de 10 ani dată în contumacie, în urma arestării sale din 1934.- După judecarea opoziţiei care a fost admisă, tot la sfatul avocatului şi-a retras recursul făcut contra sentinţei prin care fusese condamnat la 7 luni închisoare în procesul dela Braşov din 1935, intrucît dacă se judeca recursul trebuia să rămînă mai mult timp în închisoare decît condamnarea ce o avea.-

Fiind audiat martorul COSMICI EFTIMIE ne-a declarat că în 1934 a fost trimis în Regiunea Prahova de către U.T.C. pentru a lucra pe linie sindicală. La Ploeşti a avut legături cu GEORGESCU TEOHARI care şi el era trimis în muncă sindicală în Prahova .-

În ianuarie 1935 a avut întîlnire cu GEORGESCU TEOHARI în Ploeşti pe str. Radu dela Afumaţi. Cînd a mers la întîlnire, a văzut că în acelaş loc şi la aceeaş oră se afla acolo şi RADNEV GHEORGHE şi MINJESCU GHEORGHE activişti sindicali.- În momentul cînd s-au întîlnit a apărut o maşină, iar GEORGESCU TEOHARI a strigat "Siguranţa", după care au luat-o la fugă. Au fugit citeva sute de metri după care GEORGESCU TEOHARI şi COSMICI EFTIMIE au fost prinşi şi transportaţi la Siguranţă. În aceeaş seară a fost luat împreună cu GEORGESCU TEOHARI şi duşi cu maşina la locuinţele lor unde li s-au făcut percheziţii domiciliare. La GEORGESCU TEOHARI acasă s-a găsit în căptuşala pălăriei un raport în care se arăta activitatea desfă-

şurată pe ultimele trei luni.-

În legătură cu acest raport COSMICI declară că înainte cu câteva zile fusese la Bucureşti cu raportul de activitate pe ultima perioadă, fapt pentru care nu înţelege de ce era necesar acel raport de activitate ce s-a găsit la GEORGESCU TEHARI.- Deasemeni arată că acest raport a fost găsit spre sfârşitul percheziţiei după ce au fost controlate salteaua, hainele, etc. fără să le descoase, iar la găsirea raportului nu s-a făcut nici un fel de discuţie după care percheziţia s-a terminat.-

În timpul cercetărilor a fost confruntat cu GEORGESCU TEHARI care l-a recunoscut, iar el (COSMICI) a fost bătut fiindcă nu l-a recunoscut pe GEORGESCU TEHARI.-

La a 7-a sau a 8-a zi după arestare declară COSMICI EFTIMIE, a venit la el în celulă un comisar şi i-a spus că : "Tovarăşul d-tale a terminat banii şi te roagă să-i cedezi o parte din banii ce-i are", însă el a răspuns că nu poate da bani unei persoane necunoscute.- COSMICI a crezut că aceasta este o maşinaţie a Siguranţei cu scopul ca prin aceasta să-l recunoască pe GEORGESCU TEHARI, însă în timp ce mergea la Braşov l-a întrebat pe GEORGESCU TEHARI despre acest lucru, iar TEHARI i-a confirmat faptul că într-adevăr el a trimis pe un comisar să-i ceară ceva bani fiindcă îi terminase.- Deasemeni referitor la faptul că GEORGESCU TEHARI l-a recunoscut pe COSMICI în cercetări la Siguranţă, TEHARI i-a motivat că l-a recunoscut intrucît nu ştia cere va fi comportarea lui.-

După cercetări au fost înaintaţi la Bucureşti, au stat la Inspectorat foarte puţin după care au fost înaintaţi Siguranţei Generale. La Siguranţa Generală a stat circa o săptămână împreună cu GEORGESCU TEHARI într-o celulă, iar a doua zi a venit fratele lui GEORGESCU TEHARI anume BEBE GEORGESCU care a adus mâncare.-

În timp ce a stat la Siguranţa Generală, COSMICI declară că a fost dus la TURCU care l-a întrebat despre legăturile lui la Ploieşti, însă în faţa lui TURCU nu a recunoscut nimic. După acestea au fost înaintaţi la Tribunalul Bucureşti iar de aici la Braşov, la Consiliul de Război, unde el (COSMICI) a fost condamnat 3 luni închisoare iar GEORGESCU TEHARI 7 luni.-

MARTORUL RADNEV GHEORGHE, declară că în 1935 ianuarie, a stabilit cu GEORGESCU TEHARI o întâlnire pe str. Oilor Ploieşti la orele 16-17, unde RADNEV urma să-i facă legătura cu MINJESCU GHEORGHE. Când a mers la întâlnire în acelaş loc şi timp a apărut şi COSMICI EFTIMIE, la apariţia căruia RADNEV l-a întrebat că cine i-a dat lui COSMICI întâlnire în acelaş loc şi timp, TEHARI

apunându-i că el deoarece are ceva de stabilit.-

Cînd se aflau toți la întîlnire,adică GEORGESCU TEOHARI,COSMICI EFTIMIE, RADNEV și MINJESCU GHEORGHE,a apărut siguranța iar GEORGESCU TEOHARI și COSMICI au fost arestați intrucît siguranța a fugit după ei.-

Numitul MINJESCU GHEORGHE declară că în ianuarie 1935 RADNEV GHEORGHE i-a dat o întîlnire pe str.Andrei Mureșanu colț cu str.Oilor Ploești înspre seară,unde a apărut și GEORGESCU TEOHARI fiind însoțit de un tînăr al cărui nume nu-l cunoaște. După ce au început să discute toți 4 adică GEORGESCU TEOHARI, RADNEV,MINJESCU și tînărul respectiv, a apărut o mașină,iar GEORGESCU TEOHARI și tînărul au rupt-o la fugă iar mașina su luat-o după ei. A doua zi a aflat că GEORGESCU TEOHARI și tînărul (COSMICI) au fost arestați.-

Numitul FILIP GHEORGHE declară că în ianuarie 1935,a stabilit cu legătura lui superioară (GEORGESCU TEOHARI) o întîlnire pe str.Oilor în jurul orei 18 seara.A mers la întîlnire, GEORGESCU TEOHARI i-a comunicat locul de unde trebuia să primească materialul ce se aducea dela București,după care s-au despărțit.-

În timp ce era la întîlnire pe str.Oilor, a văzut și pe MINJESCU GHEORGHE pe această stradă însă el nu știe dacă GEORGESCU TEOHARI mai dăduse întîlnire la vre-o persoană în afară de el. În momentul cînd s-a despărțit de GEORGESCU TEOHARI a văzut că a mai apărut o persoană necunoscută despre care a bănuir că are întîlnire cu TEOHARI GEORGESCU.- FILIP declară că el nu a văzut că GEORGESCU TEOHARI a fost arestat intrucît plecase dela întîlnire însă în aceeaș seară a venit MINJESCU GHEORGHE la el și i-a adus la cunoștință acest lucru.-

GIURMA GHEORGHE (arestat) fost comisar de Siguranță la Ploești,în 1935, declară că în ianuarie 1935,GEORGESCU TEOHARI și COSMICI EFTIMIE au fost arestați de către Siguranța Ploești în urma căruil fapt el a cercetat pe aceștia.Cu ocazia percheziției domiciliare ce s.a făcut lui GEORGESCU TEOHARI i s-a găsit în căptușala pălăriei un raport care conținea starea de spirit a muncitorilor dela "Vega",despre care GEORGESCU TEOHARI a declarat că este scris de el. Fiind întrebat despre COSMICI EFTIMIE,GEORGESCU TEOHARI a declarat că îl cunoaște dela București dela sindicatele revoluționare.-

La confruntarea ce a fost făcută între GEORGESCU TEOHARI și COSMICI EFTIMIE, TEOHARI a recunoscut despre el cele arătate mai sus,însă COSMICI nu a vorbit nimic la siguranță.-

Intrucît GEORGESCU TEOHARI și COSMICI EFTIMIE erau semnalati de către Siguranța Generală, după cercetări au fost înaintați Siguranței Generale în urma cererii Inspectoratului Regional de Poliție București și de atunci nu a mai știut nimic.-

Mai arată că COSMICI a fost bătut pentru că n-a vrut să facă declarații, iar TEOHARI GEORGESCU nu a fost bătut întrucît a vorbit despre activitatea sa.-

IONESCU ION, fost comisar la Siguranța Ploești, care a apărut în cercetări că a participat la arestarea lui GEORGESCU TEOHARI din ianuarie 1935, ne-a declarat că fostul secretar al Chesturii VIERU CONSTANTIN (decedat), în anul 1935 l-a luat pe el și pe agenții BADEA SPANDULEA și SAMSON (decedat) cu o mașină și au plecat spre rafinăria "Vega". La bariera Vega VIERU a oprit mașina și a stat de vorbă cu un muncitor în urma cărui fapt a dat ordin șoferului de a o lua pe str. Radu dela Afumați unde la apariția unor indivizi VIERU a oprit mașina, iar aceștia sesi-zîndu-se au luat-o la fugă. În urma somațiilor lor indivizii s-au oprit după care i-a luat în mașină și i-a dus la Siguranță. După ce a dus acești indivizi la Siguranță au mers la adresele lor dintre care își reamintește de str. Ion Popescu însă nu-și mai reamintește dacă s-a găsit ceva material. IONESCU ION mai declară că el nu știe cum a decurs cercetarea lui GEORGESCU TEOHARI și COSMICI EFTIMIE, deoarece în acel timp lucra în cadrul Biroului Judiciar și astfel nu a luat parte la cercetări.-

Din cadrul personalului Siguranței Ploești, au mai fost cercetați fostul comisar TUDOR ION și agentul BADEA SPANDULEA, însă aceștia nu au dat nici o lămurire asupra arestării lui GEORGESCU TEOHARI din 1935, susține că nu-și mai amintesc. Ceilalți agenți de siguranță care au activat în 1935 la Ploești sînt decedați.-

Cercetînd pe fostul comisar șef TURCU NICOLAE despre motivul și discuțiile pe care le-a avut cu ocazia aducerii lui GEORGESCU TEOHARI în 1935 dela Siguranța Ploești la Siguranța Generală, acesta ne-a declarat că în anul 1935 GEORGESCU TEOHARI a fost trimis la Siguranța Generală de către Siguranța din Ploești împreună cu un dosar pentru a fi cercetat și în legătură cu activitatea sa la București. Lucrarea a sosit la VINTILA IONESCU, care prin rezoluție l-a însărcinat pe el cu cercetarea lui GEORGESCU TEOHARI.- A făcut investigații pe teren însă nu a mai rezultat nimic în sarcina lui GEORGESCU TEOHARI, în urma cărui fapt a făcut raport și l-a trimis la Consiliul de Război București

împreună cu GEORGESCU TEHARI.- După ce GEORGESCU TEHARI a fost adus dela Ploești și încarcerat la Siguranța Generală, l-a scos la anchetă și i-a spus că el nu are nimic cu GEORGESCU TEHARI, fiindcă a lipsit mult din București, însă că nu are ce să-i facă și o să-l trimeată la Tribunalul Militar. GEORGESCU TEHARI i-a răspuns că poate să facă cu el ce vrea.-

PROCA DUMITRU, fost căpitan instructor la Corpul 5 Armată Brașov, care în 1935 a făcut instrucția lui GEORGESCU TEHARI și COSMICI EFTIMIE, fiind audiat ne-a declarat că în 1935 fiind investit cu instruirea procesului lui GEORGESCU TEHARI și COSMICI EFTIMIE, a constatat că inculpatul GEORGESCU TEHARI îl arăta pe COSMICI ca vechi colaborator, deși COSMICI declara că nu îl cunoaște pe GEORGESCU TEHARI și că singura vinovăție împotriva lui COSMICI a fost numai declarația lui GEORGESCU TEHARI care a fost dată de bună voie.-

Martorul ARDELEANU NICOLAE, fost grefierul lui PROCA DUMITRU, în 1935 la Brașov, în declarația sa nu a făcut nici o precizare ce ar interesa cercetările motivînd că nu își amintește nimic precis ci foarte vag despre felul cum a decurs instrucția acestui proces.-

Martorul RADU OLTEANU, avocat, fiind arătat pe baza documentelor dela dosar în legătură cu apărarea ce el a făcut-o lui GEORGESCU TEHARI, în 1935 la Brașov, ne-a declarat că el nu-și amintește să fi apărât vreodată pe GEORGESCU TEHARI. Fiindu-i prezentat un document iscălit de el personal, a declarat că nu este iscălitura lui și nici nu-și amintește nimic în legătură cu conținutul documentului. Totuși, în legătură cu retragerea recursului ce l-a făcut GEORGESCU TEHARI contra condamnării de 7 luni, RADU OLTEANU a declarat că dacă Curtea Supremă admitea recursul însemna că întregul proces urma să se judece la o altă instanță egală în grad, fapt care ar fi atras după sine un timp mai îndelungat, iar noua condamnare ce eventual i-ar fi fost dată începea să curgă dela data ultimei hotărîri și că acest fapt ar fi putut sta la baza retragerii recursului făcut de GEORGESCU TEHARI contra sentinței.-

Exact această explicație a dat-o și PROCA DUMITRU, fost opt.instructor despre care am vorbit mai sus.-

Martora DRAGOESCU MARGARETA, fostă proprietara lui GEORGESCU TEHARI, în 1935 la Ploești, fiind audiată de către noi ne-a declarat că în 1935 a fost la Siguranța Ploești și apoi la Consiliul de Război Brașov, martoră a acuzării împotriva lui GEORGESCU TEHARI și COSMICI EFTIMIE, fără însă să arate tot ce a declarat

64

la Siguranță în 1935. De menționat este faptul că după 23 August 1944, susnumita a primit în mai multe rânduri ajutoare bănești dela GEORGESCU TEHARI pînă în toamna anului 1951.-

- C O N C L U Z I I -

Din materialul administrat în această problemă rezultă clar că GEORGESCU TEHARI în 1935, în cadrul cercetărilor la Siguranța Ploești, a trădat pe COSMICI EFTIMIE recunoscîndu-l, fapt ce l-a susținut și la Consiliul de Război. Această recunoaștere a atras după sine condamnarea lui COSMICI, deoarece Siguranța nu avea nici un material împotriva acestuia și nici nu a reușit să obțină dela el vre-o recunoaștere.-

În ceea ce privește întîlnirea dată de GEORGESCU TEHARI celor 5 persoane, aceasta constituie călcarea regulilor de conspirație ale Partidului, întrucît nu îi era permis nici unui activist să dea întîlnire în acelaș loc și timp la mai mulți tovarăși.-

În privința arestării lor la Ploești, din cercetările efectuate rezultă că GEORGESCU TEHARI și COSMICI EFTIMIE ar fi fost trădați și că bănuelile ar plana mai mult asupra numitului CUCU GHEORGHE, fost muncitor la rafinăria "Vega" Ploești, care nu a putut fi audiat deoarece în prezent se află într-o stare gravă la un spital din București.-

Față de situația prezentată mai sus,

- P R O P U N E M -

1/. Ținînd cont de poziția foarte schimbătoare a lui GEORGESCU TEHARI în anchetă, este necesar a se face o confruntare fixătoare între GEORGESCU TEHARI și COSMICI EFTIMIE.-

2/. Închiderea cercetărilor în această problemă și darea întregului material conducerii spre informare.-

*Într-o mî!
Dacă vom
avea albur - !!
luta nervii
atunci da-
Ba*

DE ACORD

LT. MAJOR

Rus Teodor

ANCHETATOR
LOCUTENENT

G. Pușcoci

N O T A

=====

Privind stadiul cercetărilor în problema arestării lui GEORGESCU TEHARI, în 1938 și 1939.-

În dosarul de Siguranță Nr.27818, există o adresă a Serviciului Poliției Sociale Brigada II-a Socială, cu nr.736 din 19.VIII.1938, către Parchetul Tribunalului Militar al Corpului II Armată, prin care este înaintat GEORGESCU TEHARI, pentru a dispune Parchetul, întrucât era condamnat de ei în contumacie la 10 ani închisoare.-

Pe această adresă mai este specificat că GEORGESCU TEHARI nu a fost deținut în arestul P.P.C., deoarece în aceeași zi a fost înaintat Parchetului, lucru confirmat de dovada închisorii Tribunalului Militar al Corpului II Armată, care poartă aceeași dată cu adresa Poliției Sociale, adică 14.VIII.1938.-

În acest scop a fost audiat arestatul NICULESCU TOMA care a recunoscut că el a întocmit adresa de trimiterea lui GEORGESCU TEHARI la Parchetul Tribunalului Militar al Corpului II Armată, însă nu-și amintește în ce împrejurări a fost arestat GEORGESCU TEHARI.-

Tot în acest scop s'a căutat să se identifice cine a fost Președintele Tribunalului Militar și alte persoane care ne-ar putea da lămuriri asupra acestei arestări.-

S'a stabilit că Președintele Tribunalului Militar în 1938, a fost BALSANU și DUMITRU CONSTANTIN, cari sunt decedați.

La Parchetul Tribunalului a fost col.ZECIU, care deasemeni este decedat.-

Din nota de primire a lui GEORGESCU TEHARI la închisoarea Tribunalului Militar al Corpului II Armată, nu se poate descifra numele ofițerului de serviciu care l-a primit și nici al sargentului de serviciu.-

66

Tot în dosarul de Siguranță nr.27818 privind pe GEORGESCU TEHARI, sunt două documente, o notă și un proces verbal de deținere în arestul P.P.C. a lui GEORGESCU TEHARI, cu data de 26 Mai 1939.-

În scopul lămuririi acestei arestări a lui GEORGESCU TEHARI, au fost cercetați următorii arestați: STANESCU PETRE, fost comisar șef în P.P.C. (Poliția Judiciară), care a făcut de serviciu la arest la 26 Mai 1939, ANANIU GHEORGHE, fost comisar în P.P.C. ca șef al Brigăzii a II-a Socială, PARISIANU VASILE fost șeful Serviciului Poliției Sociale din P.P.C., NICULESCU TOMA fost agent în P.P.C. ca secretar și arhivar la Poliția Socială și martorul AVRAMESCU DAVID tipograf, ce a fost arestat odată cu GEORGESCU TEHARI la 26 Mai 1939.-

Din cercetările efectuate până în prezent asupra susnumiților, au rezultat următoarele:

STANESCU PETRE, fost comisar șef la Poliția Judiciară din P.P.C., după ce i-a fost prezentat procesul verbal de deținere a lui TEHARI GEORGESCU din 26 Mai 1939, pe care l-a recunoscut ca fiind făcut în timpul cât el a fost de serviciu la arestul Poliției Judiciare din P.P.C., arată că nu este scris și nici semnat de el.-

Susnumitul susține că scrisul din procesul verbal de deținere a lui GEORGESCU TEHARI ar putea fi al lui GROSSU TEODOR sau ION GEORGESCU, care erau secretari ai Brigăzii și făceau de serviciu ca ajutoari ai comisarului de serviciu.-

Arătându-i-se și numele lui GEORGESCU TEHARI înscris în procesul verbal de deținere, susnumitul susține că nu-și amintește nimic în legătură cu încarcerarea lui GEORGESCU TEHARI în arestul P.P.C. și că nu l-a văzut niciodată cu toate că în acea perioadă cunoștea că GEORGESCU TEHARI este o persoană marcantă din mișcarea muncitorească.-

ANANIU GHEORGHE, fost șef al Brigăzii a II-a Socială din P.P.C., arată că l-a cunoscut pe GEORGESCU TEHARI în anul 1931-1932, când a fost adus la P.P.C. dela o întâlnire, împreună cu alte persoane, unde au fost identificați și apoi puși în libertate, fără a fi cercetați.-

Din anul 1931-1932 și până în 1940 cât a funcționat în P.P.C. ca șef al Brigăzii a II-a Socială, ANANIU susține că nu-și amintește de vre-o arestare a lui TEHARI GEORGESCU.-

Prezentându-i-se documentele de deținere a lui TEHARI GEORGESCU din 26 Mai 1939, ANANIU GHEORGHE a recunoscut că el l-a pus în libertate, lucru ce reiese din rezoluție "liber" pusă de el pe procesul verbal de deținere, însă arată că nu-și amintește nimic din ce motive a fost arestat TEHARI GEORGESCU.-

Insistându-se în cercetări asupra acestei probleme, ANANIU GHEORGHE a declarat că TEHARI GEORGESCU a fost arestat împreună cu AVRAMESCU DAVID și FARLANDANSCHI IACOB, depe stradă, de agenții NICULESCU TOMA, OPRITOIU ION și alții pe care nu și-i amintește, că după ce au fost arestați au fost aduși la P.P.C. și introduși la arest, iar a doua zi a repartizat cazul spre cercetare comisarului MARCEL POPESCU (decedat).

Fiind confruntat cu NICULESCU TOMA asupra arestării din Mai 1939 a lui TEHARI GEORGESCU, ANANIU GHEORGHE nu recunoaște că l-ar fi trimis pe agentul GUSE NICOLAE la NICULESCU TOMA să-l cheme cu dosarul lui TEHARI GEORGESCU și nu recunoaște că l-a chemat pe NICULESCU TOMA la el în birou și i-a dat ordin să întocmească nota de deținere pentru TEHARI GEORGESCU, AVRAMESCU DAVID și FARLANDANSCHI IACOB.- ANANIU mai declară că nu-și amintește să fi fost cu TEHARI GEORGESCU în birou la inspectorul PARISIANU VASILE.- Recunoaște că nota de deținere a fost luată fie de el personal, fie de PARISIANU VASILE, aceasta imediat după ce au fost reținuți în arest și de aceea nota respectivă nu poartă rezoluțiile pe care în mod normal o notă de deținere trebuia să cuprindă.-

Deasemeni ANANIU GHEORGHE susține și la confruntare că TEHARI GEORGESCU și ceilalți doi au fost cercetați de comisarul POPESCU MARCEL (decedat).-

PARISIANU VASILE, fost șeful Serviciului Poliției Sociale, declară că nu-și amintește nimic de această arestare a lui GEORGESCU TEHARI.-

Nici confruntarea dintre PARISIANU VASILE și ANANIU GHEORGHE nu a dat un rezultat pozitiv asupra lămuririi arestării din Mai 1939 a lui TEHARI GEORGESCU.-

NICULESCU TOMA, fost agent administrativ la Poliția Socială, arată că agentul GUSE NICOLAE l-a chemat pe ANANIU GHEORGHE cu dosarul personal al lui TEHARI GEORGESCU.- Ajuns la ANANIU cu dosarul, a mers împreună cu ANANIU GHEORGHE și

68

TEOHARI GEORGESCU care se afla în birou la ANANIU, la inspectorul PARISIANU, unde au intrat înăuntru ANANIU și TEOHARI GEORGESCU, după care s'a reîntors la el în birou. - După circa 1/2 oră ANANIU a venit cu dosarul lui TEOHARI GEORGESCU și l-a chemat la el în birou, unde i-a dat ordin să facă o notă de deținere pentru TEOHARI GEORGESCU, - AVRAMESCU DAVID și FARLANDANSCHI IACOB, ordin pe care l-a îndeplinit făcând nota de deținere cu care i-a depus pe toți trei, (TEOHARI GEORGESCU, AVRAMESCU DAVID și FARLANDANSCHI IACOB) în arestul P.P.C. -

NICULESCU TOMA mai arată că nota de deținere originală nu și-a urmat cursul său normal, după ce a fost depusă la arest, întrucât nu există pe ea o serie de rezoluții, ceea ce denotă că cineva din conducerea P.P.C. a avut interes să ia nota și procesul verbal de deținere, dela arest. -

Deasemeni NICULESCU TOMA mai declară că în 1939, fiind în biroul lui ANANIU GHEORGHE unde mai era și comisarul MARCEL POPESCU, ANANIU GHEORGHE răsfoind niște tabele cu suspecti internați în caz de mobilizare, a văzut șterși depe acele tabele numele lui TEOHARI GEORGESCU și al altora, exprimându-se că aceștia joacă pe două fronturi, adică sunt informatorii și ai P.P.C. și ai Siguranței. -

La confruntare cu ANANIU GHEORGHE, NICULESCU TOMA și-a menținut cele declarate. -

AVRAMESCU DAVID tipograf, declară că în 1939, a fost arestat de organele P.P.C., fără a preciza de cine, împreună cu TEOHARI GEORGESCU și FARLANDANSCHI IACOB, dela sediul Sindicatului "Gutenberg" unde era o întrunire de alegeri a comitetului sindical. -

După ce au fost arestați au fost duși la P.P.C. și băgați la arest iar a doua zi au fost scoși toți trei la anchetă la comisarul ANANIU GHEORGHE. -

Motivul acestei arestări, AVRAMESCU DAVID îl arată că au fost arestați de P.P.C., pentru a împiedica alegerea lor în Comitetul Sindicatului "Gutenberg". -

Alte amănunte asupra acestei arestări pretinde că nu mai cunoaște. -

Fiind interogat AVRAMESCU DAVID asupra a ceea ce cunoaște din activitatea lui TEOHARI GEORGESCU în "Imprimeria Națională", declară că nu cunoaște nimic, întrucât nu a lucrat cu TEOHARI GEORGESCU, niciodată în această întreprindere. -

- C O N C L U Z I I -

Din documentele aflate la dosarul de Siguranță al lui TEHARI GEORGESCU, rezultă că TEHARI GEORGESCU a fost arestat de P.P.C. la 26 Mai 1939 și pus în libertate la 2 Iunie 1939, fără a exista alte documente din care să rezulte motivul arestării și a deținerii în arestul P.P.C. pe timp de 6 zile a lui TEHARI GEORGESCU.-

Din cercetarea arestaților STANESCU PETRE, PARISIANU VASILE, ANANIU GHEORGHE și NICULESCU TOMA, după ce le-au fost arătate documentele, procesul verbal și nota de deținere, au recunoscut că au fost arestați TEHARI GEORGESCU, AVRAMESCU DAVID și FARLANDANSCHI IACOB, însă niciunul nu a precizat împrejurările și motivul deținerii lor timp de 6 zile în arestul P.P.C.-

Există însă unele contradicții între declarațiile lui ANANIU GHEORGHE și NICULESCU TOMA, cari nu au putut fi lichi-date întrucât ANANIU GHEORGHE nu recunoaște cele declarate de NICULESCU TOMA, menținându-se pe poziția că nu-și amintește, iar pentru a verifica adevărul celor declarate de NICULESCU TOMA este necesară cercetarea lui PARISIANU VASILE, care însă a decedat.-

Deasemeni, AVRAMESCU DAVID care a fost audiat în stare de libertate la început s'a postat pe poziția că nu-și amintește de această arestare cu TEHARI GEORGESCU, iar după ce i-au fost arătate documentele de arestare, a dat o versiune care nu poate fi verificată dacă este reală.-

Intrucât nu avem elementele necesare pentru a descoperi adevărul asupra deținerii lui TEHARI GEORGESCU în arestul P.P.C. timp de 6 zile, la 26 Mai 1939,

- P R O P U N E M -

Incheierea verificării arestării lui TEHARI GEORGESCU la 26 Mai 1939 și trimiterea arestatului ANANIU GHEORGHE la Făgăraș, unde va fi ținut izolat, iar NICULESCU TOMA care a fost arestat la 11.V. 1953 pentru a da relații asupra acestei probleme, întrucât este fost polițist, și în declarațiile sale arată că din ordinul lui ANANIU GHEORGHE a bătut arestații din problema muncitorească ce-i avea ANANIU în cercetare, să fie

predat Serviciului III, care se ocupă cu această problemă.-

DE ACORD:

CAPTAN DE SECURITATE

LT. DE SECURITATE

I. Moraru

P. Socol

CM/2 ex.

SE APROBA,

STRICT SECRET

Ex.nr. 4.

25 iunie 1955

SECRET

Deci nu e o învinuire
Tocmai înaintea odisei
dovădă dintr-un
la el

privind rezultatul cercetărilor
în problema arestării lui GEOR-
GESCU TEHARI din 1938 și 1939, de
către P.P.C.-

La dosarul Siguranței nr.27818 există o adresă a Servi-
ciului Poliției Sociale Brigada II-a cu nr.736, din 19.8.1938,
către Parchetul Tribunalului Militar al Corpului II Armată, prin
care îl înaintează pe GEORGESCU TEHARI, întrucât fusese con-
damnat în contumacie la 10 ani închisoare (condamnarea dată cu
ocazia arestării din 1934).-

Pe această adresă mai este specificat că GEORGESCU
TEHARI nu a fost ținut în arestul P.P.C., deoarece în aceeași zi
a fost înaintat Parchetului, fapt confirmat de dovedă închi-
sorii Tribunalului Militar al Corpului II Armată, care poartă
aceeași dată ca și adresa Poliției Sociale din P.P.C., adică 19.8.
1938.-

În acest scop a fost cercetat fostul polițist NICU-
LESCU TOMA care a recunoscut că el a întocmit adresa de trimi-
terea lui GEORGESCU TEHARI la Parchetul Tribunalului Militar
însă nu își amintește în ce împrejurări a fost arestat.-

Trecându-se la identificarea persoanelor dela Tribuna-
lul Militar care ar putea da lămuriri asupra acestei arestări, am
stabilit că fostul președinte al Trib. Militar din 1938, anume
DUMITRU CONSTANTIN și BALȘANU sînt decedați. Continuînd a veri-
fica ofițerul de serviciu care a primit pe GEORGESCU TEHARI în
arestul Tribunalului Militar cît și a sergentului de serviciu al
căror semnături (indescifrabile) se află pe adresa mai sus ară-
tată, nu am putut stabili cine au fost aceste persoane.-

Pe baza documentelor mai sus arătate a fost cercetat
GEORGESCU TEHARI care după ce a dat anchetei mai multe varian-
te în legătură cu arestarea, fiind demascat a declarat că în
august sau septembrie 1938, unul din muncitorii dela imprimăria

Națională unde lucra în acea vreme de al cărui nume nu-și reamintea, i-a spus că Siguranța s-a interesat la administrație de el.

După terminarea lucrului când a ieșit în stradă a venit la el doi agenți din P.P.C., care nu știe cine sînt și l-a invitat la Prefectură. La Prefectură a fost dus la etajul I, după care a fost băgat într-o cameră dela parter. În după amiaza aceleleași zile a fost dus la Tribunalul Militar unde a fost încarcerat la arest, iar a doua zi a fost lăsat liber.-

În ceea ce privește motivul acestei arestări, GEORGESCU TEOHARI a declarat că aceasta s-a petrecut datorită faptului că P.P.C. nu știa că mandatul emis de Tribunalul Militar împotriva sa (ca urmare a rejudecării procesului din 1934), fusese anulat de Tribunal în urma prezentării sale.-

GEORGESCU TEOHARI a mai declarat că ulterior a cunoscut dela SCHRAER că arestarea lui s-a datorat faptului că persoana din Tribunal cu care SCHRAER aranjase ca procesul pe care îl avea în fața Tribunalului să fie amînat fără ca el (GEORGESCU TEOHARI) să fie prezent, a uitat să ia măsurile necesare și în felul acesta a fost lansat mandat de arestare împotriva sa, pentru ne-prezentare la proces la termenul fixat.-

x

x x

Tot în dosarul de siguranță nr. 27818 privind pe GEORGESCU TEOHARI, se află două documente, o notă și un proces verbal de deținere în arestul P.P.C. a lui GEORGESCU TEOHARI cu data de 26 mai 1939.-

Pe procesul verbal întocmit la 26 mai 1939, despre care am vorbit mai sus, există rezoluția:

"2.VI.1939. Liber. ss. Ananiu",
din care rezultă că GEORGESCU TEOHARI a stat în arestul P.P.C. dela data de 26.V. la 2.VI.1939, adică timp de 7 zile, după care a fost lăsat liber.-

În afară de notă și procesul verbal de arestare, în dosarele Siguranței nu mai există nici un fel de material (referate note, etc.), din care să rezulte împrejurările în care a fost arestat GEORGESCU TEOHARI, ce s-a petrecut cu el pe timpul deținerii și în ce fel s-a ajuns la eliberarea sa.-

Față de această situație au fost audiați o serie de polițiști, rezultînd următoarele:

- STANESCU PETRE, fost comisar șef la Poliția Judiciară din P.P.C., care la 26 mai 1939 a fost de serviciu la arestul P.P.C., după ce i-a fost prezentat procesul verbal de deținere a lui GEORGESCU TEHARI dela acea dată pe care l-a recunoscut ca fiind întocmit în timpul cît el a făcut de serviciu la arestul P.P.C., a declarat că nu este întocmit și nici semnat de el. Susnumitul susține că scrisul din procesul verbal ar putea fi al secretarilor brigăzii care făceau de serviciu ca ajutoari ai comisarului de serviciu. Arătîndu-i-se și numele lui GEORGESCU TEHARI scris în procesul verbal de deținere, susnumitul susține că nu-și amintește nimic în legătură cu încarcerarea lui GEORGESCU TEHARI în arestul P.P.C. și că nu l-a văzut niciodată, cu toate că în acea perioadă cunoștea că GEORGESCU TEHARI este o persoană marcantă din mișcarea muncitorească.-

- ANANIU GHEORGHE, fost șef al brigăzii a II-a Socială din P.P.C., arată că l-a cunoscut pe GEORGESCU TEHARI în anul 1931-1932, cînd a fost adus la P.P.C. împreună cu alte persoane dela o întîlnire, iar după ce au fost identificați au fost puși în libertate fără a fi cercetați. Dela acea dată și pînă în 1940 susnumitul susține că nu-și amintește de nici o arestare a lui GEORGESCU TEHARI.-

Prezentîndu-i-se documentele de deținere din 26 mai 1939, ANANIU GHEORGHE a recunoscut că el a pus în libertate pe GEORGESCU TEHARI la 2.VI.1939, dela P.P.C., fapt ce rezultă din rezoluția "Iiber" pusă de el (ANANIU) pe procesul verbal de deținere, însă că nu-și amintește nimic din ce motive a fost arestat GEORGESCU TEHARI.-

Insistîndu-se în cercetări, ANANIU a declarat că GEORGESCU TEHARI a fost arestat împreună cu AVRAMESCU DAVID și FARLADANSCHI IACOB, depe stradă, de agenții NICULESCU TOMA, OPROIU ION și alții, de care nu-și amintește, după care au fost băgați în arest iar a doua zi a repartizat cazul spre cercetare fostului comisar MARCEL POPESCU (decedat), susținînd că nu cunoaște ce s-a făcut cu ei și cum s-a ajuns la eliberarea lor.-

- NICULESCU TOMA, fost agent administrativ la Poliția Socială din P.P.C., declară că agentul GUSE NICOLAE în 1939 l-a chemat la ANANIU GHEORGHE cu dosarul lui GEORGESCU TEHARI. A mers în biroul lui ANANIU cu dosarul lui GEORGESCU TEHARI unde a găsit și pe GEORGESCU TEHARI, după care ANANIU GHEORGHE și GEORGESCU TEHARI au mers în biroul fostului inspector PARISIANU

VASILE.-

După circa 1/2 oră ANANIU GHEORGHE i-a adus dosarul lui GEORGESCU TEOHARI și i-a dat ordin să facă o notă de deținere pentru GEORGESCU TEOHARI, AVRAMESCU DAVID și IACOB FARLADANSCHI, ordin pe care l-a executat și astfel i-a adus pe toți trei în arestul P.P.C.-

NICULESCU TOMA, mai declară că nota de deținere nu și-a urmat cursul normal întrucât nu există pe ea o serie de rezoluții ceceace denotă că cineva din conducerea P.P.C. a avut interes să ia nota de depunere și procesul verbal de deținere dela arest. (Nota de deținere există la dosar și nu are pe ea nici un fel de însemnare așa cum se procedează în mod obișnuit).-

Deasemenea susnumitul a mai declarat că în 1939 fiind în biroul lui ANANIU GHEORGHE unde se mai aflau comisarul MARCEL POPESCU, ANANIU GHEORGHE răsfoind niște tabele cu suspecti inter-nabili în caz de mobilizare, a văzut șters depe aceste tabele numele lui GEORGESCU TEOHARI cît și al altor persoane și că ANANIU s-a exprimat că aceștia joacă pe două fronturi, referindu-se la faptul că sînt informatori.-

Fiind confruntat NICULESCU TOMA cu ANANIU GHEORGHE, acesta (ANANIU) nu a recunoscut că l-ar fi chemat pe NICULESCU TOMA cu dosarul lui GEORGESCU TEOHARI și nu recunoaște că i-a dat ordin acestuia să întocmească nota de depunere pentru GEORGESCU TEOHARI, AVRAMESCU DAVID și FARLADANSCHI declarînd că nu-și reamintește dacă a fost cu GEORGESCU TEOHARI în biroul lui PARISIANU VASILE.-

Recunoaște că nota de deținere a fost luată de el sau de PARISIANU VASILE, după ce susnumiții au fost băgați în arest și de aceea nota nu cuprinde toate rezoluțiile pe care ar fi trebuit să le aibă.-

NICULESCU TOMA în confruntare și-a menținut declarațiile așa cum am arătat mai sus.-

- PARISIANU VASILE (decedat), în 1953 fiind cercetat despre această arestare a declarat că nu-și amintește nimic în legătură cu împrejurările în care s-a produs arestarea, cu toate că legăturile lui GEORGESCU TEOHARI cu mișcarea muncitorească îi erau bine cunoscute și nu își amintește să-l fi cunoscut personal pe GEORGESCU TEOHARI. În ceceace privește punerea lui GEORGESCU TEOHARI în libertate, PARISIANU a declarat că nu are nici o cunoștință.-

Fiind confrunțați PARISIANU VASILE și ANANIU GHEORGHE, nu a rezultat nimic în plus care să ducă la lămurirea arestării lui GEORGESCU TEHARI din 1939.-

Deasemeni fiind cercetat pe baza documentelor dela dosar, susnumitul a dat o declarație din care rezultă că față de felul cum se prezintă situația și felul cum se proceda practic atunci, GEORGESCU TEHARI nu putea fi eliberat decât în două ipoteze și anume:

"La intervenția unei persoane din Siguranța Generală, care avea interese ca GEORGESCU TEHARI să fie liber întrucât era omul lor, sau la intervenția vreunei persoane marcante din afară",

iar mai departe arată:

"Si într-un caz și în altul, GEORGESCU TEHARI a fost pus în libertate pe baza unei situații de fapt în care se afla în acel moment, adică, ca informator al Siguranței Generale".-

- GUSE NICOLAE, fost agent la P.P.C. Poliția Socială, a declarat că a cunoscut pe GEORGESCU TEHARI prin anii 1936-1938, când a primit în două rânduri invitații dela ANANIU GH. să-l aducă pe GEORGESCU TEHARI la Prefectură. Aceste invitații i-au fost date lui GEORGESCU TEHARI în preajma zilelor de 1 Mai și 7 Noiembrie.-

GUSE NICOLAE susține că în afară de aceste două invitații nu a mai adus la P.P.C. niciodată pe GEORGESCU TEHARI.-

Au mai fost audiați și foștii polițiști RISTOIU CONSTANTIN și UDREA CONSTANTIN, însă nu au declarat nimic ce ar lămuri împrejurările în care s-a produs arestarea lui GEORGESCU TEHARI din 1939.-

- AVRAMESCU DAVID, tipograf, a declarat că în 1939 a fost arestat de organele P.P.C. (fără să precizeze cine anume) împreună cu TEHARI GEORGESCU și FARLADANSCHI IACOB dela sindicatul "Gutenberg" unde era o întrunire de alegere a comitetului sindical.-

După arestare au fost duși la P.P.C., băgați la arest, iar a doua zi au fost scoși toți trei la anchetă, la comisarul ANANIU GHEORGHE.-

AVRAMESCU DAVID declară că au fost arestați pentru a împiedica astfel alegerea lor în comitetul sindicatului "Gutenberg".-

Susnumitul susține că nu are alte cunoștințe în legătură cu această arestare.-

Fiind cercetat, GEORGESCU TEOHARI a declarat că în mai 1939, fiind într-o seară pe Calea Victoriei împreună cu AVRAMESCU DAVID, sau FARLADANSCHI, au fost opriți de un agent (numele nu-l știe) și i-a învitat la Prefectură. La Prefectură li s-au făcut formele de arestare, fiind introduși într-o cameră unde se mai aflau 15-20 activiști.-

După o deținere de 7 zile a fost pus în libertate împreună cu un alt activist al cărui nume nu-l știe, restul de activiști fiind puși în libertate câte doi la intervale scurte.-

În timpul deținerii în arest nu a fost scos de către nimeni la anchetă și nici celelalte persoane arestate.-

În ceea ce privește motivul arestării, GEORGESCU TEOHARI a declarat că această arestare a fost preventivă, determinată de un eveniment politic sau că urma să aibă loc un plebiscit, după care au fost puși în libertate.-

În timpul cercetărilor, susnumitul a dat mai multe variante asupra cărora a revenit continuu nefiind în stare a le documenta și a susține întrucât a fost demascat de fiecare dată că declarațiile sale nu corespund realității, iar în ceea ce privește ultima sa declarație, făcându-se verificări s-a stabilit că în acea vreme nu a fost nici alegeri, nici plebiscit și nici vre-un alt eveniment politic.-

- C O N C L U Z I I -

În concluzie, privind aceste două arestări ale lui GEORGESCU TEOHARI din anii 1938-1939, din cercetări a rezultat că arestarea din 1938 a fost determinată de mandatul de arestare lansat de către Tribunalul Militar în baza condamnării de 10 ani în lipsă, dată în 1934, însă nu am putut stabili dacă punerea sa în libertate dela Tribunalul Militar a fost determinată de intervenția lui SCHRAER așa cum motivează GEORGESCU TEOHARI.-

În privința arestării din mai 1939, nu s-a putut stabili adevărul, întrucât pe de o parte GEORGESCU TEOHARI prin declarațiile sale a căutat să inducă în eroare ancheta dând o serie de explicații neverosimile, iar pe de altă parte ANANIU GHEORGHE și PARISIANU VASILE s-au postat pe poziția că nu-și amintesc nimic în legătură cu arestarea și eliberarea lui GEORGESCU TEOHARI din 1939.-

Continuând a stabili adevărul și prin alte persoane care au venit în contact cu această problemă, nu a rezultat nimic care ar fi putut duce la clarificarea problemei. Deasemenea nu

s-a putut sta de vorbă cu FARLADANSCHI IACOB care a fost arestat împreună cu GEORGESCU TEODORI și AVRAMESCU DAVID cu acea ocazie.-

Față de această situație,

- P R O P U N E M -

Incheierea cercetărilor în această problemă și trimiterea materialului conducerii, spre informare.-

DE ACORD

LT. MAJOR

T. Rus.

ANCHECTATOR

LOCOTENENT

Gh. Pușcoci

Col. Brătucu Fr.

CM/2 ex.

21 iunie 1955.-

SE APROBA

M. G. H. M.
Cal. Brătulescu Fr.

R E F E R A T

- cuprinzînd rezultatul cercetărilor privind întîlnirea în trei din anul 1939.-

În timpul cercetărilor ce au fost efectuate asupra numelui LUCA VASILE în anul 1952, acesta a declarat că în anul 1939 în timp ce avea legături cu fostul comisar șef TURCU NICOLAE al cărui informator a fost, acesta i-a cerut să-i dea informații și despre tipografia ilegală a C.C. al P.C.R. În discuțiile purtate cu TURCU NICOLAE, LUCA i-a arătat că în această problemă nu are nici o cunoștință, însă că la tipografie se poate ajunge prin GEORGESCU TEHARI, care este tipograf și cunoaște pe comuniștii tipografi, fapt pentru care TURCU i-a cerut lui LUCA VASILE să stea de vorbă cu TEHARI GEORGESCU în acest sens.-

LUCA VASILE i-a arătat lui TURCU NICOLAE că acest lucru ar fi riscant, deoarece ar putea fi demascată ca provocator, fapt pentru care au stabilit ca TURCU să organizeze o întîlnire în trei, adică între TURCU, GEORGESCU TEHARI și LUCA VASILE.-

Astfel - declară LUCA VASILE - la circa o săptămînă s-a întîlnit cu TURCU NICOLAE și GEORGESCU TEHARI în casa fratelui lui GEORGESCU TEHARI anume GEORGESCU VASILE, situată în jurul Pieții Victoriei, cu care ocazie LUCA s-a angajat față de TURCU să dea materiale ilegale de partid, iar GEORGESCU TEHARI să dea informații despre tipografie, servicii pentru care urma să primească cîte 8000 lei lunar din partea lui TURCU NICOLAE.-

Intrucît LUCA VASILE a susținut în mod categoric acest fapt arătînd și unele amănunte, s-a trecut la cercetarea celorlalte persoane care erau arătate că au avut cunoștință despre acest caz stabilind următoarele:

- TURCU NICOLAE, fiind cercetat amănunțit în legătură cu întîlnirea în trei despre care vorbea LUCA, nu a recunoscut nimic, în urma cărui fapt ancheta a procedat la confruntarea lor.

În confruntare TURCU NICOLAE a confirmat declarațiile lui LUCA, însă după confruntare a retractat totul susținând că întâlnirea în trei despre care vorbește LUCA VASILE este ireală. Astfel, la 25 iunie 1953, TURCU NICOLAE a declarat:

".....Întâlnirea despre care s-a vorbit la confruntare că ar fi avut loc între mine, VASILE LUCA și GEORGESCU TEHARI și pe care eu am confirmat-o, este o afirmație personală a lui LUCA VASILE, nescocită de el, deoarece în realitate această întâlnire nu a existat".-

În urma acestei retractări, întrucât LUCA VASILE și-a menținut pe mai departe declarațiile, ancheta a procedat din nou la confruntarea lui TURCU NICOLAE și LUCA VASILE, însă de data aceasta TURCU s-a menținut pe poziție că întâlnirea nu a avut loc, respingând astfel declarațiile lui LUCA VASILE.-

Pentru a stabili faptele a fost cercetat și GEORGESCU VASILE (frate cu GEORGESCU TEHARI), care de altfel a fost confruntat și cu LUCA VASILE, în această problemă însă GEORGESCU VASILE a declarat categoric că această întâlnire în trei în casa lui nu a avut loc, iar LUCA VASILE nu l-a cunoscut decât după 23 August 1944.-

Fiind cercetat și GEORGESCU TEHARI despre această problemă, acesta a negat categoric declarațiile lui LUCA VASILE. Trecându-se la confruntarea lui LUCA VASILE cu GEORGESCU TEHARI, până la urmă GEORGESCU TEHARI a confirmat declarațiile lui LUCA în sensul că întâlnirea în trei a avut loc în împrejurările arătate de LUCA VASILE.-

La primul interogatoriu după confruntare, GEORGESCU TEHARI a revenit asupra recunoașterii sale din confruntare și a declarat:

".....În anul 1939 eu nu am participat la nici o întâlnire cu TURCU NICOLAE și LUCA VASILE, nici la locuința fratelui meu și nici în altă parte".-

În continuarea cercetărilor fiind confrunțați GEORGESCU TEHARI și fratele său GEORGESCU VASILE în legătură cu această problemă, nu s-a stabilit nimic din care să rezulte faptul că în 1939 această întâlnire în trei să fi avut loc.-

Fiind cercetat în continuare LUCA VASILE, acesta își menține declarațiile cu privire la întâlnirea în trei din 1939, declarând următoarele:

".....m-am gîndit asupra problemei și nu am putut găsi nimic prin care să combat și să explic cum s-a născut în capul meu această chestiune dacă ea n-ar fi fost intrucît am dat o serie de amănunte - care și acum sînt în fața mea.-

Eu susțin deci mai departe faptul că întîlnirea între mine, GEORGESCU TECHARI și TURCU NICOLAE a avut loc așa cum am declarat".-

Această problemă LUCA VASILE a arătat-o și în instanță cu ocazia judecării procesului său din septembrie 1954.-

În prezent LUCA VASILE își menține declarațiile însă nu cu aceeași tărie, arătînd că s-ar putea ca această chestiune să fie numai o fantezie, născocită în capul său.-

- C O N C L U Z I I -

În concluzie, privind declarațiile lui LUCA VASILE în legătură cu această întîlnire în trei, a rezultat că declarațiile lui LUCA nu au fost confirmate de nici una din persoanele arătate de el.-

Cu toate acestea LUCA își menține mai departe declarațiile însă fără certitudine.-

Din cercetările ce le-am efectuat nu s-a stabilit să fi avut loc întîlnirea în trei din anul 1939.-

În afară de asta, din cercetările ce le-am efectuat nu a rezultat că în practica siguranței să existe o asemenea situație în care informatorii să se cunoască între ei cu știrea organelor de siguranță, iar LUCA VASILE nu poate aduce nici un fel de argumente convingătoare sau fapte materiale, prin care să se dovedească faptul că întîlnirea în trei despre care a vorbit, a existat în realitate.-

Față de această situație,

- P R O P U N E M -

Inchiderea cercetărilor în această problemă și trimiterea întregului material conducerii, spre informare.-

DE ACORD:

LT. MAJOR

T. Rus

ANCHETATOR

LOCOTENENT

Gh. Pușoci

M.A.I.

810/S

8 septembrie 1955

SE APROBA,

R E F E R A T

- Privind arestarea lui
GEORGESCU TEOHARI din
aprilie 1941.-

--

La 23 aprilie 1941, Siguranța Generală a arestat în București organizația comunistă în frunte cu ROITMAN IOSIF, din care făcea parte și GEORGESCU TEOHARI.- Cercetînd împrejurările în care GEORGESCU TEOHARI a fost arestat de către Siguranța Generală cu această ocazie, am stabilit următoarele:

În anul 1941, PARASCHIVA BREINER a avut mai multe întâlniri cu GEORGESCU TEOHARI, în casa conspirativă din str. Lirei Nr.15 A. (unde locuia THEIA KAPLAN), cu care ocazie îl învăța pe GEORGESCU TEOHARI scrierea cifrată și cu cerneluri simpatice, sarcină ce PARASCHIVA BREINER a primit-o în 1940 la Moscova dela Internațională.- În acest scop, PARASCHIVA BREINER a dus în casa lui THEIA KAPLAN diferite substanțe chimice, pipete, cît și alte obiecte necesare scrierii cu cerneală simpatică.- Cînd PARASCHIVA BREINER îl învăța pe GEORGESCU TEOHARI scrierea cifrată, în locuința lui THEIA KAPLAN, de multe ori GEORGESCU TEOHARI răminea să doarmă în această casă.-

La ultima întîlnire, GEORGESCU TEOHARI și PARASCHIVA BREINER au fixat data viitoarei întîlniri, ce urma să aibă loc la locuința din str.Lirei Nr.15 A.- În ziua de 23 aprilie 1941, la orele 21.00 GEORGESCU TEOHARI s-a dus în str.Lirei Nr.15 A, unde a găsit pe THEIA KAPLAN împreună cu logodnicul ei MERICA LEIBOVICI.-

THEIA KAPLAN l-a întrebat pe GEORGESCU TEOHARI dacă vrea să rămînă peste noapte acolo, deoarece dacă este nevoie, logodnicul ei va pleca, însă GEORGESCU TEOHARI nu a vrut să rămînă.- Cu această ocazie, i-a dat lui THEIA un bilet cifrat, scris cu creionul pe o foiță de țigare, spunîndu-i să-l predea lui PARASCHIVA BREINER, după care a plecat.- În legătură

cu acest bilet cifrat (după cum declară THEIA), GEORGESCU TEOHARI nu i-a dat nicio explicație, iar THEIA l-a băgat sub un bibelou ce se afla pe un scaun lângă pat.-

În aceeași noapte (23 spre 24 aprilie 1941), la orele 2.00 agenții Siguranței Generale au venit la locuința lui THEIA în str. Lirei Nr. 15 A și după ce au făcut perchezițiile domiciliară, au arestat pe THEIA KAPLAN și pe MERICA LEIBOVICI și i-au dus la Siguranța Generală.-

În legătură cu percheziția domiciliară, la 6 iulie 1953 THEIA KAPLAN a declarat :

"Agenții de Siguranță nu au dat nicio importanță obiectelor aduse de PARASCHIVA BREINER și nu au găsit bilețelul lăsat de GEORGESCU TEOHARI. Nu s-a încheiat niciun fel de proces verbal asupra rezultatului percheziției și nici după aceea"

După arestarea acestora, în casa din str. Lirei Nr. 15 A au rămas doi agenți în post fix.-

A doua zi dimineața, adică 24 aprilie 1941 orele 7,30 BREINER PARASCHIVA - conform înțelegerii dela ultima întâlnire cu GEORGESCU TEOHARI, s-a dus în str. Lirei Nr. 15 A., pentru a o anunța pe THEIA KAPLAN că în acea seară la orele 21 (24.IV. 1941) va avea în locuința ei întâlnire cu GEORGESCU TEOHARI.-

La locuință a fost arestată de agenții Siguranței, care se aflau în post fix și dusă la Siguranța Generală, unde cu ocazia percheziției corporale, s-a găsit asupra ei trei foițe de țigare pe care erau scrise diferite probleme în legătură cu mișcarea.- Dela Siguranță a fost luată de către TAFIANU și încă doi agenți și dusă la domiciliul mamei sale, pentru perchezițiile domiciliară.- (BREINER n-a dat domiciliul său personal, ci domiciliul mamei sale).- Despre acest fapt, PARASCHIVA BREINER a declarat următoarele :

"În tot timpul percheziției, eu am stat afară fiind păzită de un agent. La despărțire de sora mea, eu i-am șoptit în ureche că tovarășul care urma să se întâlnească cu mine, să nu meargă în locuință, fiindcă casa a căzut și eu am fost arestată acolo.- Această persoană care trebuia să se întâlnească cu mine era GEORGESCU TEOHARI".-

În continuare, PARASCHIVA BREINER a mai declarat că sora ei a înștiințat pe TRAIAN CERBU, iar acesta pe tov. BIRTAS, care a trimis un tovarăș în str. Lirei Nr. 15 A., pentru a preveni pe GEORGESCU TEOHARI să nu intre în locuință.- În conti-

83

nuare, PARASCHIVA BREINER a mai declarat :

"TEOHARI n-a venit în timpul stabilit, a venit cu două ore întârziere, așa că tovarășul care aștepta neputînd sta așa mult timp, nu a putut să-l previe.- El a fost arestat tot în locuința tov.THEIA".-

TEOHARI GEORGESCU recunoaște împrejurările în care s-au petrecut faptele arătate mai sus și motivează că nu a rămas în seara de 22 aprilie la THEIA, deoarece n-a vrut să cunoască și MERICA LEIBOVICI că doarme acolo.-

În legătură cu întîlnirea ce urma să o aibă cu BREINER în str.Lirei Nr.15 A. în seara zilei de 24 aprilie 1941 orele 21, GEORGESCU TEOHARI a declarat :

"În seara zilei de 24 aprilie 1941, la ora 22,30 - 22,45 am sosit la locuința lui THEIA KAPLAN.....

... nu am dat atenția cuvenită orei și am întârziat rămînînd în locuința din str.Micului.

.... Nu am știut că BREINER PARASCHIVA va sosi la ora fixă, adică la ora 21 și din această cauză am întârziat".-

În continuare, GEORGESCU TEOHARI a declarat că după ce a bătut la ușa lui THEIA KAPLAN, a eșit un bărbat care i-a spus că este arestat, după care a fost dus la Siguranță și băgat într-o celulă.-

În legătură cu împrejurările în care s-a produs arestarea lui GEORGESCU TEOHARI, au fost identificate persoanele care au făcut post fix în casa din str.Lirei, stabilind următoarele :

- VITAN DAVID, fost agent de Siguranță, a declarat că în ziua de 23 aprilie 1941 seara (orele 23,00) a mers în str. Lirei Nr.15 A, împreună cu STERIAN CONSTANTIN, DÎRLEA NICOLAE și CIUVAT GH., pentru a aresta pe THEIA KAPLAN.- În locuință a mai găsit și pe MERICA LEIBOVICI, logodnicul lui THEIA.- După perchezițiile, THEIA KAPLAN și logodnicul ei au fost ridicați și transportați la Siguranță, iar în casă a rămas post fix DÎRLEA NICOLAE pînă a doua seară, cînd a fost schimbat de el (de VITAN), unde a făcut post fix circa 8-10 zile.- Într-una din seri pe la orele 22,30-23,00 a venit un individ în str.Lirei Nr.15 A și a întrebat de THEIA.- VITAN i-a răspuns că este în baie și l-a poftit înăuntru.

84

"După ce a intrat în casă, văzînd deranjul de acolo, m-a descoperit că sunt dela poliție și m-a întrebat: "de unde ești dela Prefectură sau dela Siguranță" și eu i-am răspuns: "sunt dela Siguranță și vă rog să vă supuneți". (decl. VITAN DAVID).-

După ce l-a invitat să stea la o masă, l-a întrebat cine este, spunîndu-i că GEORGESCU TEOHARI,- după care au stat de vorbă circa o oră, pînă a venit dela Siguranță DÎRLEA sau CIUVAT GHEORGHE.-

În acest timp, TEOHARI GEORGESCU i-a propus lui VITAN să-i dea 300.000 lei, pentru a-l face scăpat.

"... apoi mi-a propus să-mi dea un milion lei, pe care mi-i va aduce a doua seară, iar după aceasta va dispărea și nu-l va mai găsi nimeni". (decl. VITAN DAVID).-

După venirea lui DÎRLEA sau CIUVAT, a fost ridicat și dus la Siguranța Generală.-

Verificînd cele declarate de către agentul VITAN, nu s-a confirmat, însă la dosarul de Siguranță Nr. 5964 s-a găsit o notă întocmită de agentul BRÎNZEI AURELIAN, din care rezultă că el a participat la arestarea lui GEORGESCU TEOHARI și l-a depus la Siguranță.-

În nota întocmită de BRÎNZEI la data de 25 aprilie 1941 orele 0,30 acesta a arătat :

"Între actele lui (ale lui GEORGESCU TEOHARI) am găsit un manifest comunist. Individul l-am adus la Siguranța Generală la dispoziția d-lui chester STELIAN".-

Fiind cercetat în legătură cu acest fapt, BRÎNZEI AURELIAN a declarat că nu își amintește dacă a găsit ceva cu ocazia percheziției corporale ce i-a făcut lui GEORGESCU TEOHARI, însă prezentîndu-i-se nota, a declarat :

"Nici în prezent nu-mi amintesc faptul că am găsit un manifest comunist la percheziția corporală ce i-am făcut lui GEORGESCU TEOHARI, însă din moment ce am scris în notă, înseamnă că intru adevăr l-am găsit printre acte și l-am depus la ofițerul de serviciu dela Siguranță."

Cercetat, GEORGESCU TEOHARI a declarat că în seara zilei de 24 aprilie 1941, a mers la locuința lui THEIA KAPLAN din str. Lirei Nr. 15 A, unde a bătut la ușă și fiind ușa descurată, a intrat înăuntru.- În antreu a fost întîmpinat de un bărbat despre care și-a dat seama că este agent de Siguranță, care i-a spus că este arestat.- După o jumătate de oră, a fost dus la Siguranța Generală, iar la percheziția corporală ce i

s-a făcut, susține că în afară de actele personale și ceva bani, nu a mai avut nimic.-

Procedindu-se la adîncirea cercetărilor în privința feliului în care au fost efectuate cercetările la Siguranță, au rezultat următoarele :

- THEIA KAPLAN a declarat că la Siguranță a fost cercetată de către TAFLARU ION, care a întrebat-o despre legăturile ei cu persoanele arestate, despre care nu a declarat nimic.- În ziua de 27 aprilie 1941, TAFLARU a întrebat-o despre substanțele chimice și pipetele ce au fost aduse în locuința ei de către PARASCHIVA BREINER, în legătură cu care a declarat că au rămas dela tatăl său care era artist.- Tot cu acea ocazie, TAFLARU a mai întrebat-o cine a lăsat în locuința ei un bilet cifrat, la care a răspuns că nu cunoaște nimic și că în locuința ei cînd s-a făcut percheziție, nu a văzut vreun asemenea bilet (foița de țigare) în casă.-

În continuare a declarat că a fost cercetată așa de tîrziu (după 4 zile), despre obiectele și biletul cifrat găsit în locuința ei, deoarece acestea nu au fost ridicate la percheziție în momentul arestării, ci mai tîrziu.-

Despre acest lucru a declarat :

"Cred că acestea au fost ridicate din locuința mea, în urma unei declarații dată de PARASCHIVA BREINER sau TEOHARI GEORGESCU".-

În continuare, THEIA KAPLAN a declarat că BREINER PARASCHIVA nu a avut de unde ști că în casa ei se afla biletul cifrat.- În ce privește faptul că Siguranța nu a insistat în timpul cercetărilor pentru a afla cine a scris acel bilet cifrat, THEIA KAPLAN a declarat că Siguranța a știut dela o persoană despre acest bilet și a avut interesul să nu se lărgească cercetările; pentruca să nu se descopere persoana care a adus biletul cifrat în casă la THEIA.-

În cadrul cercetărilor la Siguranță, THEIA a fost confruntată cu GEORGESCU TEOHARI, despre care a declarat că nu-l cunoaște.-

Declarația lui THEIA KAPLAN, în sensul că biletul cifrat și substanțele chimice au fost ridicate dela locuința ei la cîteva zile după arestare, este confirmată de procesul verbal de percheziție domiciliară, întocmit la data de 26 aprilie 1941 (deci după 4 zile dela arestare) de TAFLARU ION, care se află în dosarul Nr.5064 pag.58.-

86
- BREINER PARASCHIVA a declarat că la Siguranță a fost cercetată de către TAFLARU ION, care a întrebat-o dacă o cunoaște pe THEIA KAPLAN, despre care a declarat că a auzit că este profesoară de gimnastică și că a mers la locuința ei pentru a o angaja să dea lecții copilului ei.-

În ziua de 26 aprilie 1941 (declară BREINER PARASCHIVA), fiind în anchetă, a auzit bătându-se la mașină în camera alăturată, grupuri de cifre, în urma cărui fapt a crezut că GEORGESCU TEOHARI a trădat cifrul și că prin urmare este un trădător.- În urma acestui fapt, BREINER PARASCHIVA a recunoscut pe GEORGESCU TEOHARI, despre care a arătat că are nume conspirativ MARCU, fapt ce l-a susținut și în confruntarea cu TEOHARI, însă acesta nu a recunoscut-o.

Din cercetările ce am efectuat cu privire la biletul cifrat (foița de țigare), cât și la substanțele chimice ce au fost ridicate din str.Lirei Nr.15 A., a reșit faptul că în afară de THEIA KAPLAN (și aceasta foarte sumar), nu a mai fost întrebată nicio persoană despre aceste corpuri delict.-

- Astfel BREINER PARASCHIVA nu a fost cercetată deloc despre aceste corpuri delict, care s-au ridicat din casa conspirativă din str.Lirei Nr.15 A. de unde ea a fost arestată.-

- MARICA LEIBOVICI, care deasemeni a fost arestat odată cu THEIA KAPLAN în str.Lirei Nr.15 A, fiind audiat de către noi, a declarat :

"Într-un cuvânt precizez că nu am fost întrebat de nimeni dela Siguranță în legătură cu această cădere, despre persoana mea sau alte persoane, nici la aducerea mea la Siguranță, nici pe timpul cât am stat arestat și nici cu ocazia punerii mele în libertate".-

MARICA LEIBOVICI nu a fost scos la anchetă niciodată pentru a fi întrebat despre legăturile lui, cât și despre corpurile delict ce s-au găsit în locuința de unde el a fost arestat.-

Deasemeni nici GEORGESCU TEOHARI, care a fost arestat tot în casa din str.Lirei Nr.15 A. nu a fost întrebat nimic în legătură cu biletul cifrat și cu substanțele chimice ce au fost ridicate dela locuința lui THEIA KAPLAN, cu toate că biletul cifrat era scris de către GEORGESCU TEOHARI și Siguranța, printr-o expertiză grafică, putea stabili acest lucru.-

- Fiind cercetat TAFLARU ION, acesta a declarat că în aprilie 1941, el a făcut cercetarea lui GEORGESCU TEOHARI,

BREINER PARASCHIVA, THEIA KAPLAN și alții.-

Despre manifestul comunist găsit asupra lui GEORGESCU TEOHARI, cu ocazia percheziției corporale, a arătat că nu își amintește nimic.- Fiindu-i prezentată nota agentului BRÎNZEI, prin care se precizează acest fapt, a declarat că în cercetări nu a avut vreun manifest comunist găsit la GEORGESCU TEOHARI și că în această privință nu poate fi vorba decât de o eroare a agentului care l-a depus la Siguranță pe GEORGESCU TEOHARI.-

În legătură cu aceasta, TAFLARU a declarat :

"Nu contest acest document (nota agentului BRÎNZEI), însă nu pot garanta valoarea hirtiei găsite la el (GEORGESCU TEOHARI), pe care a calificat-o manifest".-

La dosar nu s-a găsit manifestul și nici vreo altă hirtie anexată la nota lui BRÎNZEI.-

În legătură cu corpurile delictelor ridicate din str. Lirei Nr. 15 A. din locuința lui THEIA KAPLAN, TAFLARU ION a declarat că după arestarea lui THEIA KAPLAN nu a ordonat nicio percheziție domiciliară suplimentară.- Fiindu-i prezentat procesul verbal de percheziție domiciliară întocmit de el (TAFLARU), la data de 26 aprilie 1941, deci după 4 zile de la arestarea lui THEIA, TAFLARU a declarat că el nu a fost niciodată în locuința lui THEIA la vreo percheziție, iar procesul verbal este întocmit pe numele său, deoarece avea delegația de a o cerceta pe THEIA KAPLAN.- Corpurile delictelor le-a primit în cursul anchetei, iar procesul verbal l-a făcut în birou și nu are cunoștință cine a făcut percheziția domiciliară.-

Tot în legătură cu aceasta fiind cercetat în continuare asupra motivului pentru care în cercetări nu a întrebat toate persoanele arestate în casa din str. Lirei Nr. 15 A. despre aceste corpuri delictelor, TAFLARU a declarat :

"Cercetare pe baza lor nu s-a făcut, intrucât locatara casei unde au fost găsite nu a declarat nimic".-

În legătură cu MERICA LEIBOVICI a declarat :

"Despre MERICA LEIBOVICI nu am avut niciun indiciu că ar avea vreo cunoștință despre activitatea desfășurată de THEIA și nu am crezut că ea ar fi spus ceva lui MERICA despre activitatea ei comunistă ce o desfășura.- Pentru aceste motive nu l-am cercetat pe MERICA LEIBOVICI".

Iar în continuare a declarat :

"Pe GEORGESCU TEOHARI nu l-am întrebat fiindcă nu a recunoscut nici măcar faptele dovedite în sarcina lui.....

..... știam că GEORGESCU TEOHARI a fost arestat în locuința lui THEIA și că el este membru în C.G. al P.C.R., însă nu l-am întrebat despre acest cifru, întrucît a fost găsit la THEIA".-

TAFLARU ION "explică" acest fapt prin aceea că cunoștea poziția de negare a lui GEORGESCU TEOHARI încă dela cercetările făcute de TURCU în 1934, susținînd :

"Nu am găsit normal să-i cer lui (TEOHARI GEORGESCU) explicații despre un corp delict găsit în locuința altei persoane, cu toate că el a fost arestat chiar în acea locuință".-

Fiind cercetat GEORGESCU TEOHARI asupra felului cum au decurs cercetările la Siguranță cu ocazia arestării sale din aprilie 1941, a declarat că fiind luat în cercetare de către TAFLARU ION, acesta la început i-a oferit țigări și cafea, lucru pe care l-a refuzat.-

În continuare TAFLARU i-a spus că dacă vrea să vorbească sau nu, este totuna, întrucît Siguranța cunoaște toate legăturile lui, precum și faptul că a fost la Moscova, fiind chemat de BORIS STEFANOV, pentru a da raport.-

GEORGESCU TEOHARI declară :

"La toate cele spuse de TAFLARU și arătate mai sus, eu am răspuns că nu știu nimic".-

A doua zi a fost confruntat cu THEIA KAPLAN, care nu a recunoscut nimic și nici el (TEOHARI) nu a recunoscut-o pe aceasta.-

După confruntarea cu THEIA a fost dus în alt birou, unde a fost confruntat cu BREINER PARASCHIVA, care a arătat că îl cunoaște și că se numește GEORGESCU TEOHARI zis MARCU, însă el nu a recunoscut-o pe BREINER.- După confruntarea cu BREINER la aproximativ o oră, GEORGESCU TEOHARI a fost dus în alt birou unde se afla o persoană pe care n-a cunoscut-o și nu știe cine a fost, care i-a spus că o să fie pedepsit cu moartea, fiindcă nu a vrut să vorbească.-

La Siguranță a stat în total 8 zile, după care împreună cu ceilalți arestați a fost trimis la Consiliul de Război.-

89

În drum spre Consiliul de Război, GEORGESCU TEOHARI stînd în mașină lîngă BREINER PARASCHIVA, i-a spus acesteia că nu a avut o atitudine demnă la Siguranță și că de ce l-a recunoscut la confruntare.- Atunci BREINER PARASCHIVA l-a acuzat de trădare și i-a reproșat lui GEORGESCU TEOHARI faptul că a vorbit Siguranței despre cifrul pe care-l cunoștea numai ea și GEORGESCU TEOHARI.- Aceasta intrucît BREINER PARASCHIVA în timp ce se afla la cercetări, a auzit în camera alăturată bătîndu-se la mașină grupuri de cifre de cîte cinci, adică tocmai formula scrierii cifrate pe care ea (BREINER) îl învățase pe GEORGESCU TEOHARI, fapt ce a determinat-o să-l recunoască pe GEORGESCU TEOHARI.-

Atunci GEORGESCU TEOHARI s-a scuza față de BREINER și i-a explicat că poate Siguranța a găsit în locuința lui THEIA KAPLAN cartea pe baza căreia deslega cifrul și în care probabil a fost vreo hîrtie pe care el (GEORGESCU TEOHARI) făcea exerciții.-

În cercetările făcute de către noi, GEORGESCU TEOHARI a recunoscut că a avut cu BREINER PARASCHIVA asemenea discuții și că l-a acuzat ca trădător, însă el atunci i-a răspuns acesteia că nu a trădat cifrul și că probabil Siguranța a găsit în casa lui THEIA KAPLAN cartea și vreo hîrtie pe care el făcea exerciții.-

Menționăm că GEORGESCU TEOHARI a făcut această declarație numai după ce a fost demascat în confruntare de către BREINER PARASCHIVA.-

Notița scrisă cifrat de către GEORGESCU TEOHARI pe foița de țigare, pe care a lăsat-o la THEIA KAPLAN în ziua căderii casei conspirative din str.Lirei Nr.15 A. și care a intrat în posesia Siguranței, descifrată în prezent de către organele noastre, am stabilit că conține următorul text :

"Pentru manifest Nr.1 mai comunică lui EUGEN să-l depule în str.Unirii Nr.152, la domnișoara SABINA.-

Parola "NOI"

Complimente dela doamna KATI.

Ea am auzit că este mai bine".-

În dosarul Siguranței Nr.4312 pag.169, există o adresă a Parchetului Tribunalului Militar al Comandamentului Militar al Capitalei cu Nr.221096 din 9 mai 1941, către Direcția Generală a Poliției, în care se arată :

"Am onoare a înainta pe indivizii GEORGESCU TEOHARI și ANDREI LÖB, pentru plasarea lor la domiciliu, fiind lăsați în libertate de acest parchet".

Prim Procuror Militar
ss/T.Tomiță (decedat)

Pe această adresă există rezoluția șefului grupeii a II-a anticomunistă din Siguranța Generală, STELIAN ION, prin care arată :

"DL.TAFLARU, referat după ce va lua contact cu dl.procuror militar. Internarea în lagăr."

ss/I.Stelian

La pag.171 din acelaș dosar, există un referat întocmit de către TAFLARU ION, la data de 11 mai 1941, în care, după ce sunt arătate dovezile de vinovăție împotriva lui GEORGESCU TEOHARI, în concluzie se arată că GEORGESCU TEOHARI urmează să rămână în arestul Siguranței, spre a se lua contact cu procurorul militar PANTELIMON MATEI (decedat), intrucit se bănuște că s-a făcut o confuzie.-

La pag.163 există un alt referat întocmit tot de TAFLARU ION, a doua zi 12 mai 1941, în care arată că luind contact cu procurorul militar PANTELIMON MATEI, acesta a arătat că s-a făcut eroare de grefa parchetului în privința scoaterii din cauză a lui GEORGESCU TEOHARI, fiind confundat cu tânărul GEORGESCU MARIN, zugrav, implicat în acelaș proces, care în realitate urma să fie pus în libertate, iar în concluzie procurorul PANTELIMON a cerut ca GEORGESCU TEOHARI să fie remis Parchetului Tribunalului Militar sub stare de arest.-

La pag.168, tot din dosarul Nr.4312, există o dovadă întocmită la data de 12 mai 1941, prin care se confirmă că s-a primit la închisoarea Tribunalului Militar, individul GEORGESCU TEOHARI.-

Deci din aceste documente rezultă că după ce GEORGESCU TEOHARI a fost înaintat la Tribunalul Militar, a fost restituit Siguranței, în arestul căreia a stat 4 zile.-

Pentru a lămuri despre ce "confuzie" este vorba, ancheta a cercetat o serie de persoane stabilind următoarele :

- GEORGESCU MARIN a declarat că în timp ce se afla la închisoarea militară Malmalson, într-o zi GEORGESCU TEOHARI a fost luat din celulă, lipsind câțva timp.- La reîntoarcere GEORGESCU TEOHARI a spus că a fost la Siguranța Generală, fără

a numi concret la cine și că aceasta a fost o greșală, întrucât nu trebuia să-l ducă pe el, ci pe GEORGESCU MARIN. Altceva nu a mai spus în legătură cu ce s-a petrecut în timpul cît a stat la Siguranță.-

GEORGESCU MARIN arată că a doua zi după ce GEORGESCU TEOHARI a fost readus dela Siguranță la Tribunal, el (GEORGESCU MARIN) a fost dus la Siguranța Generală și băgat în arest, unde a stat o noapte, iar după ce i s-a făcut formele, a fost pus în libertate de către TAFLARU ION, care i-a propus să devină informator și i-a dat un număr de telefon.-

- Tov. ION GHEORGHE MAURER a declarat că după arestarea acestui grup, i s-a cerut de către Secretariatul Comitetului Central să se ocupe de acest proces, în calitate de avocat al apărării.-

Interesîndu-se la Tribunalul Militar, i s-a comunicat că eliberarea lui GEORGESCU TEOHARI ar fi posibilă, întrucît împotriva sa nu sunt probe.- Prin KOFLER a comunicat acest lucru Secretariatului Comitetului Central și a primit dispoziții să obțină cît mai grabnic eliberarea.- Înainte de ziua fixată pentru eliberarea lui GEORGESCU TEOHARI, KOFLER i-a dat să citească un proiect de manifest prin care muncitorimea era chemată să se solidarizeze cu acuzații în fruntea cărora se afla GEORGESCU TEOHARI.- Tov. MAURER declară că a fost împotriva lansării acestui manifest și în mod special să fie scos de pe el GEORGESCU TEOHARI, întrucît în acest fel eliberarea lui nu va mai fi posibilă.- Manifestul a fost lansat, a produs efectul așteptat, iar eliberarea lui GEORGESCU TEOHARI nu a mai fost posibilă, întrucît Siguranța a prezentat manifestul ca o dovadă a legăturilor lui TEOHARI cu conducerea mișcării comuniste.-

- Tov. General PETRESCU ALEXANDRU a declarat că GEORGESCU TEOHARI la proces era îmbrăcat îngrijit, iar ceilalți acuzați erau îmbrăcați prost.- În boxa acuzaților, GEORGESCU TEOHARI era instalat în ultimul rînd, cu tendința de a nu fi văzut.-

În continuare a declarat :

"Ceeace îmi reamintesc cu precizie, este că în timpul cît a durat procesul, GEORGESCU TEOHARI a fost luat de Siguranță de două ori. Stiu aceasta întrucît a venit să-mi ceară aprobarea mea, ori cum aceasta nu depindea de mine - recte de Tribunal - ci de parchet, am îndrumat pe agenți la Lt.Col. TOMITA TOMA, șeful Parchetului".-

92

Deasemeni declară că în timpul desbaterii procesului, SCHRAER i-a cerut cu insistență să lupte cu toată puterea pentru eliberarea lui GEORGESCU TEOHARI, întrucît are nevoie de el afară.-

În legătură cu motivul pentru care GEORGESCU TEOHARI a fost dus la Siguranță, tov.General PETRESCU a declarat că nu știe nimic, întrucît nimeni nu i-a spus acest lucru și nici nu a avut vreo hîrtie (document) în acest sens.-

- BALEANU ALEXANDRU, fost membru în completul de judecată în 1941, a declarat că în timpul desbaterii procesului, a auzit că unii dintre principalii acuzați au fost chemați de Siguranță, însă nu poate preciza numele acestora.-

- Fiind cercetat TAFLARU ION în legătură cu referatele întocmite de el cu privire la aducerea la Siguranță a lui GEORGESCU TEOHARI, acesta a declarat că nu-și amintește nimic în legătură cu acest fapt.- Fiindu-i prezentate documentele, a recunoscut că sunt întocmite de el, că într-adevăr GEORGESCU TEOHARI a fost adus la Siguranță după ce a fost trimis la Tribunalul Militar, însă că în timpul cît GEORGESCU TEOHARI a stat în arest, nu a luat contact cu el, făcînd referatele ca simple lucrări de birou, deoarece cunoștea situația lui.-

În legătură cu aceasta fiind cercetat, GEORGESCU TEOHARI a declarat că după o săptămînă dela trimiterea sa la Tribunalul Militar, un Locotenent din garda închisorii l-a întrebat cum îl cheamă și i-a spus că va fi pus în libertate.- În aceeași zi a fost dus la Siguranță, iar pe coridor TAFLARU l-a întrebat ce este cu el, la care GEORGESCU TEOHARI i-a răspuns că este pus în libertate.- După aceea a fost introdus în arest.- A doua zi a fost scos și dus din nou la Tribunalul Militar, unde avocatul MAURER i-a spus că la mijloc a fost o eroare, concluziile de eliberare fiind puse pentru arestatul GEORGESCU MARIN, care se găsea în grupul de arestați în același dosar cu el.-

GEORGESCU TEOHARI susține că pe timpul cît a stat la Siguranță, cu această ocazie nu a luat contact cu nicio persoană.-

În legătură cu arestarea, cercetarea și aducerea lui GEORGESCU TEOHARI la Siguranță dela Tribunalul Militar, au fost cercetați o serie de polițiști printre care: ARDELEANU LUDOVIC, PRUNESCU ION, BARBULESCU LAURENTIU, LEPADATU HARALAMBIE, SION ION, STELIAN ION, GRIGORE MARIN, STRATILESCU STATE,

POPESCU DUMITRU, BRAESCU DUMITRU, WIRT FLAVIAN, LUNGOCI NICOLAE, STERIAN CONSTANTIN, DÎRLEA NICOLAE și alții, din cercetarea cărora nu au rezultat fapte în plus care ar interesa ancheta.- Procurorul militar PANTELIMON MATEI și TOMITA TOMA sunt decedați.-

C o n c l u z i i :

Din cercetările efectuate în legătură cu arestarea lui GEORGESCU TEOHARI din aprilie 1941, cu toate că am folosit toate mijloacele de anchetă posibile, nu s-a putut stabili fapte care să fie puse în sarcina lui GEORGESCU TEOHARI.-

Totuși din aceste cercetări au rezultat o serie de indicii suspecte în ce privește legătura lui GEORGESCU TEOHARI cu BREINER PARASCHIVA, împrejurările arestării, cercetările efectuate la Siguranță și în special "confuzia" din partea Tribunalului de a-l trimite pe GEORGESCU TEOHARI la Siguranță unde a stat patru zile.-

Astfel este suspect faptul că GEORGESCU TEOHARI, cu toate că avea fixată o întâlnire cu BREINER PARASCHIVA în casa conspirativă din str.Lirei Nr.15 A, totuși vine în această casă cu o zi înainte de întâlnire (22 aprilie 1941), adică ziua în care s-a produs căderea casei și lasă un bilet cifrat, scris de el, din al cărui conținut nu rezultă necesitatea de a o anunța pe BREINER cu vreo sarcină urgentă și nici amânarea întâlnirii din seara următoare, deci este foarte curioasă legătura dintre lăsarea biletului cifrat urmat de căderea casei în aceiaș seară și întârzierea lui GEORGESCU TEOHARI la întâlnirea cu BREINER PARASCHIVA cu două ore față de ora stabilită, ceea ce nu se mai întâmplase niciodată pînă atunci.-

Deasemeni este suspect faptul că nu se află la dosarul de Siguranță manifestul comunist care s-a găsit la percheziția corporală a lui GEORGESCU TEOHARI și nici vreun document din care să rezulte că GEORGESCU TEOHARI a fost cercetat asupra acestei chestiuni.-

Acest fapt este cu atât mai suspect, cu cît interesul Siguranței ar fi fost să aibă o probă directă împotriva lui GEORGESCU TEOHARI, care așa după cum rezultă din declarația dela dosar, nu a vrut să recunoască nimic, ori prin lipsa acestei probe dela dosar și prin faptul că GEORGESCU TEOHARI nu a fost cercetat asupra manifestului, arată vădit un interes contrariu din partea Siguranței.-

94
Legat de aceasta este și faptul că GEORGESCU TEOHARI nu a fost cercetat de către Siguranță nici asupra bilețului cifrat găsit în casa din str.Lirei Nr.15 A, care era scris de mina lui și printr-o simplă expertiză grafică, s-ar fi putut dovedi autorul, urmînd ca faptul să i se pună în sarcină lui GEORGESCU TEOHARI, ca o probă directă.-

Însă din cercetările pe care le-a făcut, nu numai că nu a rezultat acest fapt, dar este clar că Siguranța n-a avut niciun interes să descopere autorul bilețului cifrat - ca și cum cunoștea pe acesta - cît și conținutul lui.-Astfel din cele patru persoane arestate în casa din str.Lirei, nu a fost cercetat nimeni, ci numai întrebată sumar gazda casei, THEIA KAPLAN.-

Încă un fapt suspect, care face să întregească celelalte suspiciuni arătate mai sus (cît și altele rezultate în decursul cercetărilor) este "confuzia" făcută cu GEORGESCU TEOHARI după trimiterea sa la Consiliul de Război, care după cum reiese din acte, ar fi fost trimis la Siguranță pentru a fi pus în libertate în locul lui GEORGESCU MARIN, aflat arestat în acelaș grup.-

Ori, este de neînțeles cum s-a putut ajunge la o asemenea confuzie tocmai cu GEORGESCU TEOHARI, care era una din persoanele marcante în acel grup, cunoscut de Siguranță ca membru în Comitetul Central al Partidului Comunist Român și cunoscut de către Consiliul de Război ca membru activ al P.C.R întrucît începînd din anul 1934, permanent, GEORGESCU TEOHARI a avut termene de judecată la acest Consiliu.-

Dacă se are în vedere metodele folosite de Siguranță cu agenții săi informatori, fapt rezultat și din cercetarea lui LUCA VASILE, care în anul 1929 a refuzat propunerea Siguranței de a-l scoate din cauză prin a-l face scăpat, deoarece i-a fost teamă de demascare în fața mișcării, s-ar putea ajunge la concluzia că Siguranța nu a avut niciun interes să-i facă lui GEORGESCU TEOHARI o situație grea în proces, ci dimpotrivă că a avut intenția de a-l face scăpat, însă că GEORGESCU TEOHARI nu a acceptat acest lucru, fiindu-i teamă că se demască.-

Acest lucru ar putea fi întărit și prin aceea că BREINER PARASCHIVA, cu ocazia transportării grupului dela Siguranță la Consiliul de Război, l-a invinuit pe GEORGESCU TEOHARI că este trădător și că a dat cifrul Siguranței, fapt care a putut să-l alarmeze pe GEORGESCU TEOHARI că poate fi

demascat și să-l determine să refuze orice propunere din partea Siguranței de a-l face scăpat din proces.-

Suspiciunile arătate mai sus, destul de puternice, nu au putut fi concretizate ca fapte dovedite în sarcina lui GEORGESCU TEOHARI, întrucît pe de o parte cei mai importanți polițiști asupra cărora există probe că au legătură cu problema cum sunt: VINTILA IONESCU, BANULESCU TEODOR, ANTONESCU PRAPCU, HOTINEANU ROMULUS, cît și procurorii TOMITA TOMA și PANTELIMON MATEI sunt decedați, iar pe de altă parte polițiștii care ar putea da lămuriri cum sunt: TAFIARU ION, ANANIU GHEORGHE și alții, nu vor să facă declarații.-

În ce privește pe GEORGESCU TEOHARI, este bine cunoscut faptul că acesta nu numai că nu lămurește problemele despre care este cercetat, dar prin folosirea experienței ce o are, încearcă să orienteze ancheta în alte direcții și să încurce lucrurile.-

Totuși datorită faptului că nu mai avem alte posibilități de verificare, iar GEORGESCU TEOHARI nu vrea să facă declarații sincere,

P r o p u n e m :

Inchiderea cercetărilor în această problemă și trimiterea întregului material conducerii, spre informare.-

ANCHETATOR PRIM
LT. MAJOR
Pușcoci Gheorghe

DE ACORD
ANCHETATOR PRIM
LT. MAJOR

Rus Teodor

DE ACORD
SEFUL DIRECTIEI
COLONEL,

Fr. Butyka

R E F E R A T

In legătură cu stadiul cercetărilor efectuate asupra arestatului TECHARI GEORGESCU.-

In baza documentelor de Partid, a declarațiilor complicilor, a unor martori și a materialului oficial al fostei Siguranțe pe care îl posedă organele de cercetări ale M.S.S., în ziua de 18 Februarie 1953, s'a trecut la arestarea lui TECHARI GEORGESCU, fost Secretar al C.C.P.M.R., Vice-Pregedinte al Consiliului de Miniștri al R.P.R. și Ministru al Afacerilor Interne, pentru următoarele fapte:

- Activitate provocatoare desfășurată în sânul mișcării muncitorești în perioada de ilegalitate ca agent al Siguranței burgheze;
- Activitate antistatală contrarevoluționară desfășurată după eliberarea țării, împreună cu VASILE LUCA, ANA PAUKER și alții.-

Fiind cercetat în legătură cu activitatea sa criminală, TECHARI GEORGESCU încă dela început s'a situat pe o poziție de completă negare a faptelor săvârșite.- Deși ancheta i-a prezentat în unele cazuri anumite probe care arată în mod evident activitatea sa provocatoare din trecut, totuși TECHARI GEORGESCU încearcă cu îndârjire să ascundă faptele, la început printr-o negare categorică, apoi prin creierea și prezentarea de nenumărate legende în legătură cu problemele ce i se pun în față, ca până la urmă, după serioase insistențe făcute de anchetă, să fie nevoit să recunoască anumite împrejurări în care s'au petrecut faptele, să vorbească despre unele amănunte care au legătură cu problemele respective, dar ascunzând în tot timpul, chiar în mod grosolan adevărul și caracterul dușmănos al faptelor săvârșite de el și de alții.-

Cu toate acestea, organele de cercetări posedă suficient material și probe verificate prin mai multe persoane sau cu un caracter oficial găsite în arhivele vechiului aparat de opresiune, care demonstrează vinovăția lui TECHARI GEORGESCU și care constituie suficient material pentru demascarea până la capăt a acestuia.-

Astfel, arestatul VASILE LUCA, a făcut o serie de declarații privitoare la activitatea criminală dusă în comun cu TECHARI GEORGESCU, încă în perioada de ilegalitate, cât și despre faptul că ei au continuat această activitate și după 23 August 1944, luând măsuri pentru ascunderea acestei activități și trecând la formarea unui grup antipartinic și contra-revoluționar împreună cu ANA PAUKER și alții.-

Vorbind despre trecutul de agent provocator al lui TECHARI GEORGESCU, VASILE LUCA arată că încă din anul 1939 a avut cunoștință despre aceasta, prin faptul că Siguranța, prin comisarul TURCU NICOLAE i-a dat instrucțiuni să pregătească împreună cu TECHARI GEORGESCU premisele de descoperire a tipografiei C.C. al P.C.R. Astfel, în procesul verbal de interogatoriu din 7 Mai 1953, VASILE LUCA arată:

"Astfel, TURCU mi-a cerut să ajut la descoperirea tipografiei C.C. al P.C.R. și ca să stabilem o legătură între mine și el, deoarece ar fi pericol să fim surprinși cu ocazia întâlnirilor ce aveau loc în str. Antin, de persoane ce ne cunoșteau.- I-am spus lui TURCU NICOLAE că este necesar să aibe o legătură cu cineva care cunoaște tipografiile comuniste, că numai prin aceasta s'ar putea ajunge la căderea tipografiei, aflându-se tipografiile care lucrează acolo.- Bu cunoscând situația că la C.C. al P.C.R. se discută schimbarea muncitorilor tipografi care erau estenuați deoarece nu părăseau deloc sediul tipografiei și în discuțiile ce le-am avut cu FORIS ȘTEFAN, am stabilit ca eu prin TECHARI GEORGESCU și MARGEN-STEIN, să aranjez găsirea tipografiilor și astfel bazat pe această sarcină a mea i-am propus lui TURCU NICOLAE că cel mai indicat pentru a da de urma tipografiei ar fi TECHARI GEORGESCU, care este tipograf de meserie și în cazul că acesta ar accepta propunerea lui TURCU NICOLAE precum și sarcina de a se ocupa cu găsirea tipografiilor ce urmau să ia locul celorlalți tipografi ce trebuiau schimbați, s'ar fi putut da foarte ușor de urma tipografiei".-

98 ~~17~~

În baza instrucțiunilor primite de la Siguranță, VASILE LUCA s'a întâlnit în anul 1939 cu TEHARI GEORGESCU și cu comisarul șef TURCU NICOLAE în locuința lui VASILE GEORGESCU, frate cu TEHARI GEORGESCU, unde au pus la cale cum să dea pe mâna Siguranței tipografia C.C.al P.C.R., stabilind că lui TEHARI GEORGESCU îi revine rolul de a organiza schimbarea tipografiilor ce lucrau în acea perioadă în tipografie cu alții noi, care să fie filiați de Siguranță.-

Fratele lui TEHARI GEORGESCU confirmă că în anul 1939, a pus la dispoziție lui TEHARI GEORGESCU casa sa din str. Chitilei nr.3 și știe că a avut loc o întâlnire la care au venit încă două persoane, dar susține că nu le cunoaște.- Ulterior a recunoscut - în urma prezentării fotografiilor - pe VASILE LUCA, însă neagă că ar cunoaște pe cealaltă persoană.-

S'a mai stabilit că omul de legătură între Siguranță și VASILE LUCA și TEHARI GEORGESCU să fie fratele lui TEHARI GEORGESCU.-

Planul Siguranței a fost realizat astfel, că în Martie 1940, etât tipografia C.C.al P.C.R. cât și cea a organizației locale București, au căzut în mâinile Siguranței.-

Împ de câteva săptămâni în șir, organele de cercetare au interogat insistent pe VASILE LUCA asupra acestei probleme, iar el a susținut în tot timpul că oarece declară el corespunde adevărului iar în ultimul timp cu toate că a arătat unele îndoeli în legătură cu faptul: dacă a fost TURCU sau altă persoană la această întâlnire, VASILE LUCA arată că în cazul că nu a fost TURCU (el susține și acum că acesta a fost) el (TURCU) trebuie să spună cine a fost, deoarece din însărcinarea lui TURCU a făcut această întâlnire cu TEHARI GEORGESCU.-

În anul 1940, VASILE LUCA venind de la Cernăuți la Moscova, a întâlnit aci pe TEHARI GEORGESCU, care sosise împreună cu FORIS la Internaționala Comunistă.- În cadrul unei întâlniri, VASILE LUCA a purtat cu TEHARI GEORGESCU discuții cu caracter dușmănos despre situația din teritoriile eliberate de U.R.S.S. cât și despre activitatea contrarevoluționară pe care o desfășura VASILE LUCA la Cernăuți.-

99
In procesul verbal de interogatoriu din 29 Ianuarie 1953, VASILE LUCA declară în legătură cu această problemă:

"Situatia descrisă de mine lui TECHARI GEORGESCU i-am spus-o cu scopul ca acesta s'o transmită mai departe organelor de siguranță din țară cu care știam că are legături".-

"Pe TECHARI GEORGESCU l-am mai întrebat și care este situația mea în țară, dacă am fost demascat pentru crimele făptuite de mine contra mișcării muncitorești și în legătură cu Siguranța.- Acesta mi-a comunicat că în țară nu este cunoscută activitatea mea trădătoare".-

VASILE LUCA arată în declarația sa din 4 Februarie 1953, că imediat după ce s'a reîntors în țară, prin Octombrie 1944, s'a întâlnit cu TECHARI GEORGESCU în biroul său dela C.C.al P.C.R., unde au discutat despre activitatea lor trădătoare din trecut și despre măsurile ce trebuie să le ia împreună pentru ascunderea crimelor lor.- Știind că FORIS este arestat, au stabilit ca să înșele Partidul arătând că și căderea tipografiei este tot o crimă a lui FORIS și că ei vor mai arunca asupra lui FORIS și răspunderea pentru alte crime ale lor.- In continuare, VASILE LUCA arată:

"Cu această ocazie ne-am înțeles să ne sprijinim reciproc în Comitetul Central pentru acoperirea posturilor cheie și amândoi la rândul nostru să susținem pe ANA PAUKER pentru a ajunge în fruntea Partidului, ca apoi ea să poată să ne susțină pe noi".-

Mai departe LUCA spune:

"Deci în felul acesta am creiat un fracționism în sânul Comitetului Central, compus din: mine, TECHARI GEORGESCU și ANA PAUKER, cu scopul de a stăpâni situația și a putea acoperi trecutul nostru trădător.- Prin anul 1944 toamna, am început să punem în practică angajamentul nostru fracționist și astfel am discutat cu ANA PAUKER despre trimiterea la Ministerul de Interne a lui TECHARI GEORGESCU, la care ea mi-a spus că va susține pe acesta".-

LUCA spune că a fost de acord împreună cu TECHARI GEORGESCU cu lichidarea lui FORIS care era cunoscut ca provocator pentru ca prin aceasta să poată arunca mai ușor faptele lor pe seama acestuia.- Mai târziu când s'a trecut la arestarea foștilor polițiști, VASILE LUCA a vorbit cu TECHARI GEORGESCU ca acesta să aibă grijă și să discute cu anumiți

100
politiști și în special cu TURCU, pentru a asigura acoperirea trecutului lor.- Tot LUCA a fost acela care a indicat lui TECHARI GEORGESCU arestarea fostului agent de siguranță MUNTEANU ION, care era liber și - după cum declară LUCA - a vorbit la orașul Stalin, unui prieten, despre trecutul lui VASILE LUCA.- Pe baza celor spuse de LUCA, TECHARI GEORGESCU a ordonat arestarea agentului MUNTEANU.-

VASILE LUCA arată o serie de alte fapte dușmănoase comise împreună cu TECHARI GEORGESCU, astfel:

- Au susținut împreună încadrarea în Serviciul Special de Informații a lui STUPINSANU, care a fost arestat apoi ca spion.

- În anul 1945, LUCA și ANA PAUKER au susținut inițiativa lui TECHARI GEORGESCU, de a pune în libertate pe legionarii internați în lagăre, care au trecut după aceea la organizarea de acțiuni dușmănoase.- Acesta a fost determinat de înțelegerea dintre TECHARI GEORGESCU și legionarul PATRASCU.

- TECHARI GEORGESCU a susținut emigrarea clandestină a evreilor, organizată de sioniști, neluând nici un fel de măsuri.-

- LUCA, TECHARI GEORGESCU și ANA PAUKER, au discutat și au stabilit - la cererea ambasadorului Statului Izrael adresată lui LUCA în 1949 -, eliberarea a 5 elemente capitaliste arestate pentru transferuri ilegale de valută, în schimbul unei sume de 500.000 dolari, lucru ce s'a făcut.-

- În anul 1949, cei 3 fracționiști, au stabilit ca în lipsa Secretarului General al Partidului, să pună în libertate pe 7 instructori sioniști veniți din Izrael, să se ocupe cu spionajul în țară, dintre care unii au fost parașutați de serviciile de spionaj americano-englize în preajma eliberării țării noastre, cu toate că indicațiile Secretarului General al Partidului au fost că aceștia să fie judecați și apoi expulzați din țară.- TECHARI GEORGESCU a comis și această crimă, punând în libertate pe cei 7 spioni.-

- VASILE LUCA arată în declarația sa din 6 Februarie 1953:

"Cu ocazia demascării mele, TECHARI GEORGESCU m'a susținut atât înainte de aceasta cât și după aceasta, deci a susținut în totul activitatea mea contrarevoluționară, arătând prin aceasta că și el este vinovat".-

- Este de reținut faptul că TECHARI GEORGESCU a executat întocmai înțelegerea ce a avut-o cu VASILE LUCA, în ceea ce privește acoperirea trecutului lor de agenți provocatori.- Acest lucru îl dovedește însăși mărturisirile făcute de fostul comisar șef TURCU NICOLAE, care la interogatoriul din 29 Mai 1953, arată că a fost chemat de TECHARI GEORGESCU în cabinetul său din Ministerul de Interne, în luna Aprilie 1946.- El declară:

"Mi-a spus să nu fiu supărat, pentru că a primit memoriul meu și și-a dat avizul să fiu eliberat.- După aceasta mi-a atras atenția: "să nu vorbești cu nimeni despre prietenia mea cu VINTILA IONESCU, că de nu mă ascuți, va fi rău de d-ta".-

- Deși TECHARI GEORGESCU încă în 1946 i-a atras atenția lui TURCU, în sensul celor de mai sus, totuși s'a simțit la acesta o neliniște și frica ca nu cumva TURCU să vorbească, astfel că în Iunie 1950, l-a chemat pe TURCU din nou în cabinetul său unde și de astădată a discutat cu TURCU despre VINTILA IONESCU, exprimându-și părerea de rău că "prin moartea lui VINTILA IONESCU Siguranța a pierdut un om mare".- Si mai departe, TURCU declară:

"După aceasta TECHARI GEORGESCU mi-a atras atenția ca să nu spun nimănui despre această convorbire".-

În legătură cu trecutul de provocator al lui TECHARI GEORGESCU, TURCU NICOLAE declară că într-o discuție pe care a avut-o în toamna anului 1936 cu comisarul ANTONESCU PRAFCU - omul de încredere al lui VINTILA IONESCU - s'a sesizat că primind anumite informațiuni dela VINTILA IONESCU spre verificare, ele se potriveau cu informațiile ce le obținea el (TURCU) prin informatorul său din C.C. (PARGARU VASILE).-

"Atunci ANTONESCU PRAFCU mi-a spus că VINTILA IONESCU are ca informator pe TECHARI GEORGESCU, care lucra sub numele conspirativ de "SANDU".- Tot atunci m'a rugat foarte mult să păstrez conspirativitatea acestui lucru, iar eu promițându-i că nu voi vorbi cu nimeni despre aceasta".-

102

În cursul lunii Ianuarie 1953, au fost arestați și cercetați de M.S.S., numiți: STANESCU ILIE, OPRESCU GHEORGHE, FLORESCU MIRCEA și CICERONE GHEORGHE, în legătură cu descoperirea celor ce au făcut parte din "Serviciul de Informații și Primă Intervenție" creat la "Imprimeria Națională" în anul 1940.-

Pe tabelul de informatori (material original - manuscris) întocmit de inginerul OPRESCU GHEORGHE, figurează și numele lui TECHARI GEORGESCU, care este însă șters cu creion roșu și înlocuit cu un altul.-

Din cercetarea celor de mai sus a rezultat că CICERONE GHEORGHE, șeful atelierului mono-tastere dela "Imprimeria Națională" s'a consultat cu STANESCU ILIE - lucrător tipograf și bun prieten cu TECHARI GEORGESCU - și au căzut de acord să-l propună pe TECHARI GEORGESCU ca informator.-

Nu s'a confirmat până în prezent faptul, dacă într'adevăr TECHARI GEORGESCU a activat în acest serviciu de informații.-

Persoanele mai sus arătate, în afară de STANESCU ILIE, au fost puse în libertate după terminarea cercetărilor.

STANESCU ILIE a declarat că a avut cu TECHARI GEORGESCU, în perioada când lucrau împreună la "Imprimeria Națională" mai multe discuții despre Siguranța Generală.-

Astfel, TECHARI GEORGESCU i-a spus că:

"Munca în mișcarea muncitorească merge greu, însă dacă n'ar avea unele cunoștințe sus-puse la Siguranța Generală, munca ar merge și mai greu".-

Organele de cercetare au la dispoziție un document oficial din care rezultă că TECHARI GEORGESCU a fost arestat timp de o săptămână în Mai 1939 de către Prefectura Poliției Capitalei și eliberat fără să fi fost cercetat sau trimis în fața justiției, cum se obișnuia în mod normal.-

Din cercetarea unor polițiști, a rezultat că un asemenea document (proces verbal de deținere în arest) cum este cel ce s'a întocmit pentru TECHARI GEORGESCU se făcea numai în cazul când persoana arestată era informatorul Siguranței.-

103
Insaşi comisarul ANANIU GHEORGHE, şeful Brigăzii a II-a din P.P.C. şi inspectorul PARISIANU VASILE Şeful Poliţiei Sociale din P.P.C., confirmă acest lucru, fără însă să fi reuşit până acum să-i determinăm să declare în mod amănunţit despre împrejurările şi scopul pentru care s'a făcut asemenea aranjament în privinţa lui TECHARI GEORGESCU, în timpul cât a fost arestat.-

Din dosarele fostei Siguranţe în legătură cu procesul comuniştilor din Aprilie 1941 şi din declaraţiile unor poliţişti, reiese că TECHARI GEORGESCU, după încheierea cercetărilor la Siguranţă, în timp ce se afla în arestul Tribunalului Militar, a fost preluat din nou de către Siguranţă, fără să se indice pentru ce s'a făcut acest lucru.-

Generalul maior magistrat PETRESCU ALEXANDRU - care a fost preşedintele completului de judecată din 1941 - declară următoarele în legătură cu aceasta:

"Ceeace mi reamintesc cu precizie, este că în timpul cât a durat procesul, TECHARI GEORGESCU a fost luat de două ori la Siguranţă.- Ştiu aceasta, fiindcă au venit să ceară aprobarea mea, ori cum aceasta nu depindea de mine - recte de Tribunal - ci de Parchet, am îndrumat pe agenţi la lt.col. TOMITA TOMA.- Cât timp a fost reţinut acolo, se a declarat însă, nu ştiu nimic, nici un act suplimentar nefiindu-mă trimis Tribunalului, aşa cum se făcea în alte cazuri".-

STRATILESCU STATE - fost inspector şi şef al Serviciului care urmărea mişcarea comunistă - confirmă că într'adevăr TECHARI GEORGESCU a fost adus la Siguranţă în timp ce se afla la dispoziţia Tribunalului.- El susţine că acest lucru s'a făcut în urma cererii lui TAFLARU ION, ajutorul său, care se ocupa şi cu munca informativă.-

STRATILESCU STATE declară:

"TAFLARU ION mi-a raportat că TECHARI GEORGESCU i-a dat datele care îl interesau fără însă să-mi precizeze ce anume date i-a dat în legătură cu organizaţiile comuniste pe care le urmărea".-

BRAESCU DUMITRU, fost subinspector în Direcția Generală a Siguranței, arată și el:

"Stiu că TECHARI GEORGESCU a fost arestat în cadrul organizațiilor comuniste arătate mai sus, pentru că după ce a fost înaintat Tribunalului Militar, a fost readus la Siguranță în vederea completării cercetărilor".-

Deși mai multe persoane confirmă că TECHARI GEORGESCU a fost readus la Siguranță în timp ce se afla la dispoziția Tribunalului, deși există și un document oficial în acest sens, TAPIARU ION, fost comisar șef care a avut legătură directă cu anchetarea lui TECHARI GEORGESCU și cu readucerea lui la Siguranță, nu vrea deocamdată să dea declarații despre acesta.- Dealtfel TAPIARU ION ca și TURCU NICOLAE, au fost chemați de două ori în cabinetul lui TECHARI GEORGESCU.-

În această problemă a fost arestat printre polițiștii care au fost cercetați în legătură cu TECHARI GEORGESCU și numitul GRIGORE MARIN, fost agent, care a declarat că în 1934 intrând în biroul subinspectorului de siguranță BANCIULESCU TEODOR, a văzut pe TECHARI GEORGESCU stând la o masă, fără a fi anchetat.-

În timpul anchetei, TECHARI GEORGESCU a declarat că nu-l cunoaște pe BANCIULESCU TEODOR.-

În ceea ce privește activitatea dușmănoasă - contrarevoluționară dusă de TECHARI GEORGESCU în fruntea Ministerului de Interne, o dovedește prin declarațiile sale și arestatul JIANU MARIN, fost ministru adjunct la Ministerul de Interne, care printre altele, în procesul verbal de interogatoriu din 21 Februarie 1953, declară că:

"Deși în materia emigrărilor au existat criterii precise, TECHARI GEORGESCU mi-a dat în repetate rânduri dispoziții de a deroga dela aceste criterii, autorizând plecarea din țară a unor elemente ce nu intrau în aceste prevederi".-

După ce arată că din ordinul lui TECHARI GEORGESCU a aprobat plecarea din țară în Franța, a unui medic din București, JIANU MARIN în continuare declară:

"După ce acesta s'a reîntors în țară, s'a descoperit că a fost un spion imperialist, trimis în țară cu misiuni de spionaj".-

JIANU MARIN susține că au fost multe cazuri când din dispoziția lui TECHARI GEORGESCU a aprobat plecarea din țară a diferiților spioni, afaceriști și fabricanți.-

Deasemeni JIANU MARIN declară că TECHARI GEORGESCU a avut o atitudine de tolerare a activității instigatoare a agenților sioniști.-

Astfel în procesul verbal de interogatoriu din 24 Februarie 1953, JIANU MARIN arată:

"Stiu că din ordinul lui TECHARI GEORGESCU au fost puși în libertate câțiva evrei ce au fost cercetați pe linie de spionaj la S.S.I. și ulterior predați D.G.M.-ului, de unde au fost puși în libertate".-

Deși TECHARI GEORGESCU cunoștea că pe teritoriul țării noastre, Legația Israelului desfășura activitate de spionaj, totuși el nu a luat nici o măsură împotriva acestora, ci dimpotrivă a susținut în mod dușmănos accelerarea ritmului de emigrare a evreilor în Israel.-

În legătură cu atitudinea lui TECHARI GEORGESCU față de elementele legionare, JIANU arată că în nenumărate rânduri TECHARI GEORGESCU a avut o mare bunăvoință față de aceștia și că pe mulți i-a trimis la JIANU pentru a-i plasa în munci de răspundere.-

Mai departe arată că TECHARI GEORGESCU a susținut și menținut în posturi de răspundere, pe o serie de criminali de război.-

În ceea ce privește politica dusă de TECHARI GEORGESCU în legătură cu chiaburimea care nu preda cotele, acesta susținea și chiar interzicea luarea de măsuri mai severe împotriva chiaburilor ce nu-și predau cotele.-

JIANU MARIN demască atitudinea antisovietică a lui TECHARI GEORGESCU, arătând că acesta subaprecia pe consilierii sovietici, nu lua sfaturile lor în considerație și îl îndruma și pe el (JIANU) să facă la fel.- Aceleași îndrumări le dădea și altora.-

In legătură cu aceasta, JIANU MARIN, arată:

"Astfel, de câte ori mă prezentam la TECHARI GEORGESCU cu lucrările pe care le făceam cu tov. consilieri sovietici, pentru bunul mers al muncii, el le ținea în cassa de fier cu lunile, fără a le scoate sau a da aprobarea de aplicarea lor până când își pierdeau actualitatea. Un astfel de caz a fost cu planul operativ de muncă al Miliției pe termen, elaborat de tov. consilier sovietic COROBESCIOV, pe care TECHARI l-a închis în cassa de fier, ținându-l luni de zile fără a-l pune în aplicare, pierzându-și astfel efectul".-

Organele de cercetare anchetând pe TECHARI GEORGESCU a trebuit să dea dovadă de o perseverență deosebită pentru a-l determina, prin folosirea unor materiale (probe pe care le posedăm) să treacă, în unele cazuri, de la poziția de negare totală și ^{cu} îndărătnicie a faptelor, la recunoașterea acestor împrejurări, care în fond confirmă materialele ce le deține organele de cercetări.-

TECHARI GEORGESCU a folosit în fața anchetei multe manevre și șiretlicuri, mergând până la provocări, făcând uz de experiența și cunoștințele ce le-a acumulat în funcțiile ce le-a avut.-

După negări care au durat multe zile, TECHARI GEORGESCU a fost nevoit să recunoască, că în anul 1939, VASILE LUCA i-a cerut să se întâlnească cu el pentru a discuta unele probleme.- El a stat de vorbă cu fratele său pentru a-i pune locuința la dispoziție.- Declară că aci s'a întâlnit cu VASILE LUCA și cu NICU TUDOR, discutând probleme de Partid.-

Mai înainte de aceasta a prezentat mai multe legende, mergând pe linia că VASILE LUCA a folosit locuința fratelui său pentru două întâlniri ale sale, despre care el (TECHARI GEORGESCU) nu știe nimic.-

TECHARI GEORGESCU a recunoscut că s'a întâlnit cu VASILE LUCA la Moscova și că au avut o discuție în care el (TECHARI GEORGESCU) i-a povestit lui VASILE LUCA despre ședințele ce au avut loc la Internațională, despre poziția ce a luat-o conducerea Internațională față de situația din P.C.R. și față de FORIS care a avut în timpul ședințelor o poziție de negare a adevărului.-

TECHARI GEORGESCU l-a mai informat pe VASILE LUCA despre poziția conducerii Internaționalei în legătură cu linia greșită a P.C.R. față de sindicate, în care VASILE LUCA a jucat un rol hotărâtor.- VASILE LUCA a avut - spune TECHARI - o poziție formală, lipsită de autocritică.-

După alte insistențe, TECHARI GEORGESCU a recunoscut că a discutat cu VASILE LUCA și despre tipografia C.C. dar în sensul că acesta (VASILE LUCA) și-a exprimat regretul că C.C. nu mai are la îndemână o tipografie și că el crede că la mijloc este o provocare.-

În urma prezentării unor pasagii din declarațiile lui VASILE LUCA, în care acesta vorbește despre conținutul dușmănos al discuțiilor cu TECHARI GEORGESCU, acesta a trebuit să recunoască că de fapt a avut cu VASILE LUCA și discuții (una împreună cu FORIS și alta în doi) și că într'adevăr VASILE LUCA i-a vorbit despre situația din teritoriile eliberate, despre unele nemulțumiri ce s'au creat și despre activitatea sa în cadrul Sovietului din Cernăuți.- El susține însă că aceste discuții nu au avut un caracter dușmănos.-

Împ de o lună de zile, TECHARI GEORGESCU a susținut că nu a avut nici o legătură cu tehnica C.C. și cea a Comitetului Local București, pentru ca apoi să spună că nu își amintește iar în cele din urmă a declarat că în anul 1938, în timp ce era membru în Comitetul Local răspundea de tehnică și ținea legătură cu C.C. pe această linie.- A declarat că în anul 1938 a făcut legătură între doi tehnici (unul dela C.C. și altul dela Locală) iar aceștia au fost arestați în timpul întâlnirilor.-

TECHARI GEORGESCU declară că în anul 1939 a primit dela FORIS o tipografie pentru Comitetul Local (însă și în legătură cu aceasta ca și cu altele, nu vrea să facă precizii).- Tot în anul 1939, FORIS i-a cerut lui TECHARI să caute și să propună un tipograf pentru tipografia C.C. El a găsit pe un tânăr basarabean și i-a făcut legătură cu FORIS (susține că nu își amintește numele acestui tipograf).-

Tot în legătură cu această problemă TECHARI GEORGESCU declară că după înțoarcerea lui VASILE LUCA din U.R.S.S. acesta i-a spus că el a descoperit cine este provocatorul care a trădat, - tipografia C.C. în 1940 că acesta este un tânăr tipograf

108 47

care a venit cu Divizia "Tudor Vladimirescu" și că el trebuia suprimat.- TECHARI GEORGESCU susține că nu își amintește dacă a dat dispoziții pentru suprimarea aceluia tânăr.-

TECHARI GEORGESCU declară că el a dedus că este vorba de același tânăr pe care în anul 1939 l-a recomandat pentru tipografia C.C.-

În legătură cu arestarea sa de către P.P.C. în anul 1939, TECHARI GEORGESCU declară că prin luna August 1939, a fost arestat pe stradă de către agentul GUSE NICOLAE, care l-a invitat la P.P.C. El nu a vrut să se ducă.- Seara a fost arestat de acasă de doi agenți și dus la Prefectură, de unde a doua zi la ora 10 după confruntarea lui cu un bătrân cu soția sa, a fost pus imediat în libertate, chiar din curtea unde a avut loc această "confruntare", fără să fi fost interogat.-

La începutul anchetei TECHARI GEORGESCU nu a vrut să declare că a fost arestat în anul 1939, ci abia mai târziu a prezentat această versiune.-

În legătură cu faptul că în anul 1941, când după terminarea cercetărilor la Siguranță se afla în arestul Tribunalului Militar în vederea procesului și de aci a fost dus din nou la Siguranță, TECHARI GEORGESCU declară că într'adevăr înainte de începerea procesului a fost transportat dela închisoare la Tribunal, iar de aci însoțit de doi agenți, până la Siguranță, unde a fost introdus în cabinetul comisarului șef TURCU NICOLAE, care împreună cu încă o persoană ce se afla aci, și-a exprimat nedumerirea pentru aducerea lui la Siguranță.

TECHARI GEORGESCU susține că trimiterea lui la Siguranță se datorește unei confuzii făcute între el și un alt GEORGESCU (MARIN) care într'adevăr a fost arestat împreună cu grupul din care a făcut parte și TECHARI și a fost pus în libertate din arestul Tribunalului Militar.-

Este de menționat că în tot timpul anchetei, TECHARI GEORGESCU a susținut că persoana la care a fost dus la Siguranță în 1941 este TURCU NICOLAE, însă această afirmație nu corespunde realității, întrucât TURCU NICOLAE la acea dată nu se mai afla la Siguranța Generală și că cel care l-a "anchetat" pe TECHARI GEORGESCU cu această ocazie este TAFIARU ION, despre care TECHARI GEORGESCU nu vrea să dea declarații.-

Fiind interogat despre activitatea sa din perioada când a lucrat la "Imprimeria Națională" (1938-1940), TECHARI GEORGESCU declară că el s'a angajat aci cu ajutorul lui STANESCU ILIE "un vechi prieten al său" și al lui CIGERONE GHEORGHE - șeful atelierului monotastere și rudă cu STANESCU ILIE.-

Recunoaște că a avut mai multe discuții cu STANESCU despre Siguranță, dar nu în sensul celor declarate de STANESCU ci în sensul că el îl puna la curent pe STANESCU cu greutățile ce le întâmpina din partea Siguranței și că el i-a arătat lui STANESCU că Siguranța îl lasă în pace deoarece este cunoscut ca unul ce nu dă declarații în fața Siguranței.-

Referitor la cele două întrevedere pe care le-a avut cu TURCU NICOLAE, TECHARI GEORGESCU, din toate insistențele făcute de anchetă, abia în ultimul timp a declarat că prima întrevedere a avut-o în anul 1946 (la început a declarat că s'a întâlnit cu TURCU o singură dată în anul 1951).-

El susține că l-a chemat pe TURCU în cabinetul său "pentru a-și satisface dorința sa de a-l vedea pe TURCU în situația de arestat".-

Neagă cu încăpățănare că ar fi stat de vorbă cu TURCU NICOLAE despre trecutul său de agent provocator, iar în ce privește punerea în libertate a lui TURCU NICOLAE, în 1946, afirmă că a făcut-o la propunerea generalului NICOLSCHI, de a-l folosi pe TURCU ca informator al Securității.-

În legătură cu prima întrevedere cu TURCU declară că aceasta a avut loc în prezența generalului NICOLSCHI și că nu își amintește despre ce a vorbit cu TURCU în afară de faptul că TURCU ar fi spus "D-le Ministru, eu m'am purtat bine cu dvs., cu d-na ANA PAUKER și cu dl. VASILE LUCA".-

A doua oară TECHARI GEORGESCU a chemat pe TURCU în cabinetul său și l-a întrebat dacă a propus lui GRIGORE PREOTEASA să devină informator.- TURCU a răspuns că i-a propus, dar acesta a refuzat.-

TECHARI GEORGESCU declară că în timpul discuțiilor TURCU a spus: "Doar știți că și dvs. v'am propus și mi-ați zis: "Fugi de aici domnule".- Nu recunoaște că ar fi discutat cu TURCU despre inspectorul VINTILA IONESCU.-

În timpul anchetei a reeșit că TECHARI GEORGESCU este un om descompus din punct de vedere moral.- El a relatat până acum despre o parte din relațiile sale extraconjugale cu unele femei.- El a mers până acolo încât a avut asemenea relații și cu îngrijitoarea din casă.-

Organele de cercetări lucrează în momentul de față pentru a-l determina pe TECHARI GEORGESCU să-și recunoască crimele sale săvârșite împotriva Partidului și a poporului și în sensul strângerii de cât mai multe probe pentru demascarea acestuia (mai ales din perioada 1939 care este foarte nevralgică pentru activitatea trădătoare a lui TECHARI GEORGESCU), în sensul de a strânge cât mai multe probe despre activitatea desfășurată după 23 August 1944 de TECHARI GEORGESCU în complicitate cu VASILE LUCA, ANA PAUKER și alții, despre activitatea contrarevoluționară desfășurată de acesta în cadrul Ministerului de Interne și despre legăturile ce le-a avut cu elemente străine, puse în slujba serviciilor de informații imperialiste.

SP/CM/

3 ex.

14 septembrie 1955

S I N T E Z A

- Privind rezultatul cercetărilor în cazul fostului ministru al Afacerilor Interne - GEORGESCU TEOHARI.-

- -

Motivul arestării

La cercetările efectuate asupra fostului agent provocator al Siguranței burgheze, LUCA VASILE, acesta a declarat că în anul 1939, împreună cu GEORGESCU TEOHARI, s-au angajat față de TURCU NICOLAE, fost comisar șef în Siguranța Generală, să-i dea informații privind activitatea ilegală a Partidului Comunist Român, cit și materiale ilegale de propagandă comunistă, urmînd ca în acest fel să ajungă la descoperirea tehnicii ilegale a Partidului.-

După 23 august 1944, ca urmare a acestei activități trădătoare, LUCA împreună cu TEOHARI au format o platformă fracționistă antistatală, în scopul de a-și ascunde trecutul lor criminal, fracțiune în care au fost ajutați în mod intens și de către ANA PAUKER, împreună cu care au desfășurat în sinul Comitetului Central al Partidului Muncitoresc Român, o activitate contrarevoluționară, antistatală, îndreptată împotriva hotărîrilor Partidului, Guvernului și intereselor Statului.-

În afară de aceasta, din materialele privind activitatea lui GEORGESCU TEOHARI, a rezultat că în calitate de ministru al Afacerilor Interne, s-a dat la o serie de acte dușmănoase și a introdus în Ministerul de Interne o linie proprie, antipartinică și antistatală, încercînd să zădărnicească construirea socialismului în Patria noastră.-

Pe baza celor cunoscute referitoare la trecutul și activitatea de după 23 august 1944, a lui GEORGESCU TEOHARI, la data de 18 februarie 1953 s-a trecut la arestarea sa, pentru a fi cercetat și a se desvălui întreaga sa activitate criminală.-

112
In acest scop, ancheta și-a propus să cerceteze activitatea lui GEORGESCU TEOHARI, pe baza următoarelor obiective :

1/ Verificarea amănunțită a întregii activități desfășurate de către GEORGESCU TEOHARI pînă la 23 aug.1944 ca: arestări, comportarea în timpul cercetărilor, legăturile cu elementele dușmănoase partidului, prin verificarea amănunțită a dosarelor încheiate de Siguranță, cercetarea foștilor polițiști și audierea tuturor persoanelor care au fost legate de activitatea lui GEORGESCU TEOHARI în perioada ilegalității.-

2/ In ce a constat activitatea contrarevoluționară desfășurată de către GEORGESCU TEOHARI în perioada cît a funcționat ca ministru al Afacerilor Interne și care a fost activitatea sa antipartinică și antistatală alături de VASILE LUCA și ANA PAUKER.-

Rezultatul cercetărilor

- GEORGESCU TEOHARI este născut la 31 ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, căsătorit, are trei copii, cu ultimul domiciliu în București str.Bitoliei Nr.17.-

I.- Activitate pînă la 23 august 1944

In anul 1923 intră ucenic tipograf la "Cartea Românească" din București, unde după o perioadă de timp ia legătura cu sindicatele unitare, iar în 1927-1928, după fuziune, intră în sindicatul tipografilor "Gutenberg".- In cadrul acestui sindicat a participat la ședințe, strîngea cotizații dela membrii sindicatului și făcea propagandă în scopul atragerii muncitorilor tipografi în sindicat.- In anul 1928, cu ocazia unei greve dela tipografia "Cartea Românească", TEOHARI a format comitetul de acțiune al grevei și ținea ședințe în pădurea "Băneasa", în scopul susținerii grevei.-

In urma acestei activități ce GEORGESCU TEOHARI a desfășurat-o în sindicatul tipografilor, organele Siguranței încep să se intereseze mai îndeaproape de persoana lui TEOHARI și să-i stabilească legăturile sale cu mișcarea muncitorească.-

Astfel, fostul agent de Siguranță LEPADATU HARALAMBIE a declarat că prin anul 1930, fostul subinspector general de Siguranță BANCULESCU TEODOR, i-a dat ordin să urmărească pe GEORGESCU TEOHARI și să-i stabilească domiciliul.- In cadrul ordinului ce

113

l-a dat, BANCILESCU i-a atras atenția lui LEPADATU în sensul că atunci cînd va merge la "Cartea Romînească" pentru a se interesa de TEOHARI, acest lucru să-l facă în mod discret, pentruca portarul sau alte persoane să nu simtă că Siguranța se interesează de el.-

După ce LEPADATU a executat întocmai ordinul lui BANCILESCU și a stabilit că TEOHARI locuște în str.Dr.Felix colț cu str.Verde (cartierul Filantropia), a raportat rezultatul în aceeași seară.-

Astfel declară :

"Am făcut un raport în scris, i l-am prezentat lui BANCILESCU, pe care acesta a subliniat adresa, întrebîndu-mă totodată dacă în mod precis GEORGESCU TEOHARI locuște la această adresă".-

După aceasta, BANCILESCU a dat imediat ordin lui LEPADATU și fostului comisar ȘION ION, să meargă în str.Dr.Felix pentru a face o percheziție domiciliară și indiferent dacă găsesc sau nu material compromițător, să-l aducă pe GEORGESCU TEOHARI la Siguranță.- A doua zi dimineața între orele 5,30-6,00 comisarul ȘION și agentul LEPADATU, cînd au mers la percheziție, nu au găsit pe TEOHARI acasă întrucît plecase la lucru, iar după ce au efectuat percheziția în prezența sorei lui TEOHARI, anume ELENA PASCULESCU, cu care ocazie au găsit o carte de doctrină marxistă, au plecat spre "Cartea Romînească".-

Raportînd telefonic rezultatul lui BANCILESCU, acesta a dat ordin lui ȘION și LEPADATU, să-l lase pe TEOHARI pînă la terminarea lucrului, pentru a nu atrage atenția celorlalți lucrători, iar cînd va eși, să-l invite în mod discret la Siguranță.-

Conform ordinului primit, ȘION și LEPADATU au adus pe GEORGESCU TEOHARI la Siguranță și l-au predat lui BANCILESCU împreună cu cartea marxistă găsită la percheziție, făcînd totodată și un raport amănunțit asupra felului cum și-au îndeplinit misiunea.-

În continuarea declarațiilor, ȘION și LEPADATU au arătat că GEORGESCU TEOHARI a fost pus în libertate de către BANCILESCU chiar în aceeași seară, însă ei nu cunosc motivele invitării și punerii în libertate a lui GEORGESCU TEOHARI dela Siguranță, însă declară că lui TEOHARI nu i s-a făcut nicio formalitate așa cum se proceda cu toți comuniștii care erau aduși la Siguranță.-

117
In legătură cu această problemă fiind cercetat GEORGESCU TEOHARI, acesta s-a postat pe o poziție de complectă negare a faptelor, după care a creiat nenumărate legende, în scopul ascunderii acestor fapte.- Fiind demascat prin confruntări, TEOHARI a recunoscut împrejurările în care în anul 1930 a fost dus la Siguranță.-

Fiind cercetat asupra motivului invitării sale la Siguranță, cât și asupra discuțiilor purtate cu BANCILESCU TEODOR, a declarat că nu a știut cum se numește persoana cu care a stat de vorbă și că de numele lui BANCILESCU a aflat numai la noi în anchetă (adică după anul 1953).- GEORGESCU TEOHARI a declarat în continuare că în discuțiile purtate cu BANCILESCU, acesta i-a arătat că Siguranța cunoaște că el (TEOHARI GEORGESCU) desfășoară activitate comunistă, la care TEOHARI a răspuns :

"..... nu sunt comunist ci membru al sindicatului lucrătorilor tipografi și activist în sindicat".-

În afară de cele arătate mai sus, GEORGESCU TEOHARI susține că nu-și reamintește ce a mai discutat cu BANCILESCU cu acea ocazie, însă că după discuția arătată mai sus, "a fost lăsat liber în acea seară".-

Insistându-se în cercetări asupra acestei probleme, GEORGESCU TEOHARI nu a vrut să recunoască nimic, menținându-se pe această linie.- Demonstrându-i-se că faptele arătate de el nu sunt verosimile și că explicațiile lui nu pot fi luate în considerație, GEORGESCU TEOHARI a declarat :

"Prin felul în care BANCILESCU mi-a vorbit, am înțeles că acesta a încercat să mă sperie că Siguranța cunoaște activitatea mea din cadrul mișcării muncitorești și să mă determine în felul acesta să nu mai duc activitate în cadrul mișcării".-

În cercetări, GEORGESCU TEOHARI în scopul ascunderii faptelor, a folosit multe manevre și șiretlicuri, folosindu-se de experiența ce a acumulat-o în perioada cât a fost ministru al Afacerilor Interne.- În afară de aceasta, credem că un factor principal care îl determină pe TEOHARI să ascundă faptele, este și acela că datorită funcției ce a avut-o, cunoaște că BANCILESCU și alte persoane care ar putea vorbi despre el, sunt decedate, mai cu seamă că BANCILESCU a decedat abia în anul 1952, iar pînă atunci a fost liber și a avut legături cu lucrători și persoane din conducerea M.A.I.-

. / .

La un moment dat, GEORGESCU TEOHARI a încercat să minimizeze și cele declarate anterior, pentru a înlătura orice bănuială asupra acestui caz.-

Iată una din declarațiile sale :

"Discuția cu BANCILESCU a durat aproximativ 30-45 minute. Revin asupra declarației și nu mai susțin faptul că am stat 30-45 minute, deoarece mi-am adus aminte că această discuție a avut loc, eu stînd în picioare".-

În scopul stabilirii motivului adevărat pentru care GEORGESCU TEOHARI a fost invitat de către BANCILESCU, ancheta a cercetat o serie de polițiști, însă datorită împrejurărilor discrete în care s-a produs această aducere la Siguranță, cît și datorită faptului că BANCILESCU e decedat, ancheta nu a putut stabili acest lucru.-

Faptul că GEORGESCU TEOHARI în perioada 1930 a fost dus la Siguranță și pus imediat în libertate, rezultă atît din declarațiile foștilor polițiști, cît și din depozitiile unor lucrători tipografi și a fraților lui TEOHARI GEORGESCU.-

Trecîndu-se la adîncirea cercetărilor, a rezultat că invitarea lui GEORGESCU TEOHARI la Siguranță de către BANCILESCU TEODOR nu a fost o "sperietoare" - așa cum susține TEOHARI - ci faptele petrecute ulterior dovedesc că invitarea și punerea în libertate a lui TEOHARI dela Siguranță, au fost făcute în scopul atingerii intereselor Siguranței.-

Din cercetarea polițiștilor a rezultat faptul că după invitarea lui TEOHARI la Siguranță, ori de cîte ori acesta era semnalat pe diferite linii că desfășoară activitate comunistă, împotriva sa nu se lua nicio măsură.-

Iată ce a declarat fostul agent LEPADATU N.:

"Dela această dată (dela invitarea lui TEOHARI GEORGESCU la Siguranță), niciodată nu am mai primit vreun ordin de supraveghere, filaj sau investigații referitor la TEOHARI GEORGESCU dela nimeni.-

Cu ocazia urmăririi altor persoane din mișcarea muncitorească, mi-a apărut în obiectiv și GEORGESCU TEOHARI.... fapt ce l-am raportat în scris la grupă, însă în urma acestor rapoarte niciodată n-am primit vreun ordin".-

În această privință, LEPADATU a declarat că a semnalat de multe ori legătura lui TEOHARI cu EUGENIA GHERSCOVICI pe care o avea în obiectiv.-

Cînd susnumita a fost prinsă cu material comunist pe stradă și i s-a făcut percheziție domiciliară, s-a stabilit că locuia împreună cu TEOHARI.- După aceasta, EUGENIA GHERSCOVICI a fost trimisă în justiție și condamnată, iar împotriva lui GEORGESCU TEOHARI nu s-a luat nicio măsură, cu toate că Siguranța cunoștea cine este TEOHARI, iar în al doilea rînd ori de cîte ori se găsea material ilegal de Partid în locuință, erau arestate toate persoanele.-

Si din urmărirea lui AVRAMESCU DAVID a rezultat legătura lui GEORGESCU TEOHARI cu acesta, însă nici de această dată BANCILESCU nu a luat nicio măsură.- Din cînd în cînd însă, BANCILESCU se interesa de domiciliul lui GEORGESCU TEOHARI și în acest sens fostul agent de Siguranță IONESCU MARIN a declarat că a primit ordin în cîteva rînduri, de la BANCILESCU, să urmărească pe GEORGESCU TEOHARI și să-i stabilească domiciliul.-

În acest sens IONESCU MARIN a declarat :

"Am făcut o notă în care am arătat situația și am predat-o lui BANCILESCU și acesta mi-a spus să-l las și să nu mă mai ocup de el" (de GEORGESCU TEOHARI).-

Această situație arătată mai sus, este cu atît mai surprinzătoare, cu cît după 23 aug.1944, GEORGESCU TEOHARI în calitate de ministru al Afacerilor Interne, nu a luat nicio măsură împotriva lui BANCILESCU TEODOR, fostul subinspector de Siguranță, care s-a ocupat tot timpul cu urmărirea activității comuniste și a băgat în închisori pe cei mai devotați fii ai clasei muncitoare.- Fostul subinspector BANCILESCU a stat liber pînă în anul 1952 cînd a decedat.-

Continuînd cercetarea activității desfășurată de către GEORGESCU TEOHARI, am stabilit că la data de 20 noembrie 1933, TEOHARI GEORGESCU a fost arestat de către circa III-a Poliție din Prefectura Poliției Capitalei, pentru faptul că a împrăștiat manifeste comuniste la "Cartea Romînească" unde lucra în acel timp.-

După cercetările ce au fost efectuate la fața locului, a fost înaintat la Prefectura Poliției Capitalei împreună cu declarațiile a doi martori: DRAGOMIRESCU STEFAN și FILIP SAVOV, care arătau că GEORGESCU TEOHARI a împrăștiat manifestele.-

La Prefectura Poliției Capitalei fiind cercetat din nou asupra acestui fapt, GEORGESCU TEOHARI nu a recunoscut nici de data aceasta faptul că el a împrăștiat manifestele comuniste,

11X
însă fiind întrebat despre tov.LIUBA CHISINEVSCHI, care în acel timp se afla la Tribunalul Militar, fiind trimisă de Siguranța Generală cu grupul tipografiei ilegale a P.C.R. din str.Sirbească, a declarat în scris că o cunoaște dela sindicatul "Gutenberg" unde sunt amândoi membri.-

Pe această bază, GEORGESCU TEOHARI a fost trimis la Tribunalul Ilfov de către Prefectura Poliției Capitalei, împreună cu actele dresate de circa III-a Poliție și declarația scrisă la Prefectură, cu mențiunea că GEORGESCU TEOHARI să fie inclus în lotul arestaților în cadrul tipografiei ilegale din str.Sirbească

După ce GEORGESCU TEOHARI a fost înaintat la Tribunal, Prefectura Poliției Capitalei mai trimite ca urmare o declarație luată dela numitul STERESCU GH., tipograf, care arăta că GEORGESCU TEOHARI este comunist și că l-a văzut cînd a dat manifeste comuniste la diferiți indivizi.-

După instrucția făcută la Tribunal, cu care ocazie martorii DRAGOMIRESCU și FILIP și-au menținut declarațiile, GEORGESCU TEOHARI a fost trimis la Văcărești, iar la data de 14 dec.1934 a fost pus în libertate pînă la judecarea cauzei, pe motiv că are domiciliul stabil și și-a luat obligația că se va prezenta în instanță atunci cînd va fi chemat.- În această privință în dosarul Siguranței Nr.36377/934, există ordonanța de punere în libertate.-

La 31 martie 1934, prin sentință definitivă, GEORGESCU TEOHARI este achitat de orice penalitate pe motiv că "nu s-a stabilit în mod pertinent vinovăția sa".-

Fiind cercetat GEORGESCU TEOHARI în legătură cu punerea sa în libertate pînă la judecarea procesului, cît și asupra achitării sale de orice penalitate, acesta a dat o serie de variante, iar pînă la urmă a declarat că la baza eliberării lui, cît și a achitării, a stat lipsa de dovezi.-

Trebuie menționat faptul că martorii: DRAGOMIRESCU STEFAN și FILIP SOVOV în justiție au declarat că ei își mențin depozițiile date la instrucție împotriva lui GEORGESCU TEOHARI. În afară de aceasta, justiția mai avea ca probe însăși manifestele comuniste, cît și declarația numitului STERESCU GH. în care arăta că în două rînduri GEORGESCU TEOHARI a adus acasă la el (la STERESCU) un tînr evreu căruia i-a dat manifeste.-

Cu toate acestea, față de probele existente, adică :

a/ Manifestele comuniste găsite la "Cartea Românească".

b/ Declarația lui DRAGOMIRESCU STEFAN :

"..... La câteva minute a venit și GEORGESCU TEOHARI, care a scos din buzunarele pardesiului mai multe manifeste scrise la mașină și tipărite și le-a pus pe regale și pe mașinile de cules". (decl.23 nov.1933)

c/ Declarația lui FILIP SOVOV :

"Acum vreo două săptămîni, lucrătorul TEOHARI GEORGESCU m-a întrebat dacă stau singur acasă, pentru că el vrea să țină o ședință cu mai multe persoane". (decl.23 nov.1933)

d/ Declarație STERESCU GH. :

"În locuința mea, TEOHARI a dat acelui evreu al cărui nume, pronume și domiciliu nu-l cunosc, un manifest.....

Afară de manuscris, a mai dat acelui necunoscut mai multe gazete. Știu că TEOHARI face parte din mișcarea comunistă".-

e/ Confruntarea făcută la instrucție, unde DRAGOMIRESCU și FILIP și-au menținut declarațiile în fața lui GEORGESCU TEOHARI;

totuși în sentința definitivă din 31 martie 1934, se arată :

".... nu s-a dovedit în mod pertinent că acele manifeste ar fi fost aduse acolo de lucrătorul TEOHARI GEORGESCU, astfel că în lipsă de probe :

HOTARASTE

Achită pe inculpatul TEOHARI GEORGESCU, domiciliat în București str.Neculcea Nr.49, de orice penalitate în acest proces."

În legătură cu aceasta trebuie menționat faptul că Tribunalul nu a folosit deloc declarația lui STERESCU GH., iar la judecarea procesului, deși martorul DRAGOMIRESCU a arătat că își menține declarațiile date la instrucție, totuși în depoziția făcută în instanță (depoziție ce a fost scrisă de grefier) apare în plus ca precizare că :

"Mențin declarația dela instrucție și precizez că am văzut pe TEOHARI GEORGESCU cu niște hîrtii, însă nu știu dacă au fost manifeste și dacă au fost puse pe regale".-

Despre această precizare fiind audiat de către noi numitul DRAGOMIRESCU STEFAN ne-a declarat că în instanță a fost întrebat dacă își menține declarațiile date la instrucție, iar la răspunsul său afirmativ, a fost scos din sală și nu a mai făcut nicio altă precizare în depoziția sa și că la el nu a intervenit nimeni

pentru a-și retrage declarațiile date la instrucție.-

Fiind cercetat cu insistență GEORGESCU TEOHARI în legătură cu achitarea sa în proces, acesta după ce a dat mai multe versiuni asupra cărora a revenit continuu, pînă la urmă a făcut următoarea declarație :

".... În tot timpul anchetei m-am concentrat asupra faptelor petrecute în legătură cu eliberarea mea din 1933, precizînd că într-adevăr avocatul SCHRAER a fost acela care a intervenit pentru eliberarea mea din 1933, deoarece sunt sigur de aceasta".-

În legătură cu acest fapt, dacă luăm în considerație că pînă la 23 august 1944, SCHRAER a fost omul Siguranței, iar după 1944 a fost îmbrățișat de TEOHARI GEORGESCU și ținut într-o funcție de răspundere în M.A.I., atunci această declarație poate fi privită ca verosimilă și credem că a fost dată pentru că TEOHARI GEORGESCU știe că acest fapt nu-l putem verifica întrucît SCHRAER este fugit din țară.-

În ultimă instanță văzînd că nu poate să dea explicații verosimile referitor la împrejurările în care s-a petrecut arestarea sa și faptul care a determinat punerea sa în libertate, GEORGESCU TEOHARI vine și precizează următoarele două chestiuni:

1/ Că într-adevăr cu ocazia confruntării ce i s-a făcut la primele cercetări în biroul lui CUBES dela "Cartea Romîneasă", prin răspunsurile pe care le-a dat agenților de Siguranță, în fapt a recunoscut că este autorul răspîndirii manifestelor.-

2/ Că SCHRAER IOSIF a fost acela care a aranjat eliberarea sa înainte de judecarea procesului din 1933 și apoi achitarea în proces.-

Faptul că GEORGESCU TEOHARI a recunoscut la primele cercetări făcute la "Cartea Romîneasă" că el este autorul răspîndirii manifestelor în întreprindere, este arătat și de către martorul CUBES VICTOR, fost director tehnic la "Cartea Romîneasă" în acea perioadă.-

Astfel numitul CUBES a declarat :

".... numitul GEORGESCU TEOHARI fiind întrebat de către subcomisarul respectiv "dacă a introdus el manifestele comuniste", la care GEORGESCU TEOHARI a răspuns afirmativ spunînd: "da, eu le-am introdus".-

Totuși menționăm că în documentele încheiate de către

120
circa III-a poliție, care a făcut primele cercetări la "Cartea Românească", nu este consemnată recunoașterea verbală a lui GEORGESCU TEOHARI, iar din declarația scrisă rezultă că TEOHARI n-a recunoscut nimic.-

Din cele stabilite de noi, recunoașterea lui GEORGESCU TEOHARI la primele cercetări a fost indirectă și când s-a trecut în scris, TEOHARI GEORGESCU nu și-a mai menținut-o, iar în prezent faptele nu pot fi reconstituite în întregime, întrucât polițiștii care au efectuat atunci cercetările sunt decedați.

Fiind cercetați o serie de polițiști, lucrători tipografi cît și o serie de persoane care au lucrat la Tribunalul Ilfov și au avut contact cu această problemă în anii 1933-1934, nu am putut stabili cu certitudine adevăratul motiv care a dus la achitarea lui GEORGESCU TEOHARI în martie 1934, cu toate că existau probe împotriva sa.- Ținînd cont și de situația politică de atunci (noiembrie 1933-martie 1934) în care s-a judecat procesul, cînd în urma eroicelor lupte dela Grivița, Poliția, Siguranța, Justiția căutau să distrugă totalmente organizațiile comuniste, eliberarea lui GEORGESCU TEOHARI "din lipsă de probe" nu poate fi întîmplătoare, ci ea are la bază un motiv bine determinat și deci ea nu ar putea fi altceva decît o continuare a primei "invitări" a lui GEORGESCU TEOHARI la Siguranță, ce a fost făcută de către BANGILESCU TEODOR în 1930.-

Faptele nu se opresc aici, deoarece activitatea viitoare a lui GEORGESCU TEOHARI, cît și felul cum s-au petrecut evenimentele în legătură cu o altă arestare a acestuia din 8 iunie 1934, dovedește că la baza acestor fapte au stat unele interese ale Siguranței.-

La 8 iunie 1934, GEORGESCU TEOHARI a fost arestat de către Siguranța Generală din ordinul fostului comisar șef TURCU NICOLAE, în legătură cu descoperirea tehnicii ilegale a Partidului Comunist Român din București.-

Cu această ocazie a fost cercetat de către TURCU NICOLAE, care în cercetări l-a servit cu cafea neagră și țigări și i-a propus să devină informatorul Siguranței, fapt ce a fost refuzat de către TEOHARI, iar în cercetările efectuate nu a recunoscut nimic despre activitatea lui.-

După cercetări a fost înaintat la Tribunalul Militar al Corpului II Armată București, unde după ce a fost din nou cercetat de către un ofițer de instrucție, a fost înaintat la Jilava.-

121

De menționat faptul că de data aceasta împotriva lui GEORGESCU TEOHARI existau probe de vinovăție ca: manifeste, ziare comuniste, notițe scrise de el în legătură cu întâlnirile ce le dădea în cadrul mișcării, cât și declarațiile numitului CULEA DUMITHRU și VELICU MATEI, cu care GEORGESCU TEOHARI avusese legături pe linia mișcării muncitorești.- Menționăm că VELICU MATEI și CULEA DUMITHRU au fost agenți provocatori ai Siguranței.-

La jumătatea lunii august 1934, GEORGESCU TEOHARI a fost adus dela Jilava la Tribunalul Militar, împreună cu întreg lotul de arestați, unde grefierul le-a comunicat că sunt puși în libertate, urmînd a se prezenta la proces.-

După punerea în libertate, declară GEORGESCU TEOHARI, a aflat dela tov.CONSTANTIN PÎRVULESCU, care și dînsul fusese arestat împreună cu TEOHARI, că punerea lor în libertate se datorește intervenției bănești făcută de către părinții unor activiste arestate în grup, la unele persoane din Consiliul de Război, fapt pe care tov.PÎRVULESCU l-a aflat dela șefa tehnicii Partidului, anume CHARLOTA.-

După eliberare, GEORGESCU TEOHARI s-a prezentat la termenul fixat pentru judecare, însă procesul s-a aminat.- La începutul anului 1935, nu s-a prezentat la proces, deoarece între timp fiind trimis la Ploești în muncă de partid, a fost arestat de către Siguranța Ploești și trimis la Consiliul de Război Brașov, fapt pentru care Tribunalul Militar București l-a condamnat în lipsă la 10 ani.-

În legătură cu această condamnare în lipsă, GEORGESCU TEOHARI a declarat că nu a fost adus dela închisoarea Brașov la București pentru proces, întrucît grefierul CASAȚU a omis să emită mandatul de aducere și din această cauză procesul s-a judecat în lipsă.-

Postul grefier CASAȚU fiind cercetat, nu recunoaște acest lucru și a declarat că dacă Tribunalul știa că GEORGESCU TEOHARI se află arestat, nu ar fi putut sub nicio formă să-l condamne în lipsă, că GEORGESCU TEOHARI ar fi trebuit să anunțe închisoarea Brașov că are proces la București, lucru ce nu l-a făcut.-

După condamnarea în lipsă la 10 ani, GEORGESCU TEOHARI face opoziție contra acestei sentințe din închisoarea Brașov unde se afla, opoziție care a fost aprobată de Tribunalul Militar București, astfel că condamnarea în lipsă a fost anulată.-

În primăvara anului 1936, după ce eșise din închisoarea

Braşov, s-a prezentat la Tribunalul Militar Bucureşti, la câteva termene, după care - declară GEORGESCU TEOHARI - în toamna anului 1936 nu s-a mai putut prezenta, fiind în muncă de partid, datorită cărui fapt Tribunalul a emis din nou mandat de arestare împotriva sa, mandat care deasemeni în vara anului 1937 s-a anulat, întrucât s-a prezentat la proces în urma sfatului primit dela SCHRAER IOSIF.- Din vara anului 1937 până în martie 1940, au mai fost fixate aproximativ 10 termene de judecată, însă la două - trei termene nu s-a prezentat, în urma sfatului lui SCHRAER, care i-a spus că procesul se va amîna.-

În martie 1940, SCHRAER i-a spus că procesul se va judeca deoarece are asigurări din partea unor persoane din Tribunal, că în urma unei sume de bani va obţine o condamnare de două luni cu socotirea prevenţiei din 1934.- A comunicat acest lucru lui FORIS STEFAN, care i-a spus că să nu se prezinte la proces, pentru a nu lua o condamnare mai mare.- În urma acestor fapte, în martie 1940 a fost judecat procesul lui GEORGESCU TEOHARI (proces care a fost amînat continuu încă din 1934), cu care ocazie dela o condamnare de 10 ani (cît fusese condamnat prima dată), a fost condamnat la două luni cu socotirea prevenţiei, astfel că în această situaţie a fost achitat de orice pedeapsă.-

Pentru a stabili acest fapt, organele de cercetări au audiat o serie de persoane din Tribunal, cît şi poliţişti, însă nu s-a stabilit niciun fapt din care să rezulte concret ce a stat la baza amînării continuie a acestui proces.-

Cu toate acestea însă, în cercetările întreprinse de către noi, fostul comisar şef TURCU NICOLAE a mai declarat că mai tîrziu (adică după cercetarea lui GEORGESCU TEOHARI din 1934) şi-a explicat de ce GEORGESCU TEOHARI l-a refuzat cînd i-a făcut propunerea de a fi informator.- În acest sens TURCU a declarat că în anul 1936, a aflat dela fostul agent de Siguranţă ANTONESCU PRAFCU, faptul că GEORGESCU TEOHARI a fost informatorul lui VINTILA IONESCU.-

Tot prin anul 1936, fiind în biroul lui VINTILA, a văzut pe biroul acestuia două note informative, care după ce le-a citit şi i-a spus lui VINTILA că informaţiile sunt bune, VINTILA i-a răspuns că le are dela GEORGESCU TEOHARI, care este informatorul său.-

În continuare, TURCU a declarat :

"În anul 1934.. cînd l-am cercetat pe GEORGESCU TEOHARI, eu nu am cunoscut despre faptul că GEORGESCU TEOHARI este informatorul lui VINTILA IONESCU, deoarece în acest caz eu nici nu-l mai propuneam să devină informator".

Aceste declarații, TURCU NICOLAE le-a susținut și în confruntarea ce s-a făcut între el și GEORGESCU TEOHARI, însă TEOHARI le-a respins arătînd că acestea sunt provocări.-

Legat de aceasta, TURCU a declarat în continuare că în aprilie 1946, în timp ce el se afla în arestul Curții Marțiale, fostul judecător de instrucție, IORGU POPESCU, i-a spus că este chemat la M.A.I. de către GEORGESCU TEOHARI.- După 2-3 zile, TURCU a fost dus în audiență la TEOHARI care era singur în cabinet și cu care, printre altele, a purtat următoarea discuție :

"A dat mîna cu mine, după care mi-a spus: "eu sunt grăbit și te-am chemat să te rog să nu vorbești nimic despre prietenia (sau legăturile) mea cu VINTILA IONESCU".-

TURCU NICOLAE i-a răspuns că el nu știe nimic despre prietenia ce a avut-o cu VINTILA IONESCU.- Faptul că TURCU NICOLAE a fost dus la M.A.I., este confirmat de către IORGU POPESCU.-

În continuare, TURCU a mai declarat că după această audiență a fost pus în libertate.-

TEOHARI GEORGESCU a declarat că într-adevăr a chemat pe TURCU la cabinet, însă nu-și mai reamintește împrejurările și motivul pentru care l-a chemat, însă în niciun caz nu a discutat nimic cu TURCU despre VINTILA IONESCU.-

În continuare a declarat :

"Într-adevăr TURCU NICOLAE a fost pus în libertate după discuția ce a avut-o cu mine, însă nu-mi amintesc ce a stat la baza punerii sale în libertate".-

TURCU NICOLAE a mai declarat că la 15 iulie 1950, a fost chemat din nou în audiență la GEORGESCU TEOHARI, seara în jurul orelor 22,00 cu care ocazie, după ce au discutat unele probleme, TEOHARI l-a întrebat ce face VINTILA IONESCU.- TURCU spunîndu-i că VINTILA a murit, GEORGESCU TEOHARI s-a exprimat :

"Cum se poate asta, a pierdut Siguranța un om de valoare".-

după care l-a întrebat dacă VINTILA i-a vorbit ceva lui TURCU despre el (TEOHARI GEORGESCU), la care TURCU i-a răspuns că nu.-

Intrucît TURCU fusese din nou arestat, i-a cerut lui

GEORGESCU TEOHARI să-l pună în libertate, în urma căreia TEOHARI i-a răspuns că să aibă răbdare, deoarece fără îndoială că el (adică TURCU) și-a făcut numai datoria.-

În continuare, TURCU a declarat :

"La terminarea discuțiilor, GEORGESCU TEOHARI mi-a recomandat: "să nu vorbești la nimeni despre această audiență".-

GEORGESCU TEOHARI în cercetări a recunoscut faptul că și de data aceasta a stat de vorbă cu TURCU în cabinetul său dela M.A.I., însă că :

"Nu l-am întrebat și nici nu am avut vreo discuție cu privire la VINTILA IONESCU.- Nu am vorbit cu TURCU nimic despre situația sa personală. Nu am cerut lui TURCU să nu vorbească altor persoane despre audiența la mine".-

Faptele declarate de către TURCU NICOLAE cu privire la discuțiile avute cu fostul agent ANTONESCU PRAFCU și VINTILA IONESCU în privința faptului că GEORGESCU TEOHARI a fost informator, nu pot fi verificate și probate, deoarece aceste persoane au decedat, iar din cercetările întreprinse în rîndul foștilor polițiști nu a rezultat că în afară de TURCU să mai știe cineva acest lucru.-

Ancheta nu are posibilitate de a verifica discuțiile dintre TURCU și GEORGESCU TEOHARI cu ocazia celor două întreveneri, întrucît TURCU nu a discutat cu nimeni cele declarate mai sus, iar GEORGESCU TEOHARI - după cum am arătat - nu recunoaște să fi avut cu TURCU NICOLAE discuții referitoare la VINTILA IONESCU.-

Continuînd verificarea activității lui GEORGESCU TEOHARI, am stabilit că la data de 31 ianuarie 1935, a fost arestat de către Siguranța Ploiești, unde activa pe linie de partid din septembrie 1934, după ce fusese pus în libertate dela Tribunalul Militar.-

GEORGESCU TEOHARI în ziua de 31 ianuarie 1935, în timp ce se afla în muncă de partid la Ploiești, fiind trimis de către Comitetul Central al Partidului Comunist Român, a călcat regulile de conspirație ale Partidului, prin aceea că a dat întîlnire în acelaș loc și timp (pe o stradă în Ploiești la orele 16-17) la patru activiști de partid deodată și anume: COSMICI EFTIMIE, RADNEV GH., FILIP GH., MÎNJESCU GH., iar GEORGESCU TEOHARI fiind al cincilea.-

Cu această ocazie, GEORGESCU TEOHARI și COSMICI au fost arestați de către Siguranța Ploiești.- Acest fapt este arătat de martorii citați mai sus și în parte recunoscut și de către GEORGESCU TEOHARI.-

Astfel :

"Eu am călcat această regulă de conspirație a Partidului dînd întîlnire lui COSMICI EFTIMIE și FILIP în acelaș loc și în acelaș timp".-

Am arătat că GEORGESCU TEOHARI a recunoscut în parte cele arătate mai sus, intrucît recunoaște că a dat întîlnire în acelaș loc și timp numai lui COSMICI și FILIP, însă ceilalți activiști de partid, arătați mai sus, fiind audiați au declarat că în seara zilei de 31 ianuarie 1935, cînd GEORGESCU TEOHARI a fost arestat, au eșit la întîlnire fiind chemați de către TEOHARI.-

La percheziția domiciliară făcută lui GEORGESCU TEOHARI, Siguranța Ploiești a găsit în căptușeala pălăriei lui, un raport privind acțiunile muncitorești întreprinse la rafinăria "Vega"-Ploiești.-

Despre acest fapt, COSMICI EFTIMIE care activa împreună cu GEORGESCU TEOHARI la Ploiești, a declarat că nu înțelege pîntruce mai era necesar acel raport de activitate găsit la GEORGESCU TEOHARI, intrucît el (COSMICI) cu cîteva zile înainte de arestare fusese la București cu raportul de activitate pe ultima perioadă.-

La cercetările întreprinse de către Siguranța Ploiești, GEORGESCU TEOHARI a declarat că acel raport este scris de el, în urma discuției avute cu un muncitor dela "Vega", al cărui nume nu-l știe și că a scris cele arătate în raport, fiindcă îl interesa situația grea a muncitorilor dela "Vega".-

Acest fapt este dovedit prin declarațiile fostului comisar ajutor GIURMA GHEORGHE dela Siguranța Ploiești, care a cercetat pe GEORGESCU TEOHARI cu acea ocazie, de declarația scrisă de mîna lui GEORGESCU TEOHARI la 31 ianuarie 1935 la Siguranța Ploiești, cit și de însăși raportul care s-a găsit în căptușala pălăriei lui.-

Deasemeni, la cercetări GEORGESCU TEOHARI a recunoscut pe COSMICI EFTIMIE, cu care fusese arestat împreună, dînd în acest sens și o declarație scrisă de mîna lui, în care a arătat că pe COSMICI îl cunoaște dela București din anul 1931, dela sindicatele social-democrate din str.Isvor 37 și că în Ploiești s-a întîlnit întîmplător cu el.-

126

Această declarație, GEORGESCU TEOHARI a menținut-o și în confruntarea ce a avut-o cu COSMICI EFTIMIE.-

Faptul că GEORGESCU TEOHARI l-a recunoscut pe COSMICI EFTIMIE la Siguranța Ploești, este dovedit de declarația scrisă de el (GEORGESCU TEOHARI) în ianuarie 1935 la Ploești, de declarația fostului comisar ajutor GIURMA GH., de declarația martorului COSMICI EFTIMIE, cit și de declarația martorului PROCA DUMITRU, fost Căpitan judecător de instrucție la Tribunalul Militar al Corpului V Armată Brașov, care a declarat că la instrucție GEORGESCU TEOHARI l-a arătat pe COSMICI ca vechi colaborator al său, deși COSMICI nu recunoștea acest lucru.-

"In ce privește pe COSMICI EFTIMIE, singura dovadă de vinovăție în contra sa a fost numai declarația lui GEORGESCU TEOHARI, care în fața instrucției la Cabinet, a fost dată de bună voie".- (decl.PROCA D-TRU din 21 aprilie 1955).-

La cercetările întreprinse de către noi, GEORGESCU TEOHARI fiind demascat, a fost nevoit să recunoască acest lucru și a declarat :

"In declarațiile date de mine la Siguranța Ploești în legătură cu COSMICI, am recunoscut că îl cunosc din anul 1931, din cadrul Sindicatelor dela București și că l-am întâlnit în timpul plătii în Ploești, unde am avut cu el trei întâlniri, în cadrul cărora am discutat despre faptul că el este șomer și caută de lucru".-

De menționat faptul că numitul COSMICI EFTIMIE nu a recunoscut pe GEORGESCU TEOHARI și nu a declarat absolut nimic despre activitatea lui, fapt pentru care a fost maltratat de Siguranța Ploești.-

Martorul COSMICI EFTIMIE a mai declarat că în timp ce se afla arestat la Siguranța Ploești în ianuarie 1935, după a șapte sau a opta zi dela arestare, a venit la el în celulă un comisar și i-a spus că :

"Tovarășul d-tale a terminat banii și te roagă să-i cedezi o parte din banii ce-i ai".

COSMICI a declarat că el a crezut că este o mașinație a Siguranței întreprinsă cu scopul ca prin aceasta să-l recunoască pe GEORGESCU TEOHARI, fapt pentru care a declarat acelui comisar că el (COSMICI) nu poate da bani unei persoane necunoscute.-

După ce au fost trimiși dela Siguranța Ploești la Brașov pentru a fi judecați, COSMICI l-a întrebat pe GEORGESCU TEOHARI

despre acest lucru, cu care ocazie GEORGESCU TEOHARI i-a confirmat faptul că el a trimis pe un comisar să-i ceară bani, fiindcă îi terminase.- Tot cu această ocazie, GEORGESCU TEOHARI i-a mai spus lui COSMICI că l-a recunoscut în cercetări la Siguranță, întrucît nu știa care va fi comportarea lui.-

Dacă acesta poate fi un motiv, atunci după ce GEORGESCU TEOHARI a cunoscut poziția lui COSMICI EFTIMIE, de ce la Tribunalul Militar a susținut întru totul declarațiile sale în care arăta legătura sa cu COSMICI ?

Din cercetările întreprinse de către noi în rîndul foștilor polițiști dela Siguranța Ploești, nu am putut stabili care dintre comisari a fost trimis de către GEORGESCU TEOHARI la COSMICI să-i ceară bani, întrucît o parte dintre aceștia sunt decedați, iar din cei cercetați nu a recunoscut niciunul acest fapt.-

Deasemeni din cercetarea fostului comisar ajutor IONESCU ION a rezultat faptul că întîlnirea celor cinci activiști la Ploești a fost dată de un informator, fapt ce mai rezultă și din procesul verbal întocmit la 31 ianuarie 1935 cu ocazia arestării lui GEORGESCU TEOHARI și COSMICI.- Nu am putut stabili cine a fost informatorul, întrucît persoanele care ar fi trebuit să ne dea aceste relații, sunt decedate.-

În urma acestei arestări, GEORGESCU TEOHARI și COSMICI au fost judecați de către Tribunalul Militar Brașov, cu care ocazie GEORGESCU TEOHARI a fost condamnat la 7 luni închisoare, iar COSMICI EFTIMIE la 3 luni.-

După ce GEORGESCU TEOHARI și-a ispășit această condamnare, s-a întors la București, iar prin anul 1937 intră lucrător tipograf la "Imprimeria Națională", unde a lucrat pînă în anul 1940.-

În timp ce GEORGESCU TEOHARI lucra la "Imprimeria Națională", la data de 19 august 1938, Siguranța din Prefectura Poliției Capitalei l-a arestat de pe stradă și prin adresa Nr.736 din 19.8.1938, l-a înaintat Tribunalului Militar al Corpului II Armată București, ca urmare a condamnării dată în contumacie de 10 ani închisoare cu ocazia arestării din 1934.-

În legătură cu aceasta, GEORGESCU TEOHARI a declarat că arestarea s-a datorat faptului că Siguranța din Prefectura Poliției Capitalei nu a știut că mandatul emis de către Tribunalul Militar București împotriva sa (ca urmare a rejudecării procesului din 1934), fusese anulat în urma prezentării sale.- În continuare,

GEORGESCU TEOHARI a declarat că a doua zi, adică 20 aug.1938, Tribunalul l-a lăsat liber, urmînd să se prezinte în continuare la proces în stare de libertate.-

GEORGESCU TEOHARI a mai declarat că ulterior arestării, a cunoscut dela SCHRAER că arestarea lui s-a datorat faptului că persoana din Tribunal cu care SCHRAER aranjase ca procesul să fie amînat, fără ca TEOHARI să fie prezent, a uitat să ia măsurile necesare și în felul acesta a fost lansat mandat de arestare pentru neprezentare la termen.-

Trebuie să menționăm că în legătură cu aceasta, GEORGESCU TEOHARI a dat anchetei o serie de variante neverosimile, iar pînă la urmă s-a postat pe poziția arătată mai sus.-

Arestarea din 1938 este probată de documentele aflate la dosarele de Siguranță, cît și prin declarațiile numitului NICULESCU TANA din Prefectura Poliției Capitalei.-

Din cercetările întreprinse de către noi în rîndul foștilor polițiști din Siguranță și din Prefectura Poliției Capitalei, a mai rezultat faptul că Siguranța ori de cîte ori afla că vreun comunist s-a angajat la vreo instituție de Stat, lua imediat măsuri de concediere.- Cu toate că Siguranța Generală știa că GEORGESCU TEOHARI după anul 1937 (după ce și-a făcut condamnarea dată la Brașov) lucra la "Monitorul Oficial" (Împremeriile Statului), totuși pe el l-a lăsat în pace să lucreze pînă în 1940, cînd a plecat singur din această instituție, deși între timp s-au făcut propuneri pentru licențierea sa din serviciu.-

Astfel, în dosarul Siguranței Nr.36505, există un referat întocmit la data de 3 oct.1938, în care se arată că GEORGESCU TEOHARI, tipograf, fost condamnat în contumacie la 10 ani închisoare este lucrător tipograf la "Monitorul Oficial" din Calea Serban Vodă Nr.133 și locuște în str.Candiano Popescu Nr.111.-

În referat se arată :

"GEORGESCU TEOHARI activează în prezent în mișcarea comunistă, avînd legături zilnice cu diferiți comuniști clandestini. Licențierea sa din serviciu ar fi necesară, întrucît este un element pătruns de convingeri revoluționare comuniste care ar putea să pericliteze mersul normal al acestei instituții, prin provocarea de agitații".-

Cu atît mai mult licențierea din serviciu a lui GEORGESCU TEOHARI era impusă (după regulile Siguranței burheze), cu cît pe

deoparte TEOHARI se afla în curs de judecare ca urmare a procesului din 1934, iar pe de altă parte pentru faptul că Siguranța stabilise că TEOHARI, deși în serviciu la o instituție de Stat, activa intens în cadrul mișcării muncitorești.-

Cu toate acestea însă, pe referatul citat mai sus, există o rezoluție și anume :

"Chestiunea cunoscută.
La dosar. ss/Ananiu "

Menționăm că în acel timp, ANANIU GHEORGHE deținea funcția de șef al Brigăzii a II-a Anticomuniste din Prefectura Poliției Capitalei.-

În acest fel, GEORGESCU TEOHARI a continuat să lucreze liniștit la Monitorul Oficial, deși alți comuniști care nu erau atinși de cunoscuți de către Siguranță și nu aveau funcții în Partid ca a lui, erau dați afară din instituțiile de Stat, fapt ce rezultă din cazurile concrete arătate de către fostul agent de Siguranță LEPADATU HARALAMBIE și alții.-

Continuând cercetările, am mai stabilit că în mai 1939, GEORGESCU TEOHARI a fost arestat de către Prefectura Poliției Capitalei (la data de 26 mai) și a fost pus în libertate în ziua de 2 iunie 1939, stînd arestat deci în arestul Prefecturii Poliției Capitalei timp de 7 zile.-

În această privință în dosarul Siguranței Nr.27818 există o notă de arestare și un proces verbal de deținere în arest, întocmite cu ocazia arestării lui GEORGESCU TEOHARI.- Pe procesul verbal de deținere întocmit la data de 26 mai 1939 (cînd TEOHARI GEORGESCU a fost arestat) există rezoluția :

"2.VI.1939 - LIBER. ss/Ananiu"

Fiind cercetat ANANIU GHEORGHE, după ce i-au fost prezentate documentele, a declarat că într-adevăr GEORGESCU TEOHARI a fost arestat și pus în libertate de către el, însă nu își amintește nimic în legătură cu motivele arestării.- Menționăm că ANANIU în cercetări are o poziție banditească, nevrînd să declare nimic, iar atunci cînd este demascată prin documente, le recunoaște că sunt întocmite sau semnate de el, fără să dea alte amănunte sau să facă precizări, pe motiv că nu-și amintește.-

NICULESCU TOMA, fost agent la Prefectura Poliției Capitalei a declarat că din ordinul lui ANANIU a întocmit nota de deținere a lui GEORGESCU TEOHARI, AVRAMESCU și FARLADANSKI, care au fost arestați împreună cu GEORGESCU TEOHARI în mai 1939.-

NICULESCU a mai declarat că în 1939, fiind în biroul lui ANANIU, unde se mai afla și MARCEL POPESCU -(fost comisar- decedat), ANANIU răsfoind niște tabele cu suspecți internabili în caz de mobilizare, a văzut șters de pe aceste tabele numele lui GEORGESCU TEOHARI, cît și a altor persoane și că ANANIU s-a exprimat că aceștia joacă pe două fronturi, referindu-se la faptul că sunt informatori.-

PARIZIANU VASILE, fostul șef al Prefecturii Poliției Capitalei în acea perioadă, fiind cercetat pe baza documentelor, a arătat că față de felul cum se proceda practic în acel timp, GEORGESCU TEOHARI nu putea fi eliberat decît în două ipoteze și anume :

"La intervenția unei persoane din Siguranța Generală, care avea interes ca GEORGESCU TEOHARI să fie liber întrucît era omul lor, sau la intervenția vreunei persoane marcante din afară".-

În continuare PARIZIANU a declarat :

"Si într-un caz și în altul, GEORGESCU TEOHARI nu putea fi pus în libertate decît pe baza situației în care se afla, adică informator al Siguranței Generale".-

În legătură cu această arestare, GEORGESCU TEOHARI a declarat că în mai 1939 fiind pe stradă cu AVRAMESCU și FARLADANSKI, au fost arestați de către Prefectura Poliției Capitalei.- După o deținere de 7 zile a fost pus în libertate.- În timpul deținerii nu a fost scos de către nimeni la anchetă.-

În ce privește motivul arestării, după ce GEORGESCU TEOHARI a dat mai multe versiuni, în urma cărora a fost pe rînd demascată ca mincinos, a declarat că această arestare a fost preventivă, determinată de un eveniment politic sau de ținerea în țară a vreunui plebiscit.-

Organele de anchetă făcînd verificări în acest sens, au stabilit că între 26 mai 1939 și 2 iunie 1939 nu a fost niciun eveniment politic important, care să determine arestări preventive și ca atare, motivul invocat de către GEORGESCU TEOHARI nu este real, întrucît NICULESCU TOMA a mai declarat că în timpul acestei arestări, (GEORGESCU TEOHARI) a fost dus la o persoană necunoscută, cu care GEORGESCU TEOHARI a stat de vorbă,- fapt pe care GEORGESCU TEOHARI nu-l recunoaște.-

Așa cum am arătat mai sus, ANANIU GHEORGHE nu vrea să facă declarații în legătură cu GEORGESCU TEOHARI, căutînd să

. / .

131
sustină că nu cunoaște activitatea acestuia, cu toate că însăși documentele dela dosar pe care ANANIU a pus diferite rezoluții, arată că el a cunoscut pe GEORGESCU TEOHARI, cât și activitatea sa.-

Faptul că activitatea lui GEORGESCU TEOHARI a fost cunoscută de către ANANIU GHEORGHE, cât și motivul pentru care acesta refuză să facă declarații referitor la TEOHARI, sunt oglindite în declarațiile fostului agent din Prefectura Poliției Capitalei CORAPITA MARIN.-

Astfel acesta a declarat că în perioada cât GEORGESCU TEOHARI lucra la "Imprimeria Națională", a depus mai multe rapoarte în care arăta activitatea lui GEORGESCU TEOHARI pe linia mișcării muncitorești, cât și legăturile lui cu diferite persoane, totuși nu a primit niciun ordin în acest sens, ci dimpotrivă a observat că în darea de seamă ce se întocmea de Brigada II -a din Prefectura Poliției Capitalei (al cărei șef era ANANIU) pe baza rapoartelor agenților, erau minimalizate faptele care se refereau la GEORGESCU TEOHARI, fapt ce l-a determinat ca nici el să nu mai treacă în rapoarte totul, ci numai în linii mari.- Aceasta, deoarece văzind că nu se dă importanță rapoartelor referitor la activitatea lui GEORGESCU TEOHARI, a înțeles că Siguranța are interes în această privință.-

În afară de aceasta, în dosarele Siguranței există mai multe note întocmite în 1939 și 1940, de către fostul agent BADULESCU (decedat), în care arată că în urma ordinului primit de a stabili dacă GEORGESCU TEOHARI mai locuiește în str. Candiano Popescu Nr. 111, a raportat că GEORGESCU TEOHARI locuiește la adresa susarătată și că lucrează tot la "Imprimeria Națională".-

Iată deci alte fapte care dovedesc în ce au constatat măsurile luate de Siguranță de a concedia din instituția de Stat "Imprimeria Națională", pe comunistul GEORGESCU TEOHARI și aceasta cu atât mai mult, cu cât în acest interval de timp /1936-1940/ GEORGESCU TEOHARI a fost arestat de două ori, fiind pus imediat în libertate, însă locul de muncă la Imprimerie și l-a păstrat în continuare.-

Tot în legătură cu această perioadă, mai menționăm și declarațiile fostului agent provocator al Siguranței, LUCA VASILIE, care a arătat că în anul 1939, împreună cu GEORGESCU TEOHARI, s-a angajat față de fostul comisar TURCU NICOLAE, să-i dea acestuia informații privind activitatea Partidului Comunist Român, cât și materiale ilegale de propagandă comunistă, cu

. / .

scopul de a descoperi tipografia ilegală a Partidului Comunist Român.-

În cercetări, fostul comisar TURCU NICOLAE a recunoscut acest fapt, însă ulterior a retractat, arătând că aceasta este o născocire a lui LUCA VASILE, deși în confruntarea dintre el și LUCA, la început a confirmat declarațiile lui LUCA.-

În confruntarea dintre LUCA VASILE și GEORGESCU TEOHARI, TEOHARI a recunoscut că într-adevăr în anul 1939 s-a angajat împreună cu LUCA VASILE să dea lui TURCU informații și materiale ilegale, însă după confruntare a retractat declarațiile, arătând că nu este adevărat acest fapt.-

Cu toate acestea, deși LUCA VASILE după ce a avut oscilări în această privință, în urma faptului că TURCU și TEOHARI nu recunosc declarațiile sale, totuși el susține în continuare faptul că în 1939, împreună cu TEOHARI, s-au angajat ca informatori ai lui TURCU, arătând că :

"A fost o slăbiciune a mea momentană, cauzată și de îndrăzneala lui TEOHARI, de a retracta și de a mă acuza de provocare, față de care eu nu mai puteam să aduc alte probe care să excludă orice îndoială.-

Eu susțin deci mai departe, faptul că înfățișarea între mine, TEOHARI GEORGESCU și TURCU NICOLAE a avut loc, așa cum am declarat în declarațiile anterioare". (decl. LUCA VASILE din 1 septembrie 1954).-

Pe această bază - declară LUCA VASILE - după 23 august 1944, în scopul de a-și ascunde trecutul lor criminal, s-au situat pe o platformă fracționistă antistatală, în acest sens fiind ajutați și de către ANA PAUKER.- În privința înfățișării din 1939, ancheta nu mai are alte posibilități de a verifica acest fapt și de a stabili cu certitudine care este adevărul în această problemă.-

Verificând în continuare activitatea lui GEORGESCU TEOHARI, am stabilit că în aprilie 1941, a fost arestat de către Siguranța Generală, cu ocazia descoperirii organizației comuniste din Capitală în frunte cu tov. ROITMAN IOSIF.-

În această privință din cercetări s-au desprins următoarele fapte :

În anul 1941, numita BREINER PARASCHIVA a avut mai multe înfățișări cu GEORGESCU TEOHARI, în casa conspirativă din str. Idrei Nr.15 A., unde susnumita îl învăța pe GEORGESCU TEOHARI

. / .

scrierea cifrată și cu cerneluri simpatice, sarcină ce o primise dela Internațională.-

În acest scop, BREINER PARASCHIVA a dus în acea locuință mai multe substanțe chimice și diferite pipete.-

În ziua de 23 aprilie 1941 la orele 21⁰⁰, GEORGESCU TEOHARI s-a dus la casa din str.Lirei 15 A. și a lăsat un bilet cifrat scris pe o foiță de țigare, pe care i l-a dat lui THEIA KAPLAN, gazda casei, spunându-i să-l dea lui BREINER PARASCHIVA. În locuința lui THEIA se mai afla și logodnicul acesteia, MERICA LEIBOVICI.-

Menționăm că la ultima întâlnire, BREINER și cu TEOHARI stabilise data viitoareii întâlniri în ziua de 24 aprilie 1941, la orele 21.-

După ce GEORGESCU TEOHARI a lăsat biletul cifrat, a plecat dela locuință, iar în aceeași seară - în jurul orelor 23, Siguranța Generală a arestat pe THEIA KAPLAN și MERICA LEIBOVICI, însă cu ocazia percheziției domiciliare ce s-a făcut, biletul cifrat lăsat de GEORGESCU TEOHARI nu a fost găsit, iar substanțele chimice care se aflau pe șifonier, nu au fost ridicate .-

A doua zi dimineata, numita BREINER PARASCHIVA s-a dus la locuința lui THEIA KAPLAN din str.Lirei, pentru a o anunța că seara la orele 21 (24.4.1941), urmează să se întâlnească cu GEORGESCU TEOHARI.- Cu această ocazie, intrînd în casă, a fost arestată de către agenții Siguranței care rămăseseră în post fix în locuință și dusă la Siguranță.- De aci a fost dusă la locuința ei pentru percheziție domiciliară, cu care ocazie a reușit să-i spună sorei sale, în limba maghiară, să anunțe pe tovarășul cu care urma să se întâlnească, să nu mai meargă în locuință fiindcă ea a fost arestată acolo și casa a căzut.-

Sora ei a anunțat pe TRAIAN CERBU, iar acesta pe tov. BIRTAS, care a trimis un tovarăș în jurul locuinței din str. Lirei Nr.15 A., pentru a-l preveni pe GEORGESCU TEOHARI să nu intre în locuință.-

Cu toate acestea însă, GEORGESCU TEOHARI nu a venit la timpul stabilit (orele 21), ci cu două ore mai tîrziu, așa că tovarășul care-l aștepta, nu a putut sta mult timp acolo și a plecat.- În urma acestui fapt, GEORGESCU TEOHARI venind abia la orele 23 în loc de 21, nu a mai putut fi anunțat și intrînd în locuință, a fost arestat.-

. / .

În această privință, GEORGESCU TEOHARI a declarat :

"În seara zilei de 24 aprilie 1941, la ora 22,30 - 22,55 am sosit la locuința lui THEIA KAPLAN....

Nu am știut că BREINER PARASCHIVA va sosi la oră fixă, adică la ora 21 și din această cauză am întârziat"..

Această scuză a lui GEORGESCU TEOHARI nu poate fi luată în considerare, deoarece cu ocazia celorlalte întâlniri avute cu BREINER, aceasta a venit întotdeauna la oră fixă, adică 21 cum stabilise împreună.-

Cu ocazia percheziției corporale ce i s-a făcut de către fostul agent BRÎNZEI AURELIAN, acesta a găsit printre actele lui GEORGESCU TEOHARI, un manifest comunist pe care l-a depus odată cu GEORGESCU TEOHARI, la Siguranța Generală.- În dosarul Siguranței există nota de depunere a lui BRÎNZEI, în care este arătat acest fapt.-

În cadrul cercetărilor întreprinse la Siguranță, THEIA KAPLAN fiind cercetată de către TAFLARU ION, nu a recunoscut nimic despre legăturile sale cu organizația comunistă și cu elementele arestate, deși a fost confruntată cu acestea.-

Totuși, după patru zile dela arestare, TAFLARU a întrebat-o despre substanțele chimice ce le avea la locuință, cât și despre un bilet cifrat scris pe o foiță de țigare.- În legătură cu acestea, THEIA a declarat că substanțele chimice au rămas dela tatăl său care era artist, iar despre biletul cifrat a declarat că nu știe nimic.-

În continuare, THEIA KAPLAN a declarat că BREINER PARASCHIVA nu a știut că în casa ei se afla biletul cifrat și că Siguranța nu a insistat în timpul cercetărilor, pentru a afla cine a scris biletul, deoarece pe de o parte ea nu recunoștea nimic, iar pe de altă parte pentru faptul că Siguranța a știut dela o persoană despre acest bilet și a avut interes să nu se lărgască cercetările pentruca această persoană să rămână necunoscută.-

În această privință menționăm faptul că GEORGESCU TEOHARI fiind cercetat tot de către TAFLARU ION, nici măcar nu a fost întrebat în legătură cu biletul cifrat și substanțele chimice, deși el fusese arestat tocmai în locuința din care se ridicase aceste corpuri delictive.-

TAFLARU ION fiind cercetat în această privință, a declarat că nu a mai găsit necesar să-l cerceteze pe GEORGESCU TEOHARI în legătură cu aceste corpuri delictive, întrucât acesta nu a recunos-

cut nimic despre legăturile sale cu organizația comunistă.-

Deasemeni BREINER PARASCHIVA nu a fost întrebată deloc în legătură cu corpurile delictate arătate mai sus, deși susnumita - ca și GEORGESCU TEOHARI - fusese arestată tot în locuința din str.Lirei Nr.15 A.

MERICA LEIBOVICI, care deasemeni a fost arestat odată cu THEIA KAPLAN, tot în str.Lirei Nr.15 A, fiind audiat de către noi, a declarat :

"Intr-un cuvînt precizez că nu am fost întrebat de nimeni dela Siguranță în legătură cu această cădere; despre persoana mea sau alte persoane, nici la aducerea mea la Siguranță, nici pe timpul cît am stat arestat și nici cu ocazia punerii mele în libertate".-

Din aceste fapte rezultă clar că Siguranța nu a avut niciun interes ca să stabilească cum a ajuns în casa conspirativă cernelurile simpatice, cine a lucrat cu ele, cît și cui îi aparține biletul cifrat scris pe foița de țigare.-

Precum am arătat, acest lucru TAFIARU ION care a condus cercetările, îl camuflează foarte fin prin aceea că: întrucît persoanele cercetate: GEORGESCU TEOHARI, THEIA KAPLAN și alții nu au recunoscut nimic, nu a mai găsit necesar să-i întrebe și despre aceste corpuri delictate, deoarece știa că aceștia nu vor să recunoască nimic.-

După ce GEORGESCU TEOHARI a fost trimis la Tribunalul Militar București, pentru a fi judecat, la data de 9 mai 1941 Tribunalul trimite adresă către Direcția Generală a Siguranței în care arată :

"Am onoare a înainta pe indivizii GEORGESCU TEOHARI și ANDREI IOB, pentru plasarea lor la domiciliu, fiind lăsați în libertate de acest Parchet.-

Prim Procuror Militar
ss/T.Tomiță (decedat)"

La 11 mai 1941, TAFIARU ION întocmește un referat în care arată că GEORGESCU TEOHARI urmează să rămînă în arestul Siguranței, pentru a lua contact cu procurorul militar PANTELIMON MATBI, întrucît se bănuiește că s-a făcut o confuzie.- În 12 mai TAFIARU a întocmit un alt referat, în care arată că luînd legătura cu procurorul PANTELIMON (decedat), acesta a arătat că s-a făcut eroare de către grefă în privința scoaterii din cauză a lui GEORGESCU TEOHARI, fiind confundat cu GEORGESCU MARIN, care urma să fie pus în libertate.- În urma acestui fapt, GEORGESCU TEOHARI

136
este trimis la Tribunalul Militar pe ziua de 12 mai 1941.- În legătură cu această aducere a lui GEORGESCU TEOHARI înapoi în arestul Siguranței, TAFLARU ION la început nu a vrut să declare nimic, arătînd că după ce a trimis la Tribunal pe TEOHARI, el nu a mai dispus aducerea lui la Siguranță și nici nu a mai făcut vreo lucrare în legătură cu el (cu GEORGESCU TEOHARI).- Fiind demascat a recunoscut că într-adevăr GEORGESCU TEOHARI a fost adus în arestul Siguranței, după ce a fost trimis la Tribunal, însă în timpul cît a stat la Siguranță, nu a luat contact cu TEOHARI, făcînd referatele ca simple corespondențe, deoarece cunoștea situația lui.-

În legătură cu acest fapt, ancheta nu a putut stabili cu precizie dacă într-adevăr aducerea în arestul Siguranței a lui GEORGESCU TEOHARI a fost o confuzie între el și GEORGESCU MARIN, deoarece procurorii militari TOMITA și PANTELIMON MATEI sunt decedați, iar din cercetarea celorlalți polițiști nu a rezultat ca cineva din Siguranță să fi organizat în mod intenționat această confuzie.-

După aceasta, GEORGESCU TEOHARI a fost judecat și condamnat la 10 ani închisoare și trimis la penitenciarul Caransebeș, pentru a-și ispăși pedeapsa.-

Din verificările întreprinse de către noi, a rezultat că în perioada 1941-1944, cît timp GEORGESCU TEOHARI se afla încarcerat, a fost mutat în diferite penitenciare, sub diferite pretexte.-

Astfel, la data de 19 martie 1942, penitenciarul Caransebeș trimite pe GEORGESCU TEOHARI la penitenciarul Brașov, pentru a fi operat de apendicită cronică.- După 7 zile, adică la 26 martie 1942, TEOHARI este trimis din nou la Caransebeș, cu mențiunea că a refuzat să-și facă operația.-

La 15 aprilie 1942, este trimis dela Caransebeș la Văcărești pentru lucru, iar la 20 iulie 1942 a fost trimis din nou la Caransebeș, pentru a-și lua unele materiale și scule necesare pentru lucru, după care din nou revine la Văcărești.-

La 31 august 1942, penitenciarul Văcărești îl transferă din nou la Caransebeș, pe motiv că nu mai este necesar pentru lucru.-

Fiind audiați foștii directori ai penitenciarului Caransebeș, respectiv DUMITRESCU GHEORGHE și IONESCU GHEORGHE, precum și medicul FOPOVICI VALERIU, care l-a trimis pe TEOHARI la operație, susțin că ei nu-și amintesc de aceste transferări, chiar și după ce li s-au prezentat documentele întocmite de ei.-

Cît privește faptul că GEORGESCU TEOHARI a lucrat la tipografia Văcărești în anul 1942, acesta este confirmat de martorii: CRÎNGARU GHEORGHE și STEFANESCU MARIN, foști lucrători la tipografia Văcărești în acea perioadă.-

Menționăm că GEORGESCU TEOHARI urmează a fi cercetat în legătură cu motivele transferării sale dela penitenciarul Caransebeș la Brașov și apoi la Văcărești, cît și asupra întregii activități ce a desfășurat o în perioada 1941-1944, cît timp a fost încarcerat.-

În această problemă au mai fost audiate o serie de persoane, însă nu am stabilit nimic ce ar interesa cercetările noastre.-

Trebuie menționat faptul că în privința verificării activității lui GEORGESCU TEOHARI în perioada ilegalității, organele noastre au cercetat și audiat circa 200 persoane, foști polițiști, lucrători tipografi și tovarăși care au activat în ilegalitate, care au cunoscut pe GEORGESCU TEOHARI sau au avut legături cu acesta pe linia mișcării muncitorești în perioada mai sus amintită.-

Mai trebuie menționat că în urma verificărilor făcute de către noi, în afară de unele împrejurări - așa cum le-am arătat cît și unele probe indirecte, care duc la concluzia că GEORGESCU TEOHARI a fost informatorul Siguranței burgheze, nu avem nicio probă precisă care să ne dovedească acest fapt.-

Faptul că GEORGESCU TEOHARI a fost informatorul Siguranței este cu atît mai greu de probat, întrucît persoanele care ar trebui să ne dea relații ca: VINTILA IONESCU, BANCILESCU TEODOR, ANTONESCU PRAFCU, HOTINEANU ROMULUS, sunt decedați.-

Declarațiile lui TURGU NICOLAE, cît și a celorlalți polițiști din care rezultă legăturile lui GEORGESCU TEOHARI cu Siguranța, neputînd fi verificate prin persoanele arătate mai sus, nu pot fi luate în considerație ca probe de vinovăție împotriva lui GEORGESCU TEOHARI.-

II.- Activitatea lui GEORGESCU TEOHARI după 23 aug.1944

După 23 august 1944, GEORGESCU TEOHARI a fost eliberat din închisoarea Caransebeș, prin intervenția organelor de Partid din Timișoara, care au trimis pe avocatul CIORMAN GHEORGHE, în urma apariției decretului de eliberare a deținuților politici, la Caransebeș, pentru a elibera deținuții politici și în special pe GEORGESCU TEOHARI să-l aducă imediat la Timișoara.-

138

Astfel în declarația sa, CIORMAN GHEORGHE arată :

"Primele zile după 23 aug.1944 mergînd la sediul Partidului din Timișoara, tov.SĂLAJEANU LEONTIN și CALUGARU mi-au spus să merg imediat la închisoarea Caransebeș și să obțin pe orice cale eliberarea deținuților politici...."

CIORMAN a mers la închisoarea Caransebeș, i-a arătat directorului că a venit pentru eliberarea deținuților politici și că vrea să stea de vorbă cu GEORGESCU TEOHARI.-

În continuare a declarat :

"Imediat TEOHARI GEORGESCU a fost adus în cabinetul directorului, unde i-am spus lui TEOHARI că am venit din însărcinarea Partidului, să eliberez deținuții politici și că am ordin ca pe el să-l iau imediat cu mine la Timișoara. Pe TEOHARI GEORGESCU l-am luat cu mașina și l-am dus direct la Timișoara, într-o casă conspirativă a Partidului, în cartierul Elisabetin".-

La cîtva timp, GEORGESCU TEOHARI a venit la București, unde și-a reluat activitatea pe linie de Partid, pînă cînd a fost numit Subsecretar de Stat în M.A.I., iar la 6 martie 1945 Ministru al Afacerilor Interne.-

În această calitate a funcționat pînă în anul 1952, cînd în urma descoperirii în Partid a devierii de dreapta desfășurată de către LUCA VASILE, ANA PAUKER și GEORGESCU TEOHARI, a fost scos din M.A.I. și s-a trecut la verificarea activității sale și a cauzelor care au determinat legăturile antipartinice cu LUCA VASILE și ANA PAUKER.-

Astfel, din primele cercetări a reeșit că în perioada cît GEORGESCU TEOHARI a funcționat ca Ministru al Afacerilor Interne, a dus o politică personală împotriva intereselor Partidului și a Statului.-

Pierzîndu-și simțul de clasă, a legat relații cu elemente dușmănoase și corupte, pe care le-a introdus în funcții de răspundere și le-a sprijinit în acțiuni ce subminau interesele Statului.-

Deasemeni, GEORGESCU TEOHARI fiind lipsit de simț politic și dovedind descompunere morală, a întreținut timp îndelungat relații extraconjugale cu un număr de femei (41 după cum declară TEOHARI GEORGESCU), dintre care cele mai multe aparțineau clasei burgheze, fiind elemente dubioase, care ca urmare a acestor legături, au șantajat pe GEORGESCU TEOHARI punîndu-l în situația de a le face o serie de concesi și favoruri în afara legilor.-

138

În calitate de Ministru al Afacerilor Interne, GEORGESCU TEOHARI datorită concepțiilor sale politice antipartinice și antistatale, formate în decursul timpului alături și sub influența lui ANA PAUKER și VASILE LUCA, a desfășurat în Comitetul Central al Partidului Muncitoresc Român o activitate dușmănoasă, îndreptată împotriva hotărârilor Partidului și Guvernului, căutând prin aceasta să frâneze ritmul construirii socialismului în Patria noastră.-

Din cercetarea lui LUCA VASILE privind rădăcinile activității antistatale ce el împreună cu GEORGESCU TEOHARI a desfășurat-o în C.C. al P.M.R., a reeșit că la baza acestei activități a stat în primul rând intențiile lor comune de a ascunde în fața Partidului activitatea trădătoare ce au desfășurat-o în slujba Siguranței burgheze.-

Astfel, LUCA VASILE a declarat că după 23 aug.1944, discutând cu GEORGESCU TEOHARI în biroul său dela C.C. al P.C.R. despre activitatea lor trădătoare din trecut și despre măsurile ce trebuie să le ia pentru ascunderea crimelor lor, au stabilit ca să înșele Partidul și să arunce crimele săvârșite de ei asupra altor elemente.- În legătură cu aceasta, în declarația din 4 februarie 1953, LUCA VASILE a declarat că s-a înțeles cu GEORGESCU TEOHARI să arunce în sarcina lui FORIS STEFAN, căderea tipografiei a C.C. al P.C.R. și alte crime săvârșite de ei.-

Tot în vederea asigurării ascunderii trecutului lor criminal, LUCA VASILE declară că împreună cu GEORGESCU TEOHARI au stabilit ca, cu ajutorul lui ANA PAUKER, TEOHARI să fie susținut în vederea numirii sale în funcția de Ministru al Afacerilor Interne, de unde să aibă posibilitatea să ia o serie de măsuri, pentru a nu se afla absolut nimic din trecutul lor trădător.-

Astfel, când s-a trecut la arestarea foștilor polițiști, LUCA VASILE a vorbit cu GEORGESCU TEOHARI să aibă grijă să discute cu anumiți polițiști și în special cu fostul comisar șef de Siguranță TURCU NICOLAE și să strângă dosarele de Siguranță, să vadă ca nu cumva în ele să se găsească documente compromițătoare împotriva lor.-

Deși în cercetări, GEORGESCU TEOHARI nu vrea să recunoască faptul că a avut cu LUCA VASILE asemenea discuții, totuși sunt o serie de fapte concludente din care rezultă că aceste discuții au avut loc.-

De exemplu, în 1946 GEORGESCU TEOHARI a chemat în cabinetul său pe TURCU NICOLAE, cu care (după cum declară TURCU) a discutat despre VINTILA IONESCU (fost inspector general al Siguran-

tei burgheze).- In această privință trebuie arătat că GEORGESCU TEOHARI nu recunoaște să fi avut cu TURCU astfel de discuții, însă în același timp nu poate să argumenteze motivul chemării în cabinetul său a lui TURCU, susținând că nu-și amintește.- In afară de aceasta, GEORGESCU TEOHARI a mai stat de vorbă cu TURCU NICOLAE și în anul 1951, așa cum am arătat în cuprinsul sintezei.-

Deasemeni, la cererea lui LUCA VASILE, GEORGESCU TEOHARI în anul 1950 a arestat pe fostul agent de Siguranță MUNTEANU ION, care era liber, întrucît (după cum declară LUCA) acesta vorbea prin orașul Stalin despre legăturile lui LUCA VASILE cu Siguranța.-

In această privință, GEORGESCU TEOHARI recunoaște că a arestat pe fostul agent MUNTEANU în urma sesizării făcută de către LUCA VASILE, însă arestarea s-a făcut nu pe motivul că LUCA VASILE i-ar fi spus că MUNTEANU vorbește despre legăturile lui LUCA cu Siguranța, ci pe motivul că a fost agent de Siguranță, fără să știe că MUNTEANU cunoaște legăturile lui LUCA cu Siguranța Brașov.-

7 Incă un fapt care dovedește că GEORGESCU TEOHARI a luat
- măsuri de a ascunde trecutul său criminal, este însăși preo-
parea lui permanentă de a strînge toate dosarele de Siguranță în legătură cu căderile ce le-a avut și pe care le-a studiat în amănunțime atît în cabinetul său din M.A.I., cît și acasă.-

In această privință există atît documente, cît și declarația martorei KIOZALES MARIA (fostă funcționară la cabinet), din care rezultă că GEORGESCU TEOHARI avea în cabinetul său asemenea dosare pe care le studia.-

GEORGESCU TEOHARI recunoaște că a dispus măsuri pentru strîngerea tuturor dosarelor încheiate de diferite instanțe înainte de 23 aug.1944 în problema comunistă, dintre care pe unele le-a studiat.-

Astfel, fiind în posesia dosarului încheiat de Siguranță cu ocazia arestării sale din anul 1935 la Floești, GEORGESCU TEOHARI recunoaște că :

".... am rupt declarația pe care am dat-o la Siguranța din Floești în anul 1935, deoarece în ea era cuprinsă purtarea mea trădătoare, făcînd în felul acesta să dispară un document din care se vedea vinovăția mea". (decl. GEORGESCU TEOHARI din 5 iulie 1955).-

Verificînd dosarul respectiv, organele de cercetări au stabilit că cele două file despre care GEORGESCU TEOHARI vorbește

că le-a rupt din dosar ca fiind declarația sa, există la dosar, însă din dosar lipsesc un număr de cinci file și nu numai două așa cum declară TEOHARI, despre care ancheta - cu toate cercetările efectuate - nu a putut stabili conținutul lor.-

Tot în privința ascunderii trecutului său, este demn de reamintit și faptul că fostul subinspector general de Siguranță, BANCILESCU TEODOR, a stat liber până în 1952, când a decedat, fără a se lua împotriva sa nicio măsură, deși ordinul de arestare a polițiștilor a fost dat încă din anul 1948.- Așa cum am arătat, GEORGESCU TEOHARI a declarat că despre numele lui BANCILESCU a aflat abia în anchetă, adică în 1953.-

Din cercetarea lui ELENA BANCILESCU (soția lui BANCILESCU) a rezultat că până în anul 1952 BANCILESCU TEODOR a fost deseori vizitat acasă de unele persoane cu munci de răspundere din M.A.I., fapt din care reiese clar că declarația lui GEORGESCU TEOHARI în sensul că nu a aflat de numele lui BANCILESCU decât în anchetă, este o minciună făcută cu scopul de a ascunde adevărul și în felul acesta să înlăture orice bănuială ce ar plana asupra sa, privind contactul lui GEORGESCU TEOHARI cu BANCILESCU încă din 1930, așa cum am arătat în cuprinsul sintezei.-

În continuarea cercetărilor efectuate asupra lui GEORGESCU TEOHARI, am stabilit că tot ca o urmare a legăturilor fracționiste, antistatale încheiate după anul 1944 între LUCA VASILE, GEORGESCU TEOHARI și ANA PAUKER, îl constituie și faptul că GEORGESCU TEOHARI, la propunerea și insistențele lui ANA PAUKER, l-a numit pe SCHRAER IOSIF în funcția de Secretar General în M.A.I., cu toate că GEORGESCU TEOHARI cunoștea încă din anul 1941, că SCHRAER IOSIF este bănuț ca agent provocator al Siguranței burgheze.-

În această privință GEORGESCU TEOHARI declară :

"În anul 1941, în timp ce mă găseam la închisoarea Caransebeș, Secretarul General al Partidului mi-a spus că îl bănuiește pe SCHRAER că ar avea legături cu Siguranța, deoarece o discuție pe care a avut-o cu SCHRAER la vorbitor, a fost cunoscută de Siguranță".- (decl. lui GEORGESCU TEOHARI din 3 aug.1955).-

Cu toate acestea, numirea lui SCHRAER IOSIF în funcția de Secretar General în M.A.I. a fost făcută de GEORGESCU TEOHARI, în urma înțelegerii cu ANA PAUKER, fără a mai discuta cu nimeni din conducere acest fapt.-

În procesul verbal din 28 iunie 1955, GEORGESCU TEOHARI a declarat :

"Am numit pe SCHRAER IOSIF în funcția de Secretar General în M.A.I., la cererea lui ANA PAUKER, fără a exista vreo hotărîre din partea conducerii și fără ca eu să mai vorbesc sau să cer asentimentul vreunei persoane din conducere".-

Acest lucru dovedește că GEORGESCU TEOHARI în funcția pe care a avut-o, în loc să țină cont de principiile muncii de partid, împreună cu ceilalți doi deviatori: LUCA VASILE și ANA PAUKER, lua o serie de măsuri în afara conducerii de Partid, în scopul asigurării pozițiilor lor și a acapara prin aceste posturile cheie, numind în funcții de răspundere elemente dubioase cu ajutorul cărora să poată acționa împotriva intereselor Statului.-

În ceea ce privește numirea lui SCHRAER în M.A.I., GEORGESCU TEOHARI a declarat :

"Am luat cererea lui ANA PAUKER de a numi pe SCHRAER în M.A.I. drept o hotărîre și nu am ținut cont de cele ce cunoscusem dela Secretarul General al Partidului, despre SCHRAER IOSIF".-

Această concepție a lui GEORGESCU TEOHARI nu era întîmplată, deoarece imediat după 23 august 1944, cei trei deviatori au avut discuții privitor la acaparea conducerii de Partid de către ANA PAUKER, cu ajutorul căreia ei să poată ocupa funcții cheie în Partid și Stat.-

După numirea lui SCHRAER în M.A.I., deși GEORGESCU TEOHARI a cunoscut o serie întregă de fapte comise de către acesta, totuși nu a luat nicio măsură pentru înlăturarea lui SCHRAER din M.A.I., ci din contră a căutat ca să ascundă în fața Partidului aceste fapte.-

Astfel în declarația din 3 aug.1955, GEORGESCU TEOHARI a declarat că în anul 1946 a cunoscut dela TANIA FILIPESCU, că SCHRAER este preocupat de strîngerea de monezi de aur și că este vizitat la Minister de elemente dușmănoase regimului.-

Deasemeni a mai cunoscut dela fostul polițist SAVA DUMITRESCU, că SCHRAER se întîlnea cu acesta înainte de 23 aug.1944, în casa unui doctor pe care SCHRAER i-l recomandase, unde purtau diverse discuții.- Ca urmare a acestor legături, polițistul SAVA DUMITRESCU a intervenit pentru ca SCHRAER să nu fie internat în lagăr, astfel că în tot timpul războiului, SCHRAER a stat liber,

fără a fi atins de prigoana fascistă-antonesciană îndreptată în acel timp împotriva evreilor.-

În afară de aceasta, GEORGESCU TEOHARI a mai cunoscut dela TANIA FILIPESCU și despre faptul că SCHRAER IOSIF formase în jurul său în M.A.I., un grup cu ajutorul căruia să poată discredita unele persoane cu funcții de răspundere din M.A.I., în scopul ca acele posturi să fie ocupate de persoane apropiate lui SCHRAER, dela care să poată cunoaște întreaga activitate desfășurată de către M.A.I.-

În legătură cu acest fapt, TANIA FILIPESCU a mai declarat că SCHRAER IOSIF avea interes de a cunoaște îndeaproape întreaga activitate desfășurată de Siguranța și Poliția din acel timp (1945-1946) și că deaceia dărea să se facă aceste schimbări, întrucât persoanele indicate de SCHRAER IOSIF, care intenționau să ocupe posturile respective, erau oameni de încredere ai lui SCHRAER.-

În continuare, GEORGESCU TEOHARI a declarat că a mai cunoscut și faptul că SCHRAER IOSIF a bătut pe funcționara din M.A.I. - DUMITRESCU MARIA - în scopul de a profita de ea.-

Deși îi erau cunoscute aceste fapte, GEORGESCU TEOHARI nu a luat nicio măsură împotriva lui SCHRAER IOSIF, iar în ultimă instanță fiind forțat de împrejurări în cazul lui MARIA DUMITRESCU, a dat dispoziții lui JIANU MARIN ca să cerceteze acest fapt.-

Faptele pe care GEORGESCU TEOHARI le-a cunoscut despre SCHRAER IOSIF, în loc să le aducă la cunoștința conducerii de Partid, s-a mărginit să le discute separat numai cu ANA PAUKER, iar pe baza legăturilor lor fracționiste, să ia hotărâri împreună, în afara Partidului.-

Astfel, GEORGESCU TEOHARI a recunoscut că :

"Ulterior, pe baza înțelegerii cu ANA PAUKER, s-a făcut o sedință la cabinetul lui ANA PAUKER dela Comitetul Central, cu participarea lui SCHRAER, unde s-a pus în fața acestuia numai cazul funcționarei MARIA DUMITRESCU, după care am hotărât scoaterea lui SCHRAER din M.A.I."

Iar în privința celorlalte fapte, în continuare GEORGESCU TEOHARI declară :

"M-am înțeles cu ANA PAUKER, ca celelalte probleme să nu i le arătăm lui SCHRAER, pentruca ulterior să se poată face cercetări".-

După scoaterea lui SCHRAER IOSIF din M.A.I., GEORGESCU TEOHARI în linii generale a adus la cunoștința conducerii de Partid cazul lui SCHRAER, în urma cărui fapt a primit dispoziții să ia măsuri urgente pentru reținerea lui SCHRAER, în vederea cercetărilor.-

Cu toate acestea, pe baza înțelegerii cu ANA PAUKER, de a "verifica" faptele lui SCHRAER, GEORGESCU TEOHARI nu a luat nicio măsură, înlesnind în acest fel fuga lui SCHRAER din țară, deși i s-au făcut o serie de propuneri de către JIANU MARIN în privința zădărniciirii planurilor de fugă ale lui SCHRAER din țară și pe care TEOHARI le-a refuzat.-

În acest sens, GEORGESCU TEOHARI declară :

"Cu toate că Secretarul General al Partidului mi-a cerut în mod expres arestarea lui SCHRAER, eu nu am luat măsuri de arestare, socotind că nu este cazul și că mai este necesară urmărirea lui SCHRAER un timp".-

Iar mai departe arată :

"Îmi amintesc că cineva din M.A.I. mi-a propus o combinație..... prin care SCHRAER să fie internat în spital sub observația organelor noastre și astfel pus în imposibilitatea de a fugi".-

În timp ce GEORGESCU TEOHARI a lăsat liber pe SCHRAER, chipurile de a verifica activitatea sa, i s-a adus la cunoștință că SCHRAER a dispărut dela domiciliu, în urma cărui fapt GEORGESCU TEOHARI în loc să ia măsuri urgente de urmărirea și prinderea acestuia, a ordonat să se facă cercetări asupra împrejurărilor în care a dispărut SCHRAER, întrucât (așa după cum declară TEOHARI) a înțeles că SCHRAER deja fugise din țară.-

După circa două săptămâni dela data când i s-a adus la cunoștință despre dispariția lui SCHRAER, GEORGESCU TEOHARI, în urma unor propuneri, a ordonat formarea unei echipe care să-l caute pe SCHRAER IOSIF numai în punctul Constanța, deși fi era cunoscut faptul că SCHRAER putea să fugă mai ușor pe la frontiera de vest, pe unde dealtfel a și fugit.-

Referitor la fuga lui SCHRAER IOSIF, GEORGESCU TEOHARI a declarat :

→ "Atunci când mi s-a adus la cunoștință despre dispariția lui SCHRAER IOSIF dela domiciliul său din București, nu am dispus măsuri pentru căutarea și prinderea lui SCHRAER.- Ulterior, după un timp de circa 1-2 săptămâni, am dat dispoziții să se formeze o echipă care să-l caute pe SCHRAER IOSIF în vapoarele ce plecau dela Constanța".-

In continuare, GEORGESCU TEOHARI declară :

"In acea perioadă, SCHRAER IOSIF a putut să fugă mai ușor din țară prin granița de vest, lucru cunoscut bine de mine atunci, intru-cît era o graniță nepăzită și se produceau treceri clandestine foarte frecvente".-

Toate aceste fapte ilustrează interesul lui GEORGESCU TEOHARI ca SCHRAER IOSIF să nu fie arestat, întrucît cercetarea lui ar fi desvăluit legăturile ce au existat între ei atît în perioada ilegalității, cît și după 23 august 1944, precum și interesele comune ce au stat la baza înțelegerii între GEORGESCU TEOHARI și ANA PAUKER, ca SCHRAER să fie numit Secretar General în M.A.I.-

In afară de cele arătate pînă în prezent, GEORGESCU TEOHARI, LUCA VASILE și ANA PAUKER - mergînd pe aceeași linie antistatală și avînd aceleași concepții politice străine intereselor Partidului, în anul 1945 - în urma unor discuții în trei - privind problema legionară, GEORGESCU TEOHARI a făcut o înțelegere cu PETRASCU NICOLAE, fost comandant legionar, care după 1944 a fost parașutat în țară de către bandele lui HORIA SIMA cu scopul de a reorganiza mișcarea legionară.-

In declarația din 20 iunie 1955, GEORGESCU TEOHARI a declarat :

"Înainte de a sta de vorbă cu PETRASCU prima oară în vederea înțelegerii ce urma să se facă între noi, am discutat cu ANA PAUKER și VASILE LUCA despre faptul că urmează să stau de vorbă cu PETRASCU, cu care voi face o combinație....."

Înțelegerea între GEORGESCU TEOHARI și legionarul PETRASCU NICOLAE a fost făcută numai pe baza discuțiilor ce au existat între GEORGESCU TEOHARI, ANA PAUKER și LUCA VASILE, fără a aduce la cunoștința conducerii de Partid concesiile ce urma să le facă legionarilor prin această înțelegere.-

In legătură cu cele arătate mai sus, GEORGESCU TEOHARI a declarat :

"Nu am avut aprobarea nimănui din conducerea Partidului sau a Statului, ci a fost numai o politică a mea personală, ca o urmare a influenței pe care am suferit-o din partea lui ANA PAUKER, care ducea o politică binevoitoare față de legionari".-

Conceptiile contrarevoluționare comune, care au stat la baza înțelegerii lui GEORGESCU TEOHARI cu PETRASCU NICOLAE în

decembrie 1945, sunt arătate și de către ANA PAUKER în declarația din 4 martie 1953 :

"În felul în care am pus problema, am subapreciat pericolul legionar, ceea ce a dus la o tociire a vigilenței față de legionarism... Această atitudine a mea, a influențat și pe TEOHARI GEORGESCU, care a intrat în tratative cu PETRASCU, pentru a se înțelege cu acesta"

Prin actul contrarevoluționar încheiat de către GEORGESCU TEOHARI, alături de ANA PAUKER și VASILE LUCA, aceștia au făcut legionarilor o serie de concesii și le-au creat posibilitatea de a se reorganiza, de a intra în cîrdășie cu partidele istorice și de a desfășura o activitate de spionaj, diversiune și sabotaj împotriva regimului nostru.-

Cît privește concesiiile făcute legionarilor, trebuie arătat că GEORGESCU TEOHARI a dispus eliberarea legionarilor arestați în preajma înțelegerii, eliberarea unor legionari arestați după înțelegere pentru activitate contrarevoluționară, grațierea unor legionari condamnați, stingerea proceselor legionare ce se găseau în curs de judecată, lăsarea în libertate a legionarilor parașutați în scop de spionaj și diversiune, cît și încetarea urmăririi asupra acelor care desfășurau activitate contrarevoluționară.-

Deasemeni, tot la cererea lui PETRASCU, a dispus eliberarea unor comandanți legionari care se aflau arestați, precum și scoaterea lui PETRASCU NICOLAE de sub urmărire și stingerea procesului ce îl avea la Cluj.-

[Din materialele strînse de către organele de anchetă în această problemă, rezultă că după înțelegerea lui GEORGESCU TEOHARI cu PETRASCU NICOLAE, legionarii ce se aflau în țară, nefiind stingeriți de nimeni, au trecut la reorganizare sub conducerea lui PETRASCU NICOLAE și au desfășurat o vastă activitate contrarevoluționară prin sabotaj, diversiune și spionaj, fapt ce mai rezultă și din declarațiile a o serie de martori care au lucrat în acel timp în M.A.I.-

În declarațiile sale, GEORGESCU TEOHARI recunoaște că, deși cunoștea linia Partidului în problema legionară și cu toate că i s-a atras atenția de nenumărate ori de către conducerea de Partid să nu aibă încredere în legionari și să fie atent la soluționarea acestei probleme, totuși el nu a ținut cont de linia Partidului și îndrumările date și a mers pe linia sa proprie, formată în urma discuțiilor fracționiste cu ANA PAUKER și VASILE LUCA, linie care a lovit în interesele Statului nostru.-

Iată ce a declarat GEORGESCU TEOHARI în această privință:

"Înțelegerea pe care am făcut-o cu PETRASCU în decembrie 1945, a fost împotriva intereselor de Stat și o trădare a clasei muncitoare și a intereselor ei".-

În afară de cele arătate, mai trebuie menționat și faptul că GEORGESCU TEOHARI și ANA PAUKER, prin discursurile lor ținute în acea perioadă, au indicat și creiat posibilități ca legionarii să intre în rândurile Partidului Comunist Român, ceea ce a avut drept rezultat slăbirea activității de partid în unele sectoare.-

Politica antistatală desfășurată de către GEORGESCU TEOHARI în perioada cît a fost ministru de interne, s-a manifestat și în problema emigrărilor în statul Israel.-

În perioada anilor 1946-1948, s-a admis plecări masive de evrei pe bază de tabele întocmite de către Serviciul Pașapoarte, fără a se face asupra acestora o verificare temeinică, lăsînd în acest fel să fugă din țară o serie de elemente ce trebuiau să dea socoteală pentru crimele ce le-au săvîrșit pe teritoriul Statului nostru.- În afară de aceasta, deși GEORGESCU TEOHARI știa că prin granița de vest se făceau treceri masive ilegale în acel timp, totuși nu a luat măsuri de oprirea acestora.-

În 1948, constatîndu-se că avalanșa emigrărilor crește, fapt care aducea imense pagube Statului, printre care și creierea de goluri în producție, s-a dispus întocmirea unor criterii care stabileau ce persoane puteau pleca din țară.-

În acest sens trebuie menționat faptul că deși prin criterii se stabilea că cei care sunt în cîmpul muncii, medici, inginerii, tehnicienii etc., nu puteau pleca, totuși GEORGESCU TEOHARI de mai multe ori a lărgit criteriile, dînd posibilitate acestora să plece din țară, astfel că o serie de persoane cu munci de răspundere și-au dat demisia din servicii să poată pleca, iar pe de altă parte, tot prin lărgirea criteriilor de către GEORGESCU TEOHARI, a dat posibilitatea ca aceștia să părăsească țara fără a-și achita dările către Stat, aducînd prin aceasta pagube enorme economiei naționale.-

Verificînd cauzele care au determinat ca GEORGESCU TEOHARI să imprime această linie potrivnică intereselor Statului în problema emigrărilor, am constatat că la baza acesteia a stat

politica fracționistă antistatală desfășurată încă dela început de către TEOHARI GEORGESCU, LUCA VASILE și ANA PAUKER.-

Avînd aceleași concepții străine Partidului, la un moment dat ANA PAUKER, în scopul accelerării emigrării-evreilor, a discutat și i-a indicat lui GEORGESCU TEOHARI sursa de a contracta vapoare străine pe care să le pună la dispoziția emigranților.- Tot la propunerea lui ANA PAUKER, GEORGESCU TEOHARI a redus timpul de călătorie al motonavei "Transilvania" dela 7 la 5 zile și a mărit capacitatea de transport dela 1.500 la 3.000 de locuri peste limitele admise.-

În acest sens, GEORGESCU TEOHARI arată :

"Tot în urma insistențelor lui ANA PAUKER, pentru a grăbi emigrările, în anul 1951 am luat măsura de a se elibera pașapoarte pentru Statul Israel, fără îndeplinirea tuturor formelor legale".-

Legat de LUCA VASILE, GEORGESCU TEOHARI a mai declarat că în anul 1951 a cunoscut că LUCA VASILE a desconspirat secrete de Stat privind politica partidului față de emigrările în statul Israel, care au ajuns la cunoștința unor elemente dușmănoase.- În baza legăturilor fracționiste dintre ei, GEORGESCU TEOHARI în loc să aducă acest fapt la cunoștința conducerii de Partid, s-a mulțumit numai să discute cu LUCA și nu a luat nicio măsură în această privință.-

În cercetări am mai stabilit că GEORGESCU TEOHARI în funcția pe care o avea, a călcat în mod grosolan hotărîrea Partidului cu privire la criteriile de emigrare, aprobînd din proprie inițiativă plecarea din țară a o serie de elemente care nu se încadrau în criteriile ce existau în acel timp.-

În ce privește activitatea contrarevoluționară desfășurată de către GEORGESCU TEOHARI în această privință, fostul ministru adjunct JIANU MARIN a declarat :

"Deși în materia emigrărilor au existat criterii precise, GEORGESCU TEOHARI mi-a dat în repetate rînduri dispoziții de a deroga dela aceste criterii, autorizînd plecarea din țară a unor elemente ce nu intrau în aceste prevederi".-

În declarațiile sale, JIANU MARIN arată o serie de cazuri concrete căroră GEORGESCU TEOHARI, călcînd criteriile, le-a aprobat plecarea din țară.- Astfel: fabricantul HOROVITZ, Dr. STRAHL, familia fostului Lt.Col. CVELLER, fabricantul WEISMAN și alții.-

. / .

149
In declarația sa din 6 iulie 1955, GEORGESCU TEOHARI recunoaște că a aprobat peste criteriile stabilite, plecarea din țară a o serie de persoane, precizînd că :

"Am eliberat pașapoarte, călcînd criteriile stabilite de hotărîrea conducerii, în afară de persoanele stabilite mai sus, lui ALOICA ZUKERMANN și soției acestuia, și altor persoane cărora momentan nu le rețin numele, în număr de circa 20-30 persoane".-

Cu ocazia descoperirii devierii de dreapta, GEORGESCU TEOHARI alături de ANA PAUKER și LUCA VASILE, a ascuns în fața Partidului activitatea lor antistatală, susținîndu-se reciproc, pentru a nu se desvîlui crimele ce ei le-au săvîrșit împotriva Statului.-

Cu privire la acest fapt, GEORGESCU TEOHARI a declarat că în ședințele din februarie-martie 1952, a sprijinit efectiv politica antipartinică și antistatală dusă de LUCA VASILE și nu a arătat nici atunci și nici ulterior, că poziția lui de sprijinire a acestei politici dusă de LUCA VASILE,

"este strîns legată de discuțiile neprincipiale pe care le-am dus în decursul timpului cu ANA PAUKER".-

Asemenea discuții neprincipiale între GEORGESCU TEOHARI, ANA PAUKER și LUCA VASILE au existat și după ședința Comitetului Central din 13 martie 1952, cînd aceștia au discutat separat în cabinetul lui ANA PAUKER, proiectul scrisorii închise, cu care ocazie au căzut de acord să se susțină reciproc și în felul acesta să-și ascundă activitatea lor antistatală ce au desfășurat-o după 23 august 1944.-

Poziția necinstită a lui GEORGESCU TEOHARI s-a manifestat chiar și după scoaterea sa din muncă în anul 1952.-

În declarația sa din 6 iulie 1955, GEORGESCU TEOHARI a declarat :

Si după scoaterea mea din muncă, am continuat să am poziție necinstită față de Partid, ascunzînd fapte grave din trecutul meu, cît și faptele comise după 23 august 1944, deși am fost chemat de mai multe ori la Comisia Controlului de Partid, unde am fost sfătuit să fiu sincer".-

Dacă faptele contrarevoluționare arătate mai sus, au fost săvîrșite de către GEORGESCU TEOHARI sub influența și pe

baza concepțiilor comune antipartinice, ca urmare a relațiilor ce au existat între ANA PAUKER, GEORGESCU TEOHARI și LUCA VASILE, activitatea lui TEOHARI GEORGESCU nu s-a mărginit numai la aceste fapte, ci în funcția de Ministru al Afacerilor Interne, a săvârșit o serie de ilegalități, de abuzuri, care au lovit în interesele Statului nostru.-

1/ Cazul RUDY SOLOMON

În 1949, GEORGESCU TEOHARI a dat ordin să se elibereze pașaport pentru Londra numitului RUDY SOLOMON, la cererea lui KONY ZILLIAKUS (spion american demascat în procesul SLANSKI din Cehoslovacia), care a trimis din Londra mai multe scrisori cu un conținut foarte suspect, personal lui GEORGESCU TEOHARI.-

RUDY SOLOMON, pentru care ZILLIAKUS a intervenit la GEORGESCU TEOHARI, este cunoscut din materialele ce posedăm, ca spion imperialist și agent de Siguranță, fiind nepotul spionului RODAI ION, cu care a lucrat mult timp la Viena.-

În perioada 1947-1949 (până când a intervenit la GEORGESCU TEOHARI, ZILLIAKUS), RUDY SOLOMON a cerut de mai multe ori să plece din țară sub diferite pretexte, însă de fiecare dată i s-a dat aviz negativ din partea Serviciului de Pașapoarte.-

În 1949, în timp ce se lucra la pașaportul lui RUDY SOLOMON, în urma ordinului dat de către GEORGESCU TEOHARI, MARCULESCU MIHAI - șeful de cabinet al lui GEORGESCU TEOHARI - i-a adus la cunoștință lui TEOHARI că ZILLIAKUS a fost demascat ca spion, arătându-i totodată și ziarul în care se anunța acest lucru.-

În urma acestui fapt, GEORGESCU TEOHARI a oprit formal eliberarea pașaportului pentru RUDY SOLOMON, dându-i dispoziții lui JIANU MARIN ca RUDY SOLOMON "să mai aștepte".- JIANU MARIN, în urma acestei dispoziții, a pus pe referatul Direcției Pașapoarte rezoluția : "Să mai aștepte".-

GEORGESCU TEOHARI cunoștea deacum cine este RUDY SOLOMON, cât și cine a intervenit pentru a i se elibera pașaport (spionul ZILLIAKUS), totuși în oct.1950 RUDY SOLOMON "reușește" să plece din țară prin punctul de frontieră Constanța, în cadrul emigrărilor, cu pașaport legal, deși pe baza celor cunoscute, TEOHARI trebuia să ia măsuri de reținerea acestuia.-

În legătură cu cele arătate mai sus, ancheta posedă documente din care rezultă activitatea de spionaj a lui ZILLIAKUS : o scrisoare trimisă de acesta personal lui GEORGESCU TEOHARI, și

157
în mod special o telegramă trimisă de RUDY SOLOMON dela Londra, în care anunța pe ZILLIAKUS că s-a aranjat cu pașaportul său.-


Deasemeni avem documente din care rezultă legăturile lui RUDY SOLOMON cu organele Siguranței burgheze, cât și declarațiile lui JIANU MARIN, ZAMFIR LAURIAN, MARCULESCU MIHAI, CZICSALES MARIA, din care reiese interesul lui GEORGESCU TEOHARI de a-i elibera pașaport lui RUDY.-

GEORGESCU TEOHARI urmează a fi cercetat asupra acestei probleme.-

2/ Cazul CROITORU OCTAVIA fostă FROIMESCU.

În anul 1945 s-a descoperit că funcționara CROITORU OCTAVIA (care lucra la cabinetul lui GEORGESCU TEOHARI), multiplica buletine informative din care sustrăgea câte o copie.-

Susnumita fiind arestată și cercetată (în anul 1945), s-a stabilit că sustrăgea copii de pe buletinele informative ale M.A.I., pentru a le preda lui ORASANU MIHAI (membru P.N.L.), care la rîndul său, prin CONSTANTINESCU SORIN (vărul său) tot membru P.N.L., ajungeau la DINU BRATTIANU și apoi la Legația Americană.-



3/ Cazul BICA PAUL

În anul 1949, fostul comisar șef BICA PAUL (rudă cu GEORGESCU TEOHARI), șeful unei circumscripții de poliție din București din acea vreme, a fost descoperit că făcea parte din organizația contrarevoluționară "H", care se ocupa cu redactarea, multiplicarea și difuzarea de manifeste subversive.-

Fiind arestat, cercetat și trimis în justiție, deși i se

stabilise întreaga sa activitate contrarevoluționară pe care o desfășurase, totuși GEORGESCU TEOHARI a aranjat punerea sa în libertate, mascînd acest fapt prin condamnarea lui BICA la doi ani cu suspendarea pedepsei, iar apoi a dat dispoziții lui JIANU MARIN să fie plasat în muncă tot în cadrele M.A.I.-

În cercetări, GEORGESCU TEOHARI a recunoscut acest fapt, iar organele de anchetă posedă materiale din care rezultă că GEORGESCU TEOHARI a aranjat achitarea și scoaterea din cauză a lui BICA PAUL, cît și plasarea sa în M.A.I.-

Cu privire la aceasta, GEORGESCU TEOHARI declară :

"În anul 1949, am pus în libertate pe BICA PAUL, care se făcea vinovat de activitate contrarevoluționară".-

- Alte cazuri

Pe lîngă aceste cazuri, GEORGESCU TEOHARI din proprie inițiativă, cît și la intervenția altor persoane din afară, a dispus punerea în libertate a o serie de elemente dușmănoase și legionari, despre care în cercetări GEORGESCU TEOHARI a declarat:


"În anul 1945, am pus în libertate un funcționar din Poliție, vinovat de afaceri, căruia în anul 1949 i-am dat pașaport pentru a pleca în Statul Israel, ca urmare a intervenției unei rude ale mele RUDOLF SAMOILA, care apoi în anul 1951 a fost arestat și l-am pus în libertate la intervenția fostei mele soții.-

În anul 1945 sau 1946, am pus în libertate pe un afacerist al cărui nume nu-l rețin, fără să informez în prealabil conducerea, iar în anul 1949 i-am dat pașaport.-

Am pus în libertate în anul 1950 pe GROSSMAN JAN..... la intervenția soției.-

În anul 1949, am pus în libertate pe doctorul STARCK, în urma intervenției cumnatei lui ANA PAUKER, TITI SCHARF.-

În anul 1951, am pus în libertate un învățător, care era arestat pentru distrugerea unor tabele de legionari, la intervenția lui GUMPA NASU. Astfel am pus în libertate ca urmare a legăturilor intime cu soțiile lor, pe următorii legionari: LASCAR POPESCU, DÎMBOVICEANU, soțul unei femei care ținea un debit de tutun în București....."



- Detinere de valută

În anul 1948, în urma căsătoriei lui GEORGESCU TEOHARI cu fosta soție a lui GEAMANU GRIGORE, aceasta a venit în locuința lui GEORGESCU TEOHARI cu o sumă de 146 monezi de aur (cocoșei) și cu 35.000 franci elvețieni.-

Cercetat GEORGESCU TEOHARI în această privință a declarat că după căsătoria sa cu MARIA, în cadrul unor discuții ce le-a avut cu aceasta în 1948, a cunoscut că în locuința lui se află valuta arătată mai sus, cât și proveniența acesteia.-

În continuare GEORGESCU TEOHARI declară că în anul 1952, după demascare, vroid să ascundă această valută, a luat o serie de măsuri împreună cu soția sa, introducînd-o succesiv în bara șifonierului ce-l avea în casă, într-o cutie cu macaroane, într-un borcan pe care l-a băgat în beci, iar după un timp dîndu-și seama că totuși poate fi găsită, a îngropat-o în curte lîngă un pom, pentru a o avea în siguranță.-

După ce GEORGESCU TEOHARI a fost arestat, soția sa MARIA a luat valuta și a purtat-o tot timpul în sin, iar cînd organele de anchetă au întreat-o despre această valută, susnumita a declarat că francii elvețieni i-a ars, iar monezile de aur le-a aruncat în lacul Snagov.-

În declarația sa din 6 sept.1955, GEORGESCU MARIA a declarat :

"La cîteva zile după ce am fost mutată la Snagov, am ars francii elvețieni în soba din camera copiilor. Monezile de aur le-am purtat tot timpul cu mine pînă la 16 aug.1953, cînd le-am aruncat în lacul Snagov".-

Menționăm că organele de cercetări nu au putut stabili cu precizie că această valută a fost arsă și aruncată în apă și nici în urma percheziției ce s-a făcut ulterior, nu s-a găsit această valută; în schimb s-a găsit o serie de bijuterii de aur de mare

. / .

valoare în caseta lui MARIA GEORGESCU, iar într-un ghem cu ață s-au găsit ascunse două medalioane cu un lăntișor de aur.-

Din cele arătate mai sus rezultă că GEORGESCU TEOHARI, alături de ANA PAUKER și LUCA VASILE, după 23 aug.1944 a desfășurat o activitate contrarevoluționară atât în sinul Comitetului Central al Partidului Muncitoresc Român, cât și în Ministerul Afacerilor Interne, unde pe baza concepțiilor lor comune, au imprimat o linie străină intereselor Statului nostru și au creiat astfel posibilitatea ca o serie de elemente dușmănoase regimului, să se infiltreze în partid, în diverse posturi de răspundere în Stat, cât și să fugă din țară fără a mai da socoteală pentru faptele lor criminale comise împotriva clasei muncitoare.-

În afară de aceasta, GEORGESCU TEOHARI abuzînd de funcția sa de Ministru al Afacerilor Interne și datorită concepțiilor lui antistatale, s-a dat la o serie întreagă de ilegalități, săvîrșind prin aceasta diferite infracțiuni care sunt pedepsite de legea Republicii Populare Romîne.-

Pentru definitivarea cercetărilor în cazul lui GEORGESCU TEOHARI, ancheta urmează a mai executa următoarele :

- Verificarea amănunțită a activității lui GEORGESCU TEOHARI pînă la 23 aug.1944, pe linia fostului Serviciu Secret de Informații (S.S.I.), deoarece ancheta a stabilit că fostul agent de Siguranță ANTONESCU PRAFCU (omul de încredere al lui VINTILA IONESCU) a funcționat în Siguranță sub masca de agent, în realitate el fiind omul S.S.I.-ului.

- Cercetarea lui GEORGESCU TEOHARI privind activitatea desfășurată în perioada 1941-1944, cît timp a fost deținut la diferite penitenciare.-

- Adîncirea cercetărilor cu GEORGESCU TEOHARI privind activitatea antipartinică și antistatală desfășurată împreună cu ANA PAUKER și LUCA VASILE.-

- Adîncirea cercetărilor cu GEORGESCU TEOHARI în problema criteriilor de eliberare a pașapoartelor, cît și asupra cazurilor de eliberări de pașapoarte în mod ilegal de către GEORGESCU TEOHARI la diferite elemente dușmănoase.-

- Cercetarea lui GEORGESCU TEOHARI privind legăturile sale cu RUDY SOLOMON și KONY ZILTIKUS și împrejurările în care TEOHARI a eliberat pașaport lui RUDY SOLOMON.-

- Cercetarea lui GEORGESCU TEODHARI privind politica de cadre pe care a imprimat-o în M.A.I., cit și cauzele care l-a determinat de a susține și promova în funcții diferite elemente dușmănoase regimului nostru.-

- - -
- - -
- - -
- - -

Z.E/ 2 ex.

4 noiembrie 1955

R E F E R A T

- privind rezultatul cercetărilor
în cazul fostului ministru al
Afacerilor Interne - GEORGESCU
TEGHARI.-

- MOTIVUL ARRESTĂRII -

La cercetările efectuate asupra fostului agent provocator al siguranței burgheze - LUCA VASILE - acesta a declarat că în anul 1939, împreună cu GEORGESCU TEGHARI, s-au angajat față de TURCU NICOLAE, fost comisar șef în siguranță, să-l dea încredințat privind activitatea ilegală a Partidului Comunist Român, cit și materiale ilegale de propagandă comunistă, urmînd ca în acest fel să ajungă la descoperirea tehnicii ilegale a Partidului.-

După 23 August 1944, ca urmare a acestei activități trădătoare, LUCA împreună cu TEGHARI au format o platformă fracționistă antistatală, în scopul de a-și ascunde trecutul lor criminal, fracțiune în care au fost ajutați în mod întreg și de către ANA PAUKER, împreună cu care au desfigurat în sinul Comitetului Central al Partidului Muncitoresc Român, o activitate contrarevoluționară, antistatală, îndreptată împotriva hotărîrilor Partidului, Guvernului și intereselor statului.-

În afară de aceasta, din materialele privind activitatea lui GEORGESCU TEGHARI, a rezultat că în calitate sa de ministru al Afacerilor Interne, s-a dedat la o serie de acte dăunătoare și a introdus în Ministerul de Interne o linie proprie, antipartinică și antistatală, încercînd să zădărnicească construirea socialismului în Patria noastră.-

Pe baza celor cunoscute referitoare la trecutul și activitatea de după 23 August 1944, a lui GEORGESCU TEGHARI, la data de 18 februarie 1953 s-a trecut la arestarea sa, pentru a fi cercetat și a se desvîlui întreaga sa activitate criminală.-

În acest scop, ancheta și-a propus să cerceteze activitatea lui GEORGESCU TEGHARI, pe baza următoarelor obiective:-

1/. Verificarea amănunțită a întregii activități desfășurate de către GEORGESCU ECHARI pînă la 23 August 1944, ca: arestări, comportarea în timpul cercetărilor, legăturile cu elementele dăunătoare Partidului, prin verificarea amănunțită a dosarelor încheiate de siguranță, cercetarea foștilor polițiști și audierea tuturor persoanelor care au fost legate de activitatea lui GEORGESCU ECHARI în perioada ilegalității.-

2/. În ce a constatat activitatea contrarevoluționară desfășurată de către GEORGESCU ECHARI, în perioada altă a funcționat cu ministru al Afacerilor Interne și care a fost activitatea sa antipartinică și antistatală alături de VASILE LUCA și ANA PAURER.-

- REZULTATUL CERCETĂRIILOR -

- GEORGESCU ECHARI, care născut la 31 ianuarie 1903, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, căsătorit, are trei copii, cu ultimul domiciliu în București str. Bitolici nr. 17.-

1/. Activitatea pînă la 23 August 1944.-

Din cercetările efectuate cu privire la trecutul lui GEORGESCU ECHARI, cu toate că au fost verificate în amănunțime fiecare arestare, legăturile sale, comportarea sa pe timpul cît a fost liber, precum și arestat, nu s-a putut stabili cu certitudine vre-o activitate trădătoare în slujba organelor de reprimare burgheză-moșierăști.-

În cercetările noastre am folosit toate mijloacele ce ne-au stat la dispoziție, pentru a verifica materialale rezultate din anchetă, care aruncau unele suspiciuni asupra lui GEORGESCU ECHARI, în sensul că ar fi avut legături cu siguranță, totuși nu am reușit să ajungem la un rezultat pozitiv, deoarece pe de o parte elementele principale ale siguranței care erau legate de problemă sînt decedate (VINTILĂ IONESCU, BANGHIESCU PEDROȘ, ANTONESCU ERĂȘCU etc.), iar pe de altă parte cei în viață (TAFIARU ION, ANANIU GHEORGHE, GIURNA GHEORGHE etc.), nu vor să vorbească deși asupra lor sînt indicii că ar cunoaște legăturile dintre GEORGESCU ECHARI și unele elemente din siguranță.-

Dintre faptele insuficient verificate (din motivele arătate mai sus) privind trecutul lui GEORGESCU ECHARI și care sînt mai concludente putem enumera: ducerea lui GEORGESCU

la siguranță în 1930, arestarea din 1935 la Ploiești, declarațiile lui TEODOR NICOLAE privind legăturile lui GEORGESCU TEODOR cu VINTILĂ IONESCU.-

Astfel, în perioada 1923-1930, în timp ce GEORGESCU TEODOR lucra la "Cartea Românească" și desfășura activitate sindicală, siguranța s-a interesat de el, stabilindu-i activitatea, legăturile și domiciliul, după care l-a adus la siguranță, unde BANCULESCU TEODOR a stat de vorbă cu GEORGESCU TEODOR, iar după câteva ore l-a lăsat liber.-

Cele arătate mai sus au rezultat din declarațiile fostului agent LEPADATU HARALAMBIE și a fostului comisar SION ION, care au executat din ordinul lui BANCULESCU TEODOR educația lui GEORGESCU TEODOR la siguranță. Susnuții au arătat în mod amănunțit, împrejurările în care GEORGESCU TEODOR a fost dus la siguranță, precum și faptul că BANCULESCU TEODOR l-a atras atenția că această misiune să o execute în cea mai mare discreție.-

În ce privește motivul pentru care GEORGESCU TEODOR a fost adus la BANCULESCU și pus imediat în libertate, susnuții susțin că nu cunosc, însă declară că lui TEODOR GEORGESCU nu i s-au făcut probleme așa cum se proceda cu toți comunistii aduși la siguranță.-

Fiind cercetat GEORGESCU TEODOR, acesta s-a postat pe o poziție de completă negare iar ulterior fiind demscat, a recunoscut împrejurările ducerii sale la BANCULESCU în anul 1930. Totuși, susține că nu-și amintește de discuții ținute cu BANCULESCU TEODOR cu această ocazie și nu știe motivul adevărat pentru care BANCULESCU l-a adus la siguranță.-

Organele de anchetă nu pot verifica acest fapt, deoarece este decedat iar din cercetări nu a rezultat că despre motivul ducerii lui GEORGESCU TEODOR la siguranță în 1930, să mai fi avut cunoștință și vre-o altă persoană.-

Cu toate acestea însă, împrejurările în care GEORGESCU TEODOR a fost dus la BANCULESCU în 1930, lăsarea sa în libertate cât și faptele petrecute ulterior acestei "arestări", dovedesc că toate acestea s-au făcut cu un scop bine definit al lui BANCULESCU.-

Fostul agent LEPADATU HARALAMBIE în continuare, a declarat că după ce GEORGESCU TEODOR a fost lăsat liber de către BANCULESCU TEODOR l-a conștientizat asupra de mai multe ori faptul că GEORGESCU TEODOR continuă să desfășoare activitate comunistă,

159
totuși niciodată nu a primit dela BANGILESCU vre-un ordin referitor la GEORGESCU TEODOR și dispoziții GEORGESCU TEODOR a fost lăsat în pace chiar și atunci când unele verșoane au fost arestate și despre care siguranța stabilise că acestea aveau legături cu GEORGESCU TEODOR pe linia mișcării muncitorești.-

Acest lucru mai rezultă și din declarațiile fostului agent IONESCU MARIN, care în acea perioadă a primit ordin dela BANGILESCU să verifice domiciliul lui GEORGESCU TEODOR, după care i-a spus să-l lase în pace și să nu se mai ocupe de el.-

Tot în legătură cu acest fapt mai trebuie arătate și atitudinea lui GEORGESCU TEODOR față de BANGILESCU TEODOR după 23 August 1944, față de care nu a lăsat nici o măsură deși BANGILESCU a fost vizitat acești deseori de lucrători și persoane cu muncă de răspundere din P.A.I.

Astfel, BANGILESCU TEODOR a stat liber până în anul 1952, când a decedat, deși ceilalți polițiști fuseseră arestați încă cu mult timp înainte pentru activitatea lor desfigurată împotriva mișcării muncitorești.- La început în cercetări, GEORGESCU TEODOR a încercat să reprezinte faptul că el nu a auzit de numele lui BANGILESCU decât în 1953 în anchetă, lucru complet neavansabil și prin care a căutat să elaboreze orice bănuială ce ar plana asupra lui în legătură cu educarea la siguranță în 1930 de către BANGILESCU.- Ulterior GEORGESCU TEODOR și-a dat seama că motivarea sa nu rezistă și a declarat că, fiind înțeles că cunoștea despre BANGILESCU, încă nu-și amintea nimic în legătură cu acesta și nici în legătură cu discuțiile avute cu el în 1930.-

Un alt fapt din care prezenta puterice în sensul GEORGESCU TEODOR ar fi avut de-a face cu siguranța, este și arestarea sa la Plocești.- Astfel, GEORGESCU TEODOR în ianuarie 1955, aflându-se la Plocești în muncă de partid, a fost arestat împreună cu COSMICI EFIMIE la o întâlnire pe stradă.-

Cu ocazia percheziției domiciliare ce i s-a făcut, s-a găsit în căptușala pildriei sale un raport în care erau consemnate acțiunile muncitorești ce au fost întreprinse de muncitorii dela "Refinăria Vega" în vederea noului contract de muncă.- Iegat de acest raport, COSMICI EFIMIE a declarat că nu știe pentru ce era nevoie de acesta, deoarece el cu câteva zile înainte de arestare (31 ianuarie 1955) fusese la București cu raportul de activitate în care era vorba despre unele acțiuni.-

160

La siguranța Plocești, GEORGESCU TEODARI a recunoscut că raportul a fost scris de el, iar faptele 1-4 au fost relatate de un muncitor dela "Vega" pe care nu-l cunoștea și că a scris aceste lucruri fiindcă îl interesau.-

Deosebeni în cercetări, GEORGESCU TEODARI a recunoscut și pe COSMICI EFIMIE, despre care a arătat că îl cunoște din anul 1931, dela sindicatul chelnerilor din București.- Deși au fost confrunțați COSMICI nu l-a recunoscut pe GEORGESCU TEODARI și nu a arătat nimic despre el.- În timpul cît COSMICI și GEORGESCU TEODARI au stat în arestul siguranței Plocești, la COSMICI în celula s-a prezentat un agent și i-a spus că colegul său GEORGESCU TEODARI îl roagă să-i împrumute niște bani, deoarece el îi terminase.- COSMICI gîndindu-se că aceasta este o provocare a siguranței făcută cu scopul de a stabili legătura dintre el și GEORGESCU TEODARI, a refuzat să-i dea agentului bani, pe motiv că nu poate da bani unui necunoscut.- După cercetări, în timpul cînd mergeau la Tribunalul Militar Brașov, COSMICI l-a întrebat pe GEORGESCU TEODARI dacă el a trimis vre-un agent să-i caute bani, fapt ce i-a fost confirmat de GEORGESCU TEODARI, arătîndu-i că el nu mai avea bani.-

Nu trebuie menționat faptul că în timpul cercetărilor, COSMICI a fost bătut iar de GEORGESCU TEODARI nu s-a stins nimic.-

Și în fața Tribunalului Militar Brașov, GEORGESCU TEODARI și-a menținut declarațiile date, fapt ce a determinat condamnarea lui COSMICI EFIMIE, care altfel nu ar fi putut să fie condamnat, întrucît împotriva sa nu existau alte probe.-

În cercetările noastre GEORGESCU TEODARI recunoaște că în anul 1935 la siguranța Plocești, a avut o atitudine de trădare, prin aceea că a recunoscut pe COSMICI EFIMIE.-

Acest fapt mai este arătat și de faptul comisar ajutor GIURMA GHEORGHE, care a cercetat pe GEORGESCU TEODARI și COSMICI EFIMIE în 1935 la Plocești.- Întrucît o serie de agenți dela siguranța Plocești din același timp, în prezent sînt decedați, nu am putut stabili ce a stat la baza provocării despre care vorbește COSMICI în timpul cît a stat în arest la Plocești, iar comisarul GIURMA GHEORGHE în afara de cele arătate mai sus, nu a vrut să recunoască nimic, ~~în~~

Trebuie să menționăm că după cercetările efectuate la siguranța Plocești, GEORGESCU TEODARI și COSMICI EFIMIE au fost înaintați la siguranța generală, din ordinul acestora.-

Acolo, GEORGESCU TEODARI a stat de vorbă cu TURCU NICOLAE iar aceste declarații GEORGESCU TEODARI a fost dus și la VIRGILIA IONESCU.-

GEORGESCU TEODARI recunoaște că a stat de vorbă cu TURCU, și că a mai fost și la o persoană de răspundere din siguranță, însă nu amintește cine a fost această persoană și nici nu-și amintește ce a discutat în afara de faptul că această persoană l-ar fi amenințat cu "moartea".-

De aici, după câteva zile a fost trimis la Tribunalul Militar București, de unde au fost transferați imediat la Tribunalul Militar Brașov, pentru a fi judecați în chestiunea arestării dela Plocești.-

✓ Cu toate că GEORGESCU TEODARI se afla arestat și trecuse pe la Tribunalul Militar București, care-l transferă la Brașov, după scurt timp Tribunalul Militar București a judecat în lipsă pe GEORGESCU TEODARI, în legătură cu faptele din 1934, dându-i o condamnare de 10 ani în contumacie - sub pretextul că nu a fost găsit, iar ulterior condamnarea a fost anulată, admitându-i-se rejudecarea cauzei.-

După tergiversarea judecării procesului timp de 6 ani, în martie 1940, GEORGESCU TEODARI ajunge să fie condamnat la două luni închisoare, cu scoatirea prevenției făcând în 1934. Această chestiune, după cum declară GEORGESCU TEODARI, a fost aranjată de către avocatul SCHLAGER IONEL.-

În ultimul timp, GEORGESCU TEODARI a declarat că pentru a ascunde trădarea ce a făcut - în 1935 la siguranța Plocești, a rupt din dosarul încheiat de siguranță o declarație a sa compusă din două pagini, în care-l recunoștea pe GOSMIICI și faptul că este activist al mișcării nuneitorăști.-

Verificându-se dosarul respectiv, au stabilit că din cuprinsul său lipsește un număr de circa 6 file, însă nu s-a putut identifica ce anume reprezentau aceste file lipse.-

Aceste fapte, GEORGESCU TEODARI le-a ascuns în fața Partidului, iar în anchetă a recunoscut numai după ce a fost demascat.-

În cercetările întreprinse de noi asupra fostului comandant TURCU NICOLAE, care a arestat pe GEORGESCU TEODARI cu ocazia arestării sale din anul 1934, și care cu acea ocazie i-a propus să devină informatorul său, TURCU a declarat că mai târziu și-a explicat de ce GEORGESCU TEODARI a refuzat propunerea sa din 1934.-

Astfel, în 1936, a aflat de la fostul agent de siguranță ANTONESCU PRAPOU, (omul de încredere al lui VINTILIA IONESCU), faptul că GEORGESCU TEODHARI era informatorul lui VINTILIA IONESCU.

Deosebi, tot prin anul 1936, în timp ce TURCU NICOLAE (care și el a fost omul de încredere al lui VINTILIA IONESCU) se afla în biroul lui VINTILIA IONESCU, a vizitat pe biroul acestuia două note informative, pe care după ce le-a citit i-a spus lui VINTILIA IONESCU că informațiile sînt bune. VINTILIA I-a răspuns că le are de la GEORGESCU TEODHARI care este informatorul său.

Intrucît VINTILIA IONESCU și ANTONESCU PRAPOU sînt deosebi, organele de anchetă nu au putut verifica declarațiile lui TURCU NICOLAE, iar din cercetarea polițistilor care în acea perioadă au funcționat în siguranță, în apropierea lui VINTILIA IONESCU, nu a rezultat să mai fi cunoscut cineva acest fapt.

Din această cauză, organele de cercetare au procedat la confruntarea lui TURCU NICOLAE cu GEORGESCU TEODHARI, în care GEORGESCU TEODHARI a declarat că acestea sînt provocări; totuși, și în fața lui TEODHARI, TURCU NICOLAE și-a susținut declarațiile dat iar în continuare a mai declarat că în anul 1946, aprilie, în timp ce GEORGESCU TEODHARI era ministru de interne, iar TURCU se afla arestat, l-a chemat în cabinetul său de la M.A.I., unde printre altele discuții, GEORGESCU TEODHARI i-a spus: "Că l-a chemat să îl roage să nu vorbească nimănui despre prioritatea (sau legăturile) lui cu VINTILIA IONESCU". Tot cu această ocazie, TURCU NICOLAE i-a cerut să-l pună în libertate, lucru ce după această audiență s-a și întîmplat.

GEORGESCU TEODHARI a declarat că într-adevăr l-a chemat pe TURCU la cabinet în 1946, însă nu-și amintește împrejurările și motivul pentru care l-a chemat, dar că în nici un caz nu a discutat nimic cu TURCU despre VINTILIA IONESCU.

În continuare, GEORGESCU TEODHARI a declarat:

"Într-adevăr, TURCU NICOLAE a fost pus în libertate după discuția ce a avut-o cu mine, însă nu-mi reamintesc ce a stat la baza punerii sale în libertate".

Mai departe, TURCU NICOLAE a declarat că la 15 iulie 1950, în timp ce se afla din nou arestat, a fost iarăși chemat în cabinetul lui GEORGESCU TEODHARI la M.A.I. în jurul orei 22,00. Cu această ocazie - declară TURCU NICOLAE - după ce au discutat diverse probleme, TEODHARI GEORGESCU l-a întrebat ce face VINTILIA IONESCU, TURCU spunându-i că VINTILIA este decedat. - Față de

aceasta GEORGESCU TEODARI s-a arătat mirat, exprimându-se:

"Cum se poate asta, a pierdut siguranța un om de valoare".-

(Menționează că VINILIA IONESCU decedase înmă din anul 1943).-

După aceea TEODARI GEORGESCU l-a întrebat dacă VINILIA IONESCU i-a vorbit ceva despre el, TURCU spunându-i că nu. Și de această dată TURCU i-a cerut lui GEORGESCU TEODARI să-și pună în libertate, la care GEORGESCU TEODARI i-a răspuns: "Să ai răbdare", totodată arătându-i că el (TURCU) făcuse înfăptuirea, și-a făcut numele datoriei. -

Deci GEORGESCU TEODARI i-a atras atenția ce despre această audiență să nu vorbească la nimeni. -

GEORGESCU TEODARI în cercetări, a recunoscut că l-a chemat în cabinetul său pe TURCU NICOLAE în anul 1950, însă că nu l-a întrebat și nici nu a avut vreo discuție cu privire la VINILIA IONESCU, nu a vorbit cu TURCU nimic despre situația sa personală, și nu a cerut lui TURCU NICOLAE să nu vorbească altor persoane despre această audiență. -

Ancheta nu are posibilitatea de a verifica discuțiile dintre TURCU și GEORGESCU TEODARI, deoarece TURCU NICOLAE nu a vorbit nimikul celor declarate mai sus, iar GEORGESCU TEODARI nu vrea să recunoască nimic din declarațiile lui TURCU NICOLAE cu privire la VINILIA IONESCU. -

În ce privește declarațiile fostului agent provocator al siguranței LUCA VASILE, care a arătat că în anul 1939, împreună cu GEORGESCU TEODARI s-a angajat față de fostul comisar TURCU NICOLAE să-și dea acestuia informații privind activitatea P.O.R., cit și materiale ilegale de propagandă comunistă, cu scopul de a descoperi tipografia ilegală a P.O.R. -

În cercetări, fostul comisar TURCU NICOLAE a recunoscut acest fapt însă ulterior a retractat, arătând că aceasta este o înșelăciune a lui LUCA VASILE, deși în confruntarea dintre el și LUCA, la început a confirmat declarațiile lui LUCA. -

În confruntarea dintre LUCA VASILE și GEORGESCU TEODARI, TEODARI a recunoscut că într-adevăr în anul 1939 s-a angajat împreună cu LUCA VASILE să dea lui TURCU NICOLAE informații și materiale ilegale, însă după confruntare a retractat declarațiile, arătând că nu este adevărat acest fapt. -

164

Cu toate acestea, deși LUCA VASILE după ce a avut ocazii în această privință, în urma faptului că TURCU NICOLAE și GEORGESCU TEODORICU nu recunosc declarațiile sale, totuși el susține în continuare faptul că în 1939 împreună cu GEORGESCU TEODORICU s-au angajat ca informatori ai lui TURCU NICOLAE, arătând că:

"A fost o alibiune a mea momentană, cauzată și de îndrăzneala lui TEODORICU de a retracta și de a mă acuză de provocare, față de care eu nu mi puteam să aduc alte probe care să excludă orice îndoială."

Eu susțin deci mai departe, faptul că înfiltrarea dintre mine, TEODORICU GEORGESCU și TURCU NICOLAE, a avut loc așa cum am declarat în declarațiile anterioare. (Decl. LUCA VASILE din 1 sept. 1954).-

În cercetările ce au efectuat au fost verificate în amănunțime și celelalte arestări ale lui GEORGESCU TEODORICU din anii: 1933, 1934, 1938, 1939 și 1941.-

Deosebit de a fost verificată activitatea și legăturile lui GEORGESCU TEODORICU avute pe linia mijlocii numite astăzi, precum și comportarea sa pe timpul cât a stat în închisoare, înclusiv perioada războiului, din care au rezultat multe suspiciuni asupra lui GEORGESCU TEODORICU, totuși din lipsă de materiale documentare nu s-a ajuns la stabilirea unor fapte care să poată fi reținute în sarcina lui GEORGESCU TEODORICU.-

Din cele expuse mai sus în legătură cu trecutul lui GEORGESCU TEODORICU, rezultă prezumții puternice în ce privește unele legături ale lui GEORGESCU TEODORICU cu elemente din siguranță, însă care nu au putut fi confirmate cu certitudine, întrucât ne-au lipsit posibilitățile de verificare, prin faptul că elementele principale ale siguranței, sînt decedate.-

2/. Activitatea contrarevoluționară după 23 August 1944.-

După 23 August 1944, GEORGESCU TEODORICU a funcționat în M.A.I. pînă în anul 1952, cînd, în urma descoperirii în Partid a devierii de dreapta, desființată de către LUCA VASILE, ANA PAUKOR și GEORGESCU TEODORICU, a fost scos din M.A.I. și s-a trecut la verificarea

zei activității sale și a cauzelor care au determinat legăturile antipartinice cu LUCA VASILE și ANA PAUKER.-

Astfel, din cercetări, a reieșit că în perioada cîi GEORGESCU TEODHARI a funcționat ca ministru al Afacerilor Interne, a dus o politică personală împotriva intereselor Partidului și a statului.-

Pierzîndu-și simțul de clasă, a legat relații cu elemente dușmănoase și corupte, pe care le-a introdus în funcții de răspundere și le-a sprijinit în acțiuni ce submineau interesele statului.-

De asemenea, GEORGESCU TEODHARI fiind lipsit de simț politic și dovedind descompunere morală, a întreținut timp îndelungat relații extraconjugale cu un număr de femei (41 după cum declară GEORGESCU TEODHARI); dintre care cele mai multe aparțineau clasei burgheze, fiind elemente dubioase, care cu umere și școarte legitime, au gînjărit pe GEORGESCU TEODHARI, punîndu-l în situația de a le face o serie de concesii și favoruri în sfera legilor.-

În calitate de ministru al Afacerilor Interne, GEORGESCU TEODHARI, datorită concepțiilor sale politice, antipartinice și antisociale, formate în decursul timpului alături și sub influența lui ANA PAUKER și VASILE LUCA, a desfășurat în C.C. al P.M.R., o activitate dușmănoasă, îndreptată împotriva hotărîrilor Partidului și Guvernului, căutînd prin aceasta să frîneze ritmul construirii socialismului în Patria noastră.-

Din cercetarea lui LUCA VASILE, privind rădăcinile activității antistatale, ce el împreună cu GEORGESCU TEODHARI a desfășurat-o în C.C. al P.M.R., a reieșit că la baza acestei activități a stat în primul rînd intențiile lor comune de a ascunde în fața Partidului activitatea trădătoare ce au desfășurat-o în slujba siguranței burgheze.- Astfel, LUCA VASILE a declarat că după 23 August 1944, discutînd cu GEORGESCU TEODHARI în biroul său la C.C. al P.C.R. despre activitatea lor trădătoare din trecut și despre măsurile ce trebuie să le ia pentru ascunderea crimelor lor cu stabilit ca să înșele Partidul și să arunce crimole săvîrșite de ei, asupra alor elemente.- În legătură cu aceasta, în declarația din 4 februarie 1953, LUCA VASILE a declarat că s-a înțeles cu GEORGESCU TEODHARI să arunce în sarcina lui PONTIS ȘTEFAN, cîdearea tipografiei a C.C. al P.C.R. și alte crime săvîrșite de ei.-

Tot în vederea asigurării ascunderii trecutului lor criminal, LUCA VASILE declară că împreună cu GEORGESCU TEODHARI au

stabilit ca, cu ajutorul lui ANA PAUNER, TEODARI să fie susținut în vederea numirii sale în funcția de ministru al Afacerilor Interne, de unde să aibă posibilitatea să ia o serie de măsuri, pentru a nu se afla absolut nimic din trecutul lor trădător.-

Astfel, când s-a trecut la arestarea foștilor polițiști LUCA VASILE a vorbit cu GEORGESCU TEODARI să aibă grijă să discute cu amunți polițiști și în special cu fostul comisar șef de siguranță TURCU NICOLAE, și să strângă dovezile de siguranță, să vadă ce nu curve în ele să se găsească documente compromițătoare împotriva lor.-

Deși în carceră, GEORGESCU TEODARI nu vrea să recunoască faptul că a avut cu LUCA VASILE esența discuții, totuși sînt o serie de fapte concludente din care rezultă că aceste discuții au avut loc.-

De exemplu:

În anul 1946, GEORGESCU TEODARI a chemat în cabinetul său pe TURCU NICOLAE, cu care (după cum declară TURCU NICOLAE), a discutat despre VIBILLA IONESCU (fost inspector general al Siguranței burgheze). În această privință trebuie amintit că GEORGESCU TEODARI nu recunoaște să fi avut cu TURCU astfel de discuții, însă în același timp nu poate să argumenteze motivul chemării în cabinetul său a lui TURCU, susținînd că nu-și amintește.- În afara de aceasta, GEORGESCU TEODARI a mai stat de vorbă cu TURCU NICOLAE și în anul 1951, așa cum am arătat mai înainte.-

Deasupra, la cererea lui LUCA VASILE, GEORGESCU TEODARI în anul 1950, a arestat pe fostul agent de siguranță MUNTANU ION, care era liber, interzicînd (după cum declară LUCA), aceasta vorbă prin orașul Stalin despre legăturile lui LUCA VASILE cu siguranța.-

În această privință, GEORGESCU TEODARI recunoaște că a arestat pe fostul agent MUNTANU, în urma sesizării făcute de către LUCA VASILE, însă arestarea s-a făcut nu pe motivul că LUCA VASILE i-ar fi spus că MUNTANU vorbește despre legăturile lui LUCA cu siguranța, ci pe motivul că a fost agent de siguranță, fără să știe că MUNTANU cunoaște legăturile lui LUCA cu siguranța Brașov.-

Într-un fapt care dovedește că GEORGESCU TEODARI a luat măsuri de a ascunde trecutul său criminal, este însăși preocuparea lui permanentă de a strînge toate dovezile de siguranță în legătură cu căderile ce le-a avut și pe care le-a studiat în amănunțime atît în cabinetul său din M.A.I. cît și acasă.-

168
In această privință există stit documente cit și declara-
ția martorei KICZALIS MARIA (fostă funcționară la Cabinet),
din care rezultă că GEORGESCU TEODHARI avea în cabinetul său ase-
marea dosare pe care le studia.-

GEORGESCU TEODHARI recunoaște că a dispus măsuri pentru
strângerea tuturor dosarelor încheiate de diferite instanțe fran-
te de 23 August 1944, în problema comunistă, dintre care pe unele
le-a studiat.-

Antfel, fiind în posesia dosarului încheiat de sigu-
ranță cu ocazia arestării sale din anul 1935 la Ploaști, GEORGESCU
TEODHARI recunoaște că:

"....am rupt declarația pe care am dat-o la
siguranța din Ploaști în anul 1935, deoarece
în ea era cuprinsă purtarea mea trădătoare, în-
când în felul acesta să dispară un document din
care se vedea vinovăția mea". (Declarația GEOR-
GESCU TEODHARI din 6 iulie 1955).-

Verificând dosarul respectiv, organele de cercetări au
stabilit că cele două file despre care GEORGESCU TEODHARI vorbește
că le-a rupt, din dosar ca fiind declarația sa, există la dosar,
fără din dosar lipsesc un număr de 6 file și nu numai două așa cu
declarația TEODHARI, despre care ancheta - cu toate cercetările efec-
tuate - nu a putut stabili conținutul lor.-

Tot în privința ascunderii trecutului său, este deose-
bit și faptul că fostul subinspector general de siguranță,
BANCILIESCU EDOAR, a stat liber până în 1952, când a decedat,
fără a se lua în considerare nici o măsură, deși ordinul de are-
stare a polițistilor, a fost dat încă din anul 1948.-

Din cercetarea lui ELENA BANCILIESCU (soția lui BANCILIESCU
a rezultat că până în anul 1952, BANCILIESCU EDOAR a fost deseori
vizitat acasă de unele persoane cu munci de răspundere din
M.A.I., fapt din care reiese clar că declarația lui GEORGESCU TEOD-
HARI în sensul că nu a aflat de numele lui BANCILIESCU deosebit în
arhivă, este o minciună făcută cu scopul de a ascunde adevărul
și în felul acesta să înfățișeze orice bănuială ce ar plasa asupra
sa, privind contactul lui GEORGESCU TEODHARI cu BANCILIESCU încă
din 1950, așa cum am arătat.-

În continuarea cercetărilor efectuate asupra lui GEOR-
GESCU TEODHARI, am stabilit că tot ce o urmare a legăturilor frac-
ționiste, antistatelo, încheiate după anul 1944 între LUCA VASILE,
GEORGESCU TEODHARI și ANA PAUKER, îl constituie și faptul că GEOR-
GESCU TEODHARI, la propunerea și insistențele lui ANA PAUKER, l-a

numit pe SCHRAER IOSIF în funcție de secretar general în M.A.I.,
cu toate că GEORGESCU TEHARI cunoștea încă din anul 1941, că
SCHRAER IOSIF este bănuț ca agent provocator al siguranței
burgheze.

În această privință, GEORGESCU TEHARI declară:

"În anul 1941, în timp ce mă găseam la închisura
Garașobeg, secretarul general al Partidu-
lui mi-a spus că îl bănuiește pe SCHRAER că ar
avea legături cu siguranța, deoarece o discuție
pe care a avut-o cu SCHRAER la vorbitor, a fost
cunoscută de siguranță". (Decl. GEORGESCU TEHARI
din 3 august 1955).-

Cu toate acestea, numirea lui SCHRAER IOSIF în funcție
de secretar general în M.A.I., a fost făcută de GEORGESCU TEHARI
în urma înțelegerii cu ANA PAUKER, fiind a mai discuta cu nimeni
din conducerea acest fapt.-

În procesul verbal din 28 iunie 1955, GEORGESCU TEHARI
a declarat:

"Am numit pe SCHRAER IOSIF în funcție de
secretar general în M.A.I. la cererea lui ANA
PAUKER, fiind a exista vre-o hotărîre din partea
conducerii și fiind că eu să mai vorbesc sau să
cer acordul vreunei persoane din conducere".

Acest lucru dovedește că GEORGESCU TEHARI în funcție
pe care a avut-o, în loc să țină cont de principiile muncii de
partid, împreună cu ceilalți doi deviatori: LUCA VASILE și ANA
PAUKER, începe o serie de măsuri în afara conducerii de partid,
în scopul asigurării pozițiilor lor și a scăpa prin aceasta
posturile cheie, numind în funcții de răspundere elemente dubio-
se cu ajutorul cărora să poată acționa împotriva intereselor
statului.-

În ceea ce privește numirea lui SCHRAER în M.A.I.,
GEORGESCU TEHARI a declarat:

"Am luat cererea lui ANA PAUKER de a numi
pe SCHRAER în M.A.I. drept o hotărîre și nu am
ținut cont de cele ce cunoșteam din secretarul
general al Partidului despre SCHRAER IOSIF".-

Această concepție a lui GEORGESCU TEHARI nu era in-
templătoare, deoarece imediat după 23 August 1944, cei trei devia-
tori au avut discuții privitor la scaparea conducerii de par-
tid de către ANA PAUKER, cu ajutorul cărora ei să poată ocupa
funcții cheie în partid și stat.-

După numirea lui SCHRAER în M.A.I., deși GEORGESCU TROIANI a cunoscut o serie întreagă de fapte comise de către acesta, totuși nu a luat nici o măsură pentru înlăturarea lui SCHRAER din M.A.I. ci din contră, a căutat ca să ascundă în fața Partidului aceste fapte.-

Astfel, în declarația din 3 august 1955, GEORGESCU TROIANI a declarat că în anul 1946, a cunoscut dela TANIA FILIPESCU, că SCHRAER este preocupat de stringerea de monezi de aur și că este vizitat în Minister de elemente dușmănoase regimului.-

În continuare, GEORGESCU TROIANI a declarat că a cunoscut și faptul că SCHRAER, IOSIF a bătut pe funcționarii din M.A.I., DUMITRESCU MARIA, în scopul de a profita de ea.-

De asemenea a mai cunoscut dela fostul polițist SAVA DUMITRESCU, că SCHRAER se întâlnea cu acesta înainte de 23 August 1944, în casa unui doctor, pe care SCHRAER i-l recomandase, unde aveau diferite discuții.- Ca urmare a acestor legături, polițistul SAVA DUMITRESCU a intervenit pentru SCHRAER să nu fie internat în lagăr, astfel că în tot timpul războiului, SCHRAER a stat liber, fără a fi atins de prigoana fascistă - antonesciană, îndreptată în acel timp împotriva evreilor.-

În sfârșit de aceasta, GEORGESCU TROIANI a mai cunoscut dela TANIA FILIPESCU și despre faptul că SCHRAER IOSIF formase în jurul său în M.A.I., un grup cu ajutorul căruia să poată discuti la unele persoane cu funcții de răspundere din M.A.I., în scopul ca acele posturi să fie ocupate de persoane apropiate lui SCHRAER, dela care să poată cunoaște întreaga activitate desfășurată de către M.A.I.-

În legătură cu acest fapt, TANIA FILIPESCU a mai declarat că SCHRAER IOSIF avea interes de a cunoaște îndeaproape întreaga activitate desfășurată de siguranță și poliție în acel timp (1945-1946), și că de aceea dorea să se facă aceste schimbări, întrucât persoanele indicate de SCHRAER IOSIF, care intenționau să ocupe posturile respective, erau oameni de încredere ai lui SCHRAER.-

În această privință, din cercetări s-a stabilit că în această perioadă SCHRAER a fost agent al serviciului de spionaj englez și american, fapt rezultat din declarațiile nuntelui LIVIU NABIA - condamnat pentru spionaj - care a declarat că începând din anul 1944 - după 23 August - și până când SCHRAER a fost scos din funcția de secretar general M.A.I., a luat dela el diferite infor-

nații cu caracter de spionaj, pe care le transmitea lui PORTER și MELBOURNE diplomați străini descoperiți ca spioni.

LIVIU NASTA a mai declarat că începând din anul 1946, SCHRAER a furnizat direct informații spionului MELBOURNE cu care a luat legătura personal la Predeal.-

Despre legăturile de spionaj ale lui SCHRAER IOSIF mai vorbește în declarațiile sale și numite ANA SAMUELLY - condamnată pentru activitate de spionaj - care după 23 August 1944, a fost arestare spionului englez PORTER IVOR.-

TEOHARI GEORGESCU fiind cercetat, susține că nu a cunoscut nimic în acel timp despre activitatea de spionaj a lui SCHRAER IOSIF și nici despre legăturile sale cu spionii PORTER și MELBOURNE

Faptele pe care GEORGESCU TEOHARI le-a cunoscut despre SCHRAER IOSIF, în loc să le aducă la cunoștința conducerii de Partid, s-a străduit să le discute separat numai cu ANA PAUKER, iar pe baza legăturilor lor fracționiste, să ia hotărâri înpreună, în afara Partidului.-

Astfel, GEORGESCU TEOHARI a recunoscut că:

"Ulterior, pe baza înțelegerii cu ANA PAUKER - s-a făcut o cămină la cabinetul lui ANA PAUKER dela Comitetul Central, cu participarea lui SCHRAER, unde s-a pus în fața acestuia numai cazul funcționarului MARIA DUMITRESCU, după care am hotărât scoaterea lui SCHRAER din M.A.I.".-

Iar în privința celorlalte fapte, în continuare GEORGESCU TEOHARI declară:

"Am înțeles cu ANA PAUKER, ca celelalte probleme să nu i le arătăm lui SCHRAER, pentru ca ulterior să se poată face cercetări".-

După scoaterea lui SCHRAER IOSIF din M.A.I., GEORGESCU TEOHARI în linii generale a adus la cunoștința conducerii de Partid cazul lui SCHRAER, în urma cărui fapt a primit dispoziții să ia măsuri urgente pentru reținerea lui SCHRAER, în vederea cercetărilor.-

Cu toate acestea, pe baza înțelegerii cu ANA PAUKER, de a "verifica" faptele lui SCHRAER, GEORGESCU TEOHARI nu a luat nici o măsură, înlesnind în acest fel fuga lui SCHRAER din țară, deși i s-au făcut o serie de propuneri de către JIANU MARIN în privința urmăririi planurilor de fugă ale lui SCHRAER din țară și pe care TEOHARI le-a refuzat.-

În acest sens, GEORGESCU TEOHARI declară:

"Cu toate că secretarul general al Partidului mi-a cerut în mod expres creșterea lui SCHRAER, eu nu am luat măsuri de arestare, socotind că nu este cazul și că mai este necesară urmărirea lui SCHRAER un timp".

În timp ce GEORGESCU TEODARI a lăsat liber pe SCHRAER, chipurile de a verifica activitatea sa, i s-a adus la cunoștință că SCHRAER a dispărut dela domiciliu, în urma cărui fapt GEORGESCU TEODARI în loc să ia măsuri urgente de urmărire și prinderea acestuia, a ordonat să se facă cercetări asupra improjurilor în care a dispărut SCHRAER intruât (apă după cum declară TEODARI GEORGESCU) a înțeles că SCHRAER deja fugise din țară.

După circa două luni dela data când i s-a adus la cunoștință despre dispariția lui SCHRAER, GEORGESCU TEODARI în urma unor propuneri, a ordonat formarea unei echipe care să-l caute pe SCHRAER IOSIF numai în punctul Constanța, deci fără cunoașterea faptului că SCHRAER putea să fugă ușor peste frontiera de Vest, pe unde dealtfel a și fugit.-

Referitor la fuga lui SCHRAER IOSIF, GEORGESCU TEODARI a declarat:

"Atunci când mi s-a adus la cunoștință despre dispariția lui SCHRAER IOSIF dela domiciliul său din București, nu am dispus măsuri pentru căutarea și prinderea lui SCHRAER.- Ulterior, după un timp de circa una - două săptămâni, am dat dispoziție să se formeze o echipă care să-l caute pe SCHRAER IOSIF în vapoarele ce pleacă dela Constanța".-

În continuare, GEORGESCU TEODARI declară:

"În acea perioadă, SCHRAER IOSIF a putut să fugă mai ușor din țară prin granița de Vest, lucru cunoscut bine de mine atunci, intruât era o graniță nepăzită și se produceau treceri clandestine foarte frecvente".-

Toate aceste fapte ilustrează interesul lui GEORGESCU TEODARI ca SCHRAER IOSIF să nu fie arestat, intruât cercetarea lui ar fi demontat legitimitatea ce au existat între ei, atât în perioada ilapmă, cât și după 23 August 1944, precum și interesele comune ce au stat la baza înțelegerii, între GEORGESCU TEODARI și ANA PAUKER, ca SCHRAER să fie numit secretar general în M.A.I.-

În afara de cele arătate pînă în prezent, GEORGESCU TEODARI, LUCIA VASILE și ANA PAUKER - mergînd pe aceeași linie anti-statală și avînd aceleași concepții politice, strălucire interese-

lor Partidului, în anul 1945 - în urma unor discuții între ei, privind problema legionară, GEORGESCU TEODARI a făcut o înțelegere cu PETRASCU NICOLAE, fost comandant legionar, care după 1944 a fost paragonat în țară de către bandele lui HORIA SIMA, cu scopul de a reorganiza mișcarea legionară. - În declarația din 26 iunie 1955, GEORGESCU TEODARI a declarat:

"Înainte de a sta de vorbă cu PETRASCU, prima oară în vederea înțelegerii ce urma să se facă între noi, am discutat cu ANA PAUKER și VASILE LUCA despre faptul că urmasii săi aten de vorbă cu PETRASCU, cu care voi face o combinație

Întelegerea între GEORGESCU TEODARI și legionarul PETRASCU NICOLAE, a fost făcută numai pe baza discuțiilor ce au existat între GEORGESCU TEODARI, ANA PAUKER și LUCA VASILE, fără a aduce la cunoștința conducerii de partid concesiile ce urma să le facă legionarilor prin această înțelegere. -

În legătură cu cele arătate mai sus, GEORGESCU TEODARI a declarat:

"Eu am avut aprobarea nimănui din conducerea Partidului sau a statului, ci a fost numai o politică a mea personală, ce o urmare a influenței pe care am suferit-o din partea lui ANA PAUKER care ducea o politică binevoitoare față de legionari".

Conceptiile contrarevoluționare comune care au stat la baza înțelegerii lui GEORGESCU TEODARI cu PETRASCU NICOLAE în decembrie 1945, sînt arătate și de către ANA PAUKER în declarația din 4 martie 1953:

"În felul în care am pus problema, am precizat pericolul legionar, ceea ce a dus la o trecere a vigilanței față de legionarism.

Această atitudine a mea a influențat și pe GEORGESCU TEODARI, care a intrat în tratative cu PETRASCU, pentru a se înțelege cu acesta". -

Prin actul contrarevoluționar încheiat de către GEORGESCU TEODARI alături de ANA PAUKER și VASILE LUCA, aceștia au făcut legionarilor o serie de concesi și le-au creat posibilitatea de a se reorganiza, de a intra în cîrmărie cu partidele istorice și de a desfășura o activitate de spionaj, diversivne și sabotaj, împotriva regimului nostru. -

Cît privește concesiile făcute legionarilor, trebuie amintit că GEORGESCU TEODARI a dispus eliberarea legionarilor arestați în prezumă înțelegerii, eliberarea unor legionari arestați

după înțelegere, pentru activitate contrarevoluționară, grațierea unor legionari condamnați; stingerea proceselor legionare ce se găseau în curs de judecată, lăscarea în libertate a legionarilor persegutați în scop de spionaj și diversione, cât și încetarea urmăririi asupra acolora care desfigurau activitate contrarevoluționară.-

De-a-cum, tot în cararea lui PETRASCU, a dispus eliberarea unor comandanți legionari care se aflau arestați, precum și scoaterea lui PETRASCU NICOLAE de sub urmărire și stingerea procesului ce-l avea la Cluj.-

Din materialele strinse de către o grupă de anchetă în această problemă, rezultă că după înțelegerea lui GEORGESCU TEODHARI cu PETRASCU NICOLAE, legionarii ce se aflau în țară, nefiind stingeriți de nișori, au trecut la reorganizare sub conducerea lui PETRASCU NICOLAE și au desfigurat o vastă activitate contrarevoluționară prin sabotaj, diversione și spionaj, fapt ce mai rezultă și din declarațiile a o serie de martori care au lucrat în acel timp în A.A.I.-

În declarațiile sale, GEORGESCU TEODHARI recunoaște că, deși cunoștea linia Partidului în probleme legionare și cu toate că i s-a atras atenția de neamănitate ori de către conducerea de partid, să nu aibă încredere în legionari, și să fie atent la soluționarea acestei probleme, totuși el nu a ținut cont de linia Partidului și încredințările date și a mers pe linia sa proprie, formând în urmă disensiunilor reacționiste cu ANA PAUKER și VASILE LUCU, linie care a lovit în interesele statului nostru.-

Iată ce-a declarat GEORGESCU TEODHARI în această privință:

"Înțelegerea pe care am făcut-o cu PETRASCU în decembrie 1945, a fost împotriva intereselor de stat și a lui și a clasei muncitoare și a intereselor ei".-

În afară de cele amintite, mai trebuie menționat și faptul că GEORGESCU TEODHARI și ANA PAUKER, din discuțiile lor ținute în acea perioadă, au indicat și creșterea posibilității ca legionarii să intre în sfîrșurile Partidului Comunist Român, ceea ce a avut drept rezultat slăbirea activității de partid în unele sectoare.

Politica antistatală desfigurată de către GEORGESCU TEODHARI în perioada cînt a fost ministru de Interne, s-a manifestat și în probleme orgaizării în statul Israel.-

În perioada anilor 1946-1948, s-a admis plecări masive de evrei pe bază de tabele întocmite de către Serviciul Pașapoarte, fiind a se face scurte acestora o verificare temeinică, lăsând în secolul fel să fugi din țară o serie de elemente ce trebuiau să dea socoteală pentru crimile ce le-au săvârșit pe teritoriul statului nostru.-

În sfârșit de aceasta, deși GEORGESCU TEODHARI știa că prin granița de Vest se făceau treceri masive ilegale în acel timp, totuși nu a luat măsuri de oprire a acestora.-

În 1948, constatându-se că avelanța emigrărilor crește, fapt care aducea imense pagube statului, printre care și exodarea de goliuri în producție, s-a dispus întocmirea unor criterii care stabileau ce persoane puteau pleca din țară.-

În acest sens, trebuie menționat faptul că deși prin criteriile se stabilea că cei care sînt în timpul muncii, adică, inginerii, tehnicienii, etc., nu puteau pleca, totuși GEORGESCU TEODHARI de mai multe ori a lărgit criteriile, dînd posibilitate acestora să plece din țară, astfel că o serie de persoane cu muncă de răspundere și-au dat demisia din servicii, să poată pleca, iar pe de altă parte, tot prin lărgirea criteriilor de către GEORGESCU TEODHARI, a dat posibilitatea ca aceștia să părăsească țara fără să-și achite dările către stat, aducînd prin aceasta pagube enorme economiei naționale.-

Verificînd cauzele care au determinat pe GEORGESCU TEODHARI să imprime această linie potrivnică intereselor statului în problema emigrărilor, am constatat că la baza acestora a stat politica fracționistă antistatală desfigurată încă de la început de către TEODHARI GEORGESCU, ION JABIE și ANA PAUKER.-

Avînd aceleași concepții stăruie Partidului, la un moment dat ANA PAUKER, în scopul accelerării emigrării evreilor, a discutat și i-a indicat lui GEORGESCU TEODHARI sursa de a contracta vapoare străine pe care să le pună la dispoziție emigranților.-

Tot la propunerea lui ANA PAUKER, GEORGESCU TEODHARI a redus timpul de călătorie al motonavei "Transilvania" de la 7 la 5 zile și a mărit capacitatea de transport de la 1.500 la 3.000 de locuri, peste limitele admise.-

În acest sens, GEORGESCU TEODHARI arată:

"Tot în urma insistențelor lui ANA PAUNER pentru a grăbi emigrările, în anul 1951 am luat măsuri de a se elibera pasapoarte pentru Statul Israel, fără îndeplinirea tuturor formelor legale".-

Legat de IUGA VASILE, GEORGESCU TEODARI e mai declarativ că în anul 1951 a cunoscut că IUGA VASILE a descoperit secrete de stat privind politica partidului față de emigrările în statul Israel, care au ajuns la cunoștința unor elemente dăunătoase.- În baza legăturilor fracționiste dintre ei, GEORGESCU TEODARI în loc să aducă acest fapt la cunoștința conducerii de Partid, s-a mulțumit numai să discute cu IUGA și nu a luat nici o măsură în această privință.-

În cercetări se mai stabilește că GEORGESCU TEODARI în funcția pe care o avea, a călăuzit în mod grosolan hotărîrea Partidului cu privire la criteriile de emigrare, aprobînd din proprie inițiativă plecarea din țară a o serie de elemente care nu se încadrau în criteriile ce existau în acel timp.-

În ce privește activitatea contrarevoluționară desfășurată de către GEORGESCU TEODARI în această privință, fostul ministru adjunct JIANU MARIU, a declarat:

"Deși în materia emigrărilor au existat criterii precise, GEORGESCU TEODARI mi-a dat în repetate rânduri dispoziții de a deroga dela aceste criterii, autorizînd plecarea din țară a unor elemente ce nu intrau în aceste prevederi".-

În declarațiile sale, JIANU MARIU arată o serie de cazuri cunoscute din partea GEORGESCU TEODARI, călcînd criteriile, la-a aprobat plecarea din țară.- Astfel, fabricantul MOROVIZ, dr. SERBAN, familia fostului lt.colonel KEMNER, fabricantul WEISSMAN și alții.-

În declarația sa din 6 iulie 1955, GEORGESCU TEODARI recunoaște că a aprobat peste criteriile stabilite, plecarea din țară a o serie de persoane precizînd că :

"Am eliberat pasapoarte, călcînd criteriile stabilite de hotărîrea conducerii, în afara de persoanele stabilite mai sus, lui ALDOA ZUKERMAN și soției acestuia..... și altor persoane dintr-un momentan nu le rețin numele, în număr de circa 20-30 persoane".-

Ca ocazia descoperirii devierii de dreapta, GEORGESCU TEODARI alături de ANA PAUNER și IUGA VASILE, a acționat în fața Partidului activitatea lor antistatală, susținîndu-se reciproc, pentru a nu se desvîlî crima ce ei le-au săvîrșit împotriva

126

statului.-

Cu privire la acest fapt, GEORGESCU TEODARI a declarat că în sedințele din februarie - martie 1952, a sprijinit efectiv politica antipartinică și antisvetală dusă de IUGA VASILE și nu a arătat nici atunci și nici ulterior, că poziția lui de sprijinire a acestei politici duse de IUGA VASILE

"este strins legată de discuțiile neprincipiale pe care le-am dus în decursul timpului cu ANA PAUKER".-

Aseneroa discuții neprincipiale între GEORGESCU TEODARI, ANA PAUKER și IUGA VASILE, au existat și după ședința Comitetului Central din 13 martie 1952, când aceștia au discutat, separat în cabinetul lui ANA PAUKER, proiectul scrisorii închise, cu care ocazia sa cerut de acord să se susțină reciproc și în felul acesta să-și ascundă activitatea lor antisvetală ce au desfășurat-o după 23 August 1944.-

Poziția recinstită a lui GEORGESCU TEODARI s-a manifestat chiar și după scoaterea sa din muncă în anul 1952.-

În declarația sa din 6 iulie 1955, GEORGESCU TEODARI a declarat:

"Și după scoaterea mea din muncă, am continuat să am poziția recinstită față de partid, ascunzând fapte grave din trecutul meu, cit și faptele comise după 23 August 1944, deși am fost chemat de mai multe ori la Comisia Controlului de Partid, unde am fost sfătuit să fiu sincer".-

Dacă faptele contrarevoluționare arătate mai sus, au fost săvârșite de către GEORGESCU TEODARI sub influențe și pe baza concepțiilor comune antipartinice, ca urmare a relațiilor ce au existat între ANA PAUKER, GEORGESCU TEODARI și VASILE IUGA, activitatea dughinoasă a lui TEODARI GEORGESCU nu s-a oprit numai la aceste fapte, ci în funcția de ministru al Afacerilor Interne, a săvârșit o serie de ilegalități, de abuzuri, care au lovit în interesul statului nostru.-

Cazul RUDY SOLOMON.

În anul 1949, GEORGESCU TEODARI a dat ordin să se elibereze pasaport pentru Londra numitului RUDY SOLOMON, la cererea lui KONY WILLIAMS (spionajist american demersat în procesul Blansky din Cehoslovacia), care a trimis din Londra mai multe scrisori cu un conținut foarte suspect, personal lui GEORGESCU TEODARI.-

RUDY SOLOMON, pentru care ZILLIAGUS a intervenit la GEORGESCU TEODOR, este cunoscut din materialele ce posedă, ca spion imperialist și agent de asigurări.-

Astfel, RUDY SOLOMON începând din anul 1923, a intrat în legătură cu inspectorul de siguranță VLADIMIRESCU și apoi cu VINIȚA IONESCU, care pe baza faptului că RUDY SOLOMON era nepotul cunoscutului spion RADOI IOT, i-a elaborat în mai multe rânduri pașe carte pentru străinătate, unde se ocupa împreună cu RADOI cu activitatea de spionaj.-

În perioada 1947-1949, (pînă cînd a intervenit la GEORGESCU TEODOR, ZILLIAGUS), RUDY SOLOMON a cornea de mai multe ori să plece din țară sub diferite pretexte, însă de fiecare dată i s-a dat aviz negativ din partea Serviciului de Pașapoarte.-

În anul 1949, în timp ce se lucra la pașportul lui RUDY SOLOMON, în urma ordinului dat de către GEORGESCU TEODOR, MARCUȘESCU MIHAI - șeful de cabinet al lui GEORGESCU TEODOR - i-a adus la cunoștință lui TEODOR că ZILLIAGUS a fost demascat ca spion, arătându-i totodată și ziarul în care se anunța acest lucru.-

În urma acestui fapt, GEORGESCU TEODOR a oprit formal eliberarea pașportului pentru RUDY SOLOMON, dîndu-l dispoziției lui JIANU MARIE ca RUDY SOLOMON "să mai aștepte".-

JIANU MARIE, în urma acestei dispoziții, a pus pe rolul Direcției Pașapoarte rezoluția: "Să mai aștepte".-

GEORGESCU TEODOR cunoștea de scum cine este RUDY SOLOMON și și cînd a intervenit pentru a i se elibera pașport (spionul ZILLIAGUS), totuși în octombrie 1950, RUDY SOLOMON "trecește" să plece din țară prin punctul de frontieră Constanța, în cadrul emigranților, cu pașport legal, deși pe baza celor cunoscute, TEODOR trebuia să ia măsuri de oprirea acestuia în țară.-

În legătură cu cele arătate mai sus, ancheta posedă documente din care rezultă activitatea de spionaj a lui ZILLIAGUS: o scrisoare trimisă de aceste persoane lui GEORGESCU TEODOR, și în mod special o telegramă trimisă de RUDY SOLOMON la Londra, în care anunța pe ZILLIAGUS că s-a aranjat cu pașportul său.-

Deosebit de interesant este din care rezultă legăturile lui RUDY SOLOMON cu organele siguranței burgheze, și declarațiile lui JIANU MARIE, ZAFIR TAURIAN, MARCUȘESCU MIHAI, KZICAIOS MIHAEL din care reiese interesul lui GEORGESCU TEODOR de a-i elibera pașport lui RUDY SOLOMON.-

138

Corcetat, GEORGESCU TEODOR pînă în prezent susține că într-adevăr a primit o scrisoare de la ZILLIACUS, în care acesta interveea pentru a elibera un pasaport unei persoane din țară, care avea rude în Anglia, cărora pe care a rezolvat-o favorabil, pe baza faptului că ZILLIACUS era cunoscut ca leburist de stînga.- În ce privește persoana pentru care a intervenit ZILLIACUS (RUDY SOLOMON) GEORGESCU TEODOR susține că nu-și amintește cine este. Deosebit, susține că nu a avut nici un fel de legături cu ZILLIACUS în afara de scrisoarea despre care am vorbit mai sus.-

În declarațiile sale, GEORGESCU TEODOR a dat mai multe versiuni refuzînd să-și precizieze poziția asupra legăturilor sale cu ZILLIACUS și RUDY SOLOMON, pe motiv că nu-și amintește.-

Genul CROITORU OCTAVIA, fostă F.R.I.M.C.I.-

În anul 1945, s-a descoperit că funcționara CROITORU OCTAVIA (care lucrea la cabinetul lui GEORGESCU TEODOR), multiple ca buletine informative din care susținea că e copil.-

Numunite fiind arestați și corcetați (în anul 1945), s-a stabilit că susținea copii după buletinele informative ale A.I.L., pentru a le preda lui GRASBANU MIHAI (membru P.N.L.), care la rîndul său, prin CONSTANTINESCU SORIN (vînzul său), tot membru P.N.L., ajungeau la DINU BRATTANU și apoi la Legatia Americii.-

În cercetările ce au fost efectuate în 1945, CROITORU OCTAVIA a mai declarat că în timp ce a funcționat la cabinet, a avut relații intime cu GEORGESCU TEODOR.- Fiindcă-i adus la cunoștință lui GEORGESCU TEODOR atât rezultatul cercetărilor, cât și declarația lui CROITORU cu privire la relațiile intime dintre ei, acesta a dispus închiderea cercetărilor și părăsirea în libertate a întregului grup care fuseseră arestați în această problemă, respectiv: GRASBANU MIHAI, CONSTANTINESCU SORIN și VILSANESCU ADU, toți fruntași P.N.L.-

Corcetînd pe GEORGESCU TEODOR despre acest caz, a declarat:

"Am pus în libertate grupul FROINESCU, ca urmare a legăturii intime cu OCTAVIA CROITORU, care susținea buletine informative din A.I.L. pe care le transmitea prin lte persoane Legăției Americane și P.N.L.- BRATTANU".-

În prezent, susnumiții au fost arestați, corcetați, trimiși în justiție și condamnați pentru fapte de aritate mai sus.-

Cazul BIGA PAUL.

În anul 1949, fostul comisar șef BIGA PAUL (rădă cu GEORGESCU TEODOR) șeful unei circumscripții de poliție din București în acea vreme, a fost descoperit că făcea parte din organizație contrarevoluționară "M", care se ocupa cu redactarea, multiplicarea și difuzarea de manifeste subversive.--

Fiind arestat, cercetat și trimis în justiție, deși i se stabilise întrebarea sa activitate contrarevoluționară pe care o desfășurase, totuși GEORGESCU TEODOR a aranjat punerea sa în libertate, masclând acest fapt prin condamnarea lui BIGA PAUL la doi ani cu suspendarea pedepsei, iar apoi a dat dispoziții lui MIHAIL LARIU să fie plasat în muncă tot în cadrul A.A.I.--

În cercetări GEORGESCU TEODOR a recunoscut acest fapt, iar organele de anchetă posedă materiale din care rezultă că GEORGESCU TEODOR a aranjat achitarea și scoaterea din cauză a lui BIGA PAUL, cit și plasarea sa în A.A.I.--

Cu privire la aceasta, GEORGESCU TEODOR declară:

"În anul 1949, am pus în libertate pe BIGA PAUL, care se făcea vinovat de activitate contrarevoluționară".--

În prezent susnumitul a fost arestat, cercetat și trimis în justiție pentru faptele arătate mai sus.--

Alte cazuri.

Pe lângă aceste cazuri, GEORGESCU TEODOR din proprie inițiativă, cit și la intervenția altor persoane din afară, a dispus punerea în libertate a o serie de elemente dușmănoase și legionari, despre care în cercetări GEORGESCU TEODOR a declarat:

"În anul 1945 am pus în libertate un funcționar de la poliție, vinovat de afaceri, cărui în anul 1949 i-am dat permis pentru a pleca în Statele Unite, ca urmare a intervenției unei rude ale lui, RUDOLF SAJOLIA, care apoi în anul 1951 a fost arestat și l-am pus în libertate la intervenția fostei noastre soții. -- (după care)

În anul 1945 sau 1946, am pus în libertate pe un oficerist al cărui nume nu-l rețin, fiind că în informații în prealabil conducerea, iar în anul 1949 i-am dat permis. --

Am pus în libertate în anul 1950 pe GROSAN JAK.... la intervenția soției. --

În anul 1949, am pus în libertate pe doctorul SARGH, în urma intervenției cumnatei lui ANA PAULET TIU SARGH. --

În anul 1951 am pus în libertate un învâțat care era arestat pentru distrugerea unor tabele de legionari, la intervenția lui GURPĂȘCU. Astfel am pus în libertate ca urmare a legăturilor

LASCAR POPESCU, DI BOWICAND, soțul unei femei care ținea un debit de tutun în București.- "

Pe lângă aceste cazuri, în declarațiile sale GEORGESCU TEODAN a mai spus că a pus în libertate ca urmare a relațiilor intime pe care le-a avut cu diferite femei, o serie de elemente legionare, iar altele elemente, tot pe baza relațiilor intime, le-a aprobat pașapoarte și le-a făcut o serie de comenzi.-

În declarația din 6 iulie 1955, GEORGESCU TEODAN a mai declarat:

"Aceste eliberări le-am făcut fără a avea aprobare.-

Ca urmare a legăturilor mele intime cu femei, am numit în Minister pe: MARIA POPESCU, COCA BURNETEL, soțul lui MARGARETA MODIGA. Le-am menținut în A.A.I. pe cpt. GEORGESCU, soțul lui ANGELA GEORGESCU, deosebiți să aprinjit pentru a-și lua serviciu pe legionarul LASCAR POPESCU și pe MARGARETA MODIGA.-

Deținere de valută.-

În anul 1943, în urma căsătoriei lui GEORGESCU TEODAN cu soția sa MARIA GUSCĂ, aceasta a venit în locuința lui GEORGESCU TEODAN cu o sumă de 146 monezi de aur (cocoșei) și cu 35.000 franci elvețieni.-

Corect, GEORGESCU TEODAN în această privință, a declarat că după căsătorie sa cu MARIA, în cadrul unor discuții ce le-a avut cu aceasta în 1943, a cunoscut că în locuința lui se află valute aritate și aur, cit și proveniența acestora.-

În continuare GEORGESCU TEODAN a declarat că în anul 1952, după demersare, vrând să ascundă această valută, a luat o serie de măsuri împreună cu soția sa, introducând-o succesiv în bota și fonerului ce-l avea în casă, într-o cutie de încălzire, într-un boxean pe care l-a băgat în baie, iar după un timp dându-i seama că totuși poate fi găsită, a îngropat-o în curte lângă un pom, pentru a avea în siguranță.-

După ce GEORGESCU TEODAN a fost arestat, soția sa MARIA a luat valuta și a purtat-o tot timpul în sine, iar când organele de anchetă au întrebat-o despre această valută, susținute a declarat că francii elvețieni i-o are, iar monezile de aur le-o aruncat în lacul Snagov.-

În declarația sa din 6 septembrie 1955, GEORGESCU MARIA a declarat:

"La câteva zile după ce am fost arestată în Snagov, am aruncat francii elvețieni în sobă din camera copiilor. Monezile de aur le-am purtat tot timpul cu mine pînă în 16 august 1953, cînd le-am aruncat în lacul Snagov."

181

Conștinăm că organele de cercetări nu au putut stabili cu precizie că această valută a fost arsă și aruncată în apă și nici în urma percheziției ce s-a făcut ulterior, nu s-a găsit această valută; în schimb s-a găsit o serie de bijuterii de aur de mare valoare în casa lui MARIA GEORGESCU, iar într-un ghem cu apă s-au găsit asemenea două medaliașoare cu un lăntișor de aur.--

Din cercetările efectuate de către noi, s-a constatat unele fapte incontestabile din activitatea antipartinică, antistatală și dușinooasă, desfășurate de către ANA PAUKER, alături și cu sprijinul lui GEORGESCU TEODOR și LUCĂ VASILIE, care dovedesc strînsa legătură dintre aceștia.--

Astfel, din declarațiile lui GEORGESCU TEODOR și LUCĂ VASILIE rezultă că încă din anul 1934, ANA PAUKER s-a așezat pe o poziție antipartinică, considerîndu-se în fapt ca element principal și prim conducător în rezolvarea problemelor de Partid și Stat, pentru care avea pretențiunea ca toate persoanele cu nunci de răspundere din Partid și Aparatul de Stat, să-i dea socoteală de activitatea lor și să-i asculte directivele.--

În această privință, ANA PAUKER s-a condus după principii proprii, strînge interesele Partidului, prin care a căutat să strîngă în jurul său diferite elemente, cu ajutorul cărora să-și poată desfășura activitatea sa contrarevoluționară.--

În același timp ANA PAUKER ducea o politică antipartinică, față de cadrele din Partid și Aparatul de Stat, avînd o poziție dușinooasă față de unele persoane din conducere care nu sînt lașii influențate și urmau linia Partidului.--

Astfel, ANA PAUKER a întreținut prin discuții o psihoză neprincipială, nesăditătoasă la adresa unor persoane din conducere, a îndepărtat din nunci de răspundere cadre de partid și ar pe altele a căutat să le izoleze, punîndu-le în imposibilitate de a traduce în fapt politica Partidului.--

În aceste acțiuni dușinooase ANA PAUKER a fost ajutat de GEORGESCU TEODOR și LUCĂ VASILIE, care nu numai că nu au luat poziție, dar au sprijinit efectiv politica ei antipartinică.--

GEORGESCU TEODOR în declarația sa din 4 iulie 1955, arată: "În ducerea acestei politici antipartinice, ANA PAUKER a găsit sprijinul activ al lui LUCĂ VASILIE, deosebeni și sprijinul meu, prin faptul că nu am luat poziție față de ea, nu am informat conducerea despre atitudinea lui ANA PAUKER față de anumite cadre de răspundere și nu am luat poziție nici în gedințe...."--

mai mult, ANA PAUKER prin izolarea unor cadre de partid, cîute ca în posturile importante să introducă și să mențină elemente apropiate ei care să sprijine și să splice politica sa antipartinică, dintre care unele erau dubioase.-

În aceeași declarație GEORGESCU TEODAN I arată:

"Cu stit este mai evidentă poziția antipartinică și antistatală dusă de ANA PAUKER în privința izolării unor cadre de partid și de stat, cu olt în aceeași perioadă, promove și menține în posturi de răspundere diferite persoane dintre care unele erau dubioase".-

Dealtfel, ANA PAUKER permanent a fost preocupată de acoperirea manifestărilor și activității lor antipartinice și antistatale, cîndu-și și impune și ptema atitudinea de cocoșerie și gîbuire a criticii.-

Cu privire la aceasta, GEORGESCU TEODAN I în declarația sa din 6 iulie 1955, declară:

"....În anii 1948-1949 în urma unei podințe în care eu am luat poziție împotriva atitudinii lui VASILE LUCA, ANA PAUKER a venit la mine și mi-a cerut să nu mai fac acest lucru....

...mi-am înșușit fîr să iau nici o poziție în fața lui ANA PAUKER și fîr să aduc la cunoștința conducerii partidului".

GEORGESCU TEODAN I la rîndul său, înșușindu-și concepția la antipartinice ale lui ANA PAUKER, a căsît în aceasta un sprijin activ în ducerea activității sale contrarevoluționare în M.A.I.-

În declarația din 4 iulie 1955, GEORGESCU TEODAN I arată:

"Ca urmare a legăturii neprincipiale care se creșine între mine și ANA PAUKER, nu mi s-a vedea necesar să informez conducerea Partidului, scoțindu-o pe ANA PAUKER un sprijinitor al meu.....".

Într-un alt departe arată:

"Cu care mi sînteam vinovat față de Partid și eram frîmțat să nu se știe pe care le ascund Partidului, am căsît în ANA PAUKER sprijinitorul de care aveam nevoie".-

Politica antipartinică dusă de ANA PAUKER și-a căsît ocau în activitatea contrarevoluționară desigurată, împotriva intereselor Partidului și Statului nostru.-

GEORGESCU TEODAN I în declarația din 4 iulie 1955, arată:

"Încă de la început am fost conșine de această influență exercitată de ANA PAUKER, pe de o parte datorită poziției în care ANA PAUKER s-a așezat, iar pe de altă parte, o flăcăie și laudelor pe care ANA PAUKER ni le-a adus".-

183

Astfel, ANA PAUKER a influențat și a sprijinit efectiv activitatea contra-revoluționară desfășurată de GEORGESCU TEODAN în M.A.I., din care mi sînt evidente sînt:

- înțelegerea făcută cu legionarii prin PETRASCU, în decembrie 1945, unde GEORGESCU TEODAN a avut ca linie atitudinea binevoitoare manifestată de ANA PAUKER, față de legionari.-

- atitudinea lui ANA PAUKER față de cazul SGIRARU cînd a s-a creiat posibilitatea de a fugi din țară, cu toate că se cunoștea activitatea sa dușmănoasă.-

- măsura de a pune în libertate pe cei 7 instructori comunisti dovediți spiori, fără a fi condamnați, în felul acesta călcînd hotărîrea conducerii de partid.-

- dislocarea în masă a unor elemente chibzuroși, fără aprobarea conducerii de partid, fapt care a creat o stare de spirit nefavorabilă regimului nostru.-

- lărgirea criteriilor pentru emigrarea evreilor și măsura luate de a grăbi plecarea lor din țară, cu urmare a cererii insistente făcute de ANA PAUKER.-

ANA PAUKER, pentru a se înconjură de elemente care-i ascultau cuvîntul, a căutat să înlăture o remanță din conducerea Partidului, în acest sens propunîndu-i lui GEORGESCU TEODAN să compună muzică sub pretextul că "ar fi mai capabil".-

Faptul că ANA PAUKER și GEORGESCU TEODAN se sprijineau reciproc în activitatea lor antipartinică și antisocială nu a fost întîmplător, ci a avut rădăcini adînci în legăturile neprincipiale ce se legaseră între ei, trecutul lor, precum și vederile lor comune.

Astfel, GEORGESCU TEODAN în declarația sa din 6 iulie 1955, recunoaște:

"Am sprijinit pe ANA PAUKER și eu acum în fața Partidului poziția ei antipartinică și dușmănoasă, pentru că și eu la vîrsta mea să nu bucur de sprijinul ei".

Iar în ce privește sprijinul acordat de către ANA PAUKER, arată:

"Am avut nevoie de sprijinul lui ANA PAUKER deoarece acusesem în fața Partidului faptele grave pe care le comisese, cînd pe sprijinul ei în cazul cînd faptele mele vor fi descoperite".-

Această atitudine de sprijinire reciprocă a continuat pînă în ultimul moment, fiind din ce în ce mai evidentă și culminînd cu poziția lor antipartinică față de documentele de Partid, după descrierea devierilor lui VASILE LUCA, pe care în baza legăturilor ce se legaseră între ei, au sprijinit și în ședințele Biroului Politic al Partidului, după ce mai înainte fuseseră discuții separate în

troi asupra problemelor puse în discuție, fixându-și o poziție comună.-

În declarația din 6 iulie 1955, GEORGESCU TEODAN recunoaște că:

"În sedințele din februarie - martie 1952, am sprijinit efectiv politica antipartinică și antistatală dusă de LUCA VASILE și nu am venit nici atunci și nici ulterior să exortăm la poziția mea de sprijinire... este strâns legată de discuții neprincipiale pe care le-am dus în decursul timpului cu ANA PAUKER".-

Cu cât și după această sedință ANA PAUKER s-a manifestat împotriva hotărârilor conducerii Partidului, discutând dăgănoasă aceste hotărâri, fapt care arează clar că este pe o poziție în afara liniei Partidului.-

GEORGESCU TEODAN în continuarea declarației sale, arată:

"După 13 martie 1952, am continuat discuțiile neprincipiale cu ANA PAUKER, aceasta arătându-și secretul în a jurați sedinței C.C. din 26 mai 1952, că LUCA VASILE va fi scos din C.C. cu neîncrederea și o atitudine".-

Din cele arătate mai sus, rezultă că ANA PAUKER nu numai că a sprijinit pe GEORGESCU TEODAN și LUCA VASILE în dezvoltarea activității lor contrarevoluționare, dar a fost chiar autorul moral al multor din aceste acțiuni prin concepția sa politică marxistă, pe care s-a imprimat-o lui GEORGESCU TEODAN și împreună cu VASILE LUCA, a arădat să o imprime și altora, pentru a lovi în politica Partidului și construirea socialismului în țara noastră.-

- În concluzie -

Din cele arătate mai sus, rezultă că GEORGESCU TEODAN, alături de ANA PAUKER și LUCA VASILE, după 23 August 1944, au desfășurat o activitate contrarevoluționară atât în cadrul C.C. al P.M.R., cât și în Ministerul Afacerilor Interne, unde pe baza concepțiilor lor comune s-a imprimat o linie străină intereselor Statului nostru și au creat astfel posibilitatea ca o serie de elemente dăgănoase regiunii, să se infiltreze în Partid, în diverse posturi de răspundere în Stat, cât și să fugă din țară fiind ei mai deosebiți pentru faptele lor criminale comise împotriva Statului nostru de democrație populară.-

În afara de aceasta, GEORGESCU TEODAN abuzând de funcția sa de ministru al Afacerilor Interne și datorită concepțiilor lui artistatice, s-a dedat la o serie întreagă de ilegalități

săvârșind prin aceasta diferite infracțiuni care sînt pedesite de legea Republicii Populare Romîne.-

Față de cele expuse mai sus și avînd în vedere că nu posedăm materiale suficiente pentru a proba unele fapte săvârșite de către GEORGESCU TEODOR asupra cărora sînt puternice prezumții de vinovăție, precum și faptul că nu mi avem alte posibilități de continuarea cercetărilor,

- PROPUERE -

- Închiderea cercetărilor și trimiterea materialului conducerii, pentru informare.-

DE ACORD
SERGIU DRUGOICHI
COLONEL

IT. MAJOR

Rus Teodor.

Pr. Butyica

GM/2 ex.

SE AFROBA,

186
SECRET SECRET

Exemplarul nr. 2.

11 decembrie 1955.

REFERINTE

- privind rezultatul cercetărilor
în cazul fostului ministru al
Afacerilor Interne - GEORGESCU
TEODAN, -

- MOTIVUL ARRESTĂRII -

La cercetările efectuate asupra fostului agent provocator
al Siguranței burghoze - IUGA VASILE - acesta a declarat că în
anul 1939, împreună cu GEORGESCU TEODAN, s-au angajat față de
MURCU NICOLAE, fost comisar șef în Siguranță, să-i dea infor-
mații privind activitatea ilegală a Partidului Comunist Român,
cit'ei materiale ilegale de propagandă comunistă, urmind ca în
acest fel să ajungă la descoperirea tehnicii ilegale a Partidu-
lui.-

După 23 August 1944, ca urmare a acestei activități
trădătore, IUGA împreună cu TEODAN GEORGESCU au format o plat-
foarmă fracționistă antistatală, în scopul de a-și ascunde trecu-
tul lor criminal, fracțiune în care au fost ajutați în mod in-
tens și de către ANA PAUKER împreună cu care au desfășurat în
sinea Comitetului Central al Partidului Muncitoresc Român, o
activitate contrarevoluționară, antistatală, îndreptată împo-
triva hotăririlor Partidului, Guvernului și intereselor statului.

În afara de aceasta, din declarațiile lui IUGA VASILE și
alt' martori, a rezultat că GEORGESCU TEODAN, în calitate de
ministru al Afacerilor Interne, s-a dedat la o serie de acte
dușmănoase și a introdus în Ministerul de Interne o linie pro-
pria, antipartinică și antistatală.-

Pe baza celor cunoscute referitoare la trecutul și acti-
vitatea de după 23 August 1944 a lui GEORGESCU TEODAN, la data
de 18 februarie 1955, s-a trecut la arestarea sa, pentru a fi
cercetat și a se desv'lui întregul sa activitate criminală.-

//.

188
În acest scop, ancheta și-a propus să cerceteze activitatea lui GEORGESCU TEODARI, pe baza următoarelor obiective:

1/. Verificarea amănunțită a întregii activități desfășurate de către GEORGESCU TEODARI până la 23 August 1944, ca: arestări, comportarea în timpul cercetărilor, legăturile cu elementele dușmănoase Partidului, prin verificarea amănunțită a dosarelor încheiate de Siguranță, cercetarea fostilor polițiști și audierea unor persoane care au fost legate de activitatea lui GEORGESCU TEODARI în perioada ilegalității.-

2/. În ce s-a constatat activitatea contrarevoluționară desfășurată de către GEORGESCU TEODARI, în perioada cât a funcționat ca ministru al Afacerilor Interne și care a fost activitatea sa antipartinică și antistatală alături de VASILE BUCĂ și ANA PAUKER.

- REZULTATUL CERCETĂRII -

- GEORGESCU TEODARI, este născut la 31 ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, căsătorit, are trei copii, cu ultimul domiciliu în București str. Biboliei nr. 17.-

1/. Activitatea până la 23 August 1944:

Din cercetările efectuate cu privire la trecutul lui GEORGESCU TEODARI, cu toate că au fost verificate în amănunțime fiecare arestare, legăturile sale, comportarea sa pe timpul cât a fost liber, precum și arestat, nu s-a putut stabili cu certitudine vre-o activitate trădătoare, în slujba organelor de represaliune burghezo-moșieresti.-

În cercetările noastre au folosit toate mijloacele ce ne-au stat la dispoziție, pentru a verifica materialele rezultate din anchetă, care aruncă suspiciuni asupra lui GEORGESCU TEODARI în sensul că ar fi avut legături cu Siguranța, totuși nu am reușit să ajungem la un rezultat pozitiv, deoarece pe de o parte elementele principale ale Siguranței care erau legate de probleme decedate (VINETA IONESCU, BĂRILESCU THEODOR, ANTONIUSCU FRAPOU, etc.), iar pe de altă parte cei în viață (TAFIARU ION, ANĂRIU GH. CRONE, GIURMA GH. CRONE etc.), nu vor să vorbească deși asupra lor sînt indicii că ar cunoaște legăturile dintre GEORGESCU TEODARI și unele elemente din Siguranță.-

Dintre faptele insuficient verificate (din motivele amintite mai sus) privind trecutul lui GEORGESCU TEODOR și care sînt mai concludente putem enumera: ducerea lui GEORGESCU TEODOR la Siguranță în 1930, arestarea din 1935 la Florești, declarațiile lui TURCU NICOLAE privind legăturile lui GEORGESCU TEODOR cu VINTILA IONESCU.-

Astfel, în perioada 1923-1930, în timp ce GEORGESCU TEODOR lucrea la "Cartea Românească" și desfășura activitate sindicală, Siguranța s-a interesat de el, stabilindu-i activitatea, legăturile și domiciliul, după care l-a adus la Siguranță, unde BĂLCULESCU TEODOR a stat de vorbă cu GEORGESCU TEODOR, iar după câteva ore l-a lăsat liber.-

Cele arătate mai sus au rezultat din declarațiile fostului agent LEPADATU HARAΛAMBIE și a fostului comisar SION ION, care au executat din ordinul lui BĂLCULESCU TEODOR aducerea lui GEORGESCU TEODOR la Siguranță.- Susținem că arătat în mod amănunțit, împrejurările în care GEORGESCU TEODOR a fost dus la Siguranță, precum și faptul că BĂLCULESCU TEODOR l-a avertizat că această misiune să o execute în cea mai mare discreție.-

În ce privește motivul pentru care GEORGESCU TEODOR a fost adus la BĂLCULESCU și pus imediat în libertate, susținem că nu cunoaștem, însă declarăm că lui GEORGESCU TEODOR nu i s-au făcut foamete așa cum se procedează cu toți comuniștii aduși la Siguranță.-

Fiind cercetat GEORGESCU TEODOR, acesta s-a postat pe o poziție de completă negare, iar ulterior fiind demascat, a recunoscut împrejurările ducerii sale la BĂLCULESCU în anul 1930.- Totuși, susține că nu-și amintește ce discuții a purtat cu BĂLCULESCU TEODOR cu această ocazie și nu știe motivul adevărat pentru care BĂLCULESCU l-a adus la Siguranță.-

Organele de anchetă nu pot verifica acest fapt, deoarece BĂLCULESCU este decedat, iar din cercetarea nu a rezultat că despre motivul ducerii lui GEORGESCU TEODOR la Siguranță în 1930, s-a mai fi avut cunoștință și vre-o altă persoană.-

Din cercetarea lui LEPADATU HARAΛAMBIE a rezultat că după anul 1930, GEORGESCU TEODOR a fost semănat în nemulțumire rîndu- cîi prelegături cu persoane din mișcarea muncitorească, totuși nu s-au luat măsuri împotriva sa deși unele persoane cu care GEORGESCU TEODOR avusese legături, au fost arestate și condamnate (cum este cazul surorii EUGENIA GHEORGHEVICI arestată pentru

deținere și răspundere de manifeste, despre care Siguranța stabilise că locuie împreună cu GEORGESCU TEODARI).-

În cercetări, GEORGESCU TEODARI a încercat să ne prezinte faptul că el nu a auzit de numele lui BANGULESCU decât în 1955 în arhivă, lucru complet neverosimil și prin care a căutat să abată orice bănuială ce ar plana asupra lui în legătură cu aducerea la Siguranță în 1930, de către BANGULESCU.-

Un alt fapt din care rezultă prezunții puternice în sensul că GEORGESCU TEODARI ar fi avut desfăce cu Siguranța, este și arestarea sa la Plocești. Astfel, GEORGESCU TEODARI în ianuarie 1935, aflându-se la Plocești, în muncă de partid, a fost arestat împreună cu COSMIGI EFIMIE la o întâlnire pe stradă.-

Cu ocazia percheziției domiciliare ce i s-a făcut, s-a găsit în căptușala pildriei sale un raport în care erau consemnate acțiunile muncitorești ce au fost întreprinse la Rafinăria "Vega" în vederea noului contract de muncă.- Legat de acest raport, COSMIGI EFIMIE a declarat că nu știe pentru ce era nevoie de acesta, deoarece el cu alții fuseseră înaintea de arestare (31 ianuarie 1935) fuseseră la București cu raportul de activitate în care era vorba despre aceste acțiuni.-

La Siguranța Plocești, GEORGESCU TEODARI a recunoscut că raportul a fost scris de el, iar faptele i-au fost relatate de un muncitor de la "Vega" pe care nu-l cunoștea și că a scris aceste lucruri fiindcă îl interesau.-

Deseamori în cercetări, GEORGESCU TEODARI a recunoscut și pe COSMIGI EFIMIE, despre care a arătat că îl cunoștea din anul 1931, dela sindicatul chelnerilor din București. Deși au fost confrunțați COSMIGI nu l-a recunoscut pe GEORGESCU TEODARI și nu a arătat nimic despre el. În timpul cât COSMIGI și GEORGESCU TEODARI au stat în arestul Siguranței Plocești, la COSMIGI în celulă s-a prezentat un agent și i-a spus că colegul său GEORGESCU TEODARI îi roagă să-i împrumute niște bani, deoarece el îi terminase.- COSMIGI gândindu-se că aceasta este o provocare a Siguranței Plocești cu scopul de a stabili legătura dintre el și GEORGESCU TEODARI, a refuzat să-i dea acei bani, pe motiv că nu poate da bani, unui necunoscut.- După cercetări, în timpul când mergeau la Tribunalul Militar Brașov, COSMIGI l-a întrebat pe GEORGESCU TEODARI dacă el a trimis vre-un agent să-i dea bani, fapt ce i-a fost confirmat de GEORGESCU TEODARI, arătându-i că el nu mai avea bani.-

Mai trebuie menționat faptul că în timpul cercetărilor, COSMICI a fost bătut iar de GEORGESCU TECHARI nu s-a stins nimic.-

Și în fața Tribunalului Militar Brașov, GEORGESCU TECHARI și-a menținut declarațiile date, fapt ce a determinat condamnarea lui COSMICI EFIMIE, care altfel nu ar fi putut să fie condamnat, întrucât împotriva sa nu existau alte probe.-

În cercetările noastre GEORGESCU TECHARI recunoaște că în 1935 la Siguranța Plocești a avut o atitudine de trădare prin aceea că a recunoscut pe COSMICI EFIMIE și faptul că el (GEORGESCU TECHARI) era activist al mișcării monarhice.-

În continuare a recunoscut că în timp ce era ministru de Interne, a distrus din dosarul de Siguranță încheiat în 1935, fișele care cuprindeau declarațiile sale trădătoare.-

Faptul că GEORGESCU TECHARI a avut o atitudine trădătoare la Siguranța Plocești, este arătat și de faptul că comisar ajutor GHEORGE GHEORGHE, care a cercetat pe GEORGESCU TECHARI și COSMICI EFIMIE în 1935.-

Întrucât o serie de agenți doli Siguranța Plocești din acel timp în prezent sînt decedați, nu au putut stabili ce a stat la baza provocării despre care vorbește COSMICI, în timpul căruia a stat în arest la Plocești, iar comisarul GHEORGE GHEORGHE în afara de cele arătate mai sus, afirmă că altceva nu cunoaște despre GEORGESCU TECHARI.-

După cercetările efectuate la Siguranța Plocești, GEORGESCU TECHARI și COSMICI EFIMIE au fost înaintați la Siguranța Generală din ordinul acestuia.-

Acolo, GEORGESCU TECHARI a stat de vorbă cu TURCU NICOLAE iar acesta declară că GEORGESCU TECHARI a fost dus și la VINTILA IONESCU.-

GEORGESCU TECHARI recunoaște că a stat de vorbă cu TURCU și că a mai fost dus la o persoană de răspundere din Siguranță, însă nu cunoaște cine a fost această persoană și nici nu-și amintește ce a discutat în afara de faptul că această persoană l-ar fi amenințat cu "moartea".-

De aici, după câteva zile a fost trimis la Tribunalul Militar București, de unde au fost transferați imediat la Tribunalul Militar Brașov, pentru a fi judecați în chestiunea arestării doli Plocești.-

Cu toate că GEORGESCU TECHARI se afla arestat și trecuse pe la Tribunalul Militar București, care-l transferase la Brașov,

191

După scurt timp Tribunalul Militar București a judecat în lipsă pe GEORGESCU TEODARI, în legătură cu faptele din 1934, dându-i o condamnare de 10 ani în contumacie - sub pretextul că nu a fost găsit, iar ulterior condamnarea a fost anulată, admitându-i-se rejudecarea cauzei.-

După tergiversarea judecării procesului timp de 6 ani, în martie 1940 GEORGESCU TEODARI ajunge să fie condamnat la două luni închisoare, cu scoaterea preventiei făcută în 1934. Această chestiune, după cum declară GEORGESCU TEODARI, a fost aranjată de către avocatul SCHERER IOSIF.-

În cercetările întreprinse de noi asupra fostului comisar șef TURCU NICOLAE, care a cercetat pe GEORGESCU TEODARI cu ocazia arestării sale din anul 1934, acesta declară că în 1936, a aflat de la fostul agent de Siguranță ANTONESCU FRANGU (omul de încredere al lui VINTILA IONESCU), faptul că GEORGESCU TEODARI era informatorul lui VINTILA IONESCU.-

De asemenea, tot prin anul 1936, în timp ce TURCU NICOLAE (care și el a fost omul de încredere al lui VINTILA IONESCU) se afla în biroul lui VINTILA IONESCU, a văzut pe biroul acestuia două note informative, pe care după ce le-a citit i-a spus lui VINTILA IONESCU că informațiile sînt bune.- VINTILA IONESCU i-a răspuns că le are de la GEORGESCU TEODARI care este informatorul său.-

Intrucît VINTILA IONESCU și ANTONESCU FRANGU sînt decedați, organele de anchetă nu au putut verifica declarațiile lui TURCU NICOLAE, iar din cercetarea polițiștilor care în acea perioadă au funcționat în Siguranță, în apropierea lui VINTILA IONESCU, nu a rezultat să mai fi cunoscut cineva acest fapt.-

Din această cauză, organele de cercetare au procedat la confruntarea lui TURCU NICOLAE cu GEORGESCU TEODARI, în care GEORGESCU TEODARI a declarat că acestea sînt provocări; totuși și în fața lui GEORGESCU TEODARI, TURCU NICOLAE și-a susținut declarațiile date, iar în continuare a mai declarat că în anul 1946, aprilie, în timp ce GEORGESCU TEODARI era ministru de Interne, iar TURCU se afla arestat, l-a chemat în cabinetul său de la M.A.I., unde printre altele discuții, GEORGESCU TEODARI i-a spus: "Că l-a chemat să îl roage să nu vorbească nimănui despre prietenia (sau legăturile) lui cu VINTILA IONESCU". Tot cu această ocazie, TURCU NICOLAE i-a cerut să-l pună în libertate, lucru ce după această audiență s-a și împlinit.-

GEORGESCU TEODARI a declarat că într-adevăr l-a chemat pe TURCU la cabinet în 1946, însă nu-și amintește împrejurările și motivul pentru care l-a chemat, dar că în nici un caz nu a discutat nimic cu TURCU despre VINTILA IONESCU.-

În continuare, GEORGESCU TEODARI a declarat:

"Într-adevăr, TURCU NICOLAE a fost pus în libertate după discuția ce a avut-o cu mine, însă nu-mi reamintesc ce s-a stat la baza punerii sale în libertate".-

Mai departe, TURCU NICOLAE a declarat că la 15 iulie 1950, în timp ce se afla din nou arestat, a fost iarăși chemat în cabinetul lui GEORGESCU TEODARI la A.S.I. în jurul orei 22,00. Cu această ocazie - declară TURCU NICOLAE - după ce au discutat diverse probleme, TEODARI GEORGESCU l-a întrebat ce face VINTILA IONESCU, TURCU spunându-i că VINTILA este decedat. Văzând de aceasta GEORGESCU TEODARI s-a arătat mirat, exprimându-se:

"Cum se poate asta, s-a pierdut Siguranța un om de valoare".-

(Rememorând că VINTILA IONESCU decedase încă din anul 1945).-

După aceea, GEORGESCU TEODARI l-a întrebat dacă VINTILA IONESCU i-a vorbit ceva despre el, TURCU spunându-i că nu. Și de această dată TURCU i-a cerut lui GEORGESCU TEODARI să-l pună în libertate, la care GEORGESCU TEODARI i-a răspuns: "Să aibă răbdare", totodată arătându-i că el (TURCU) fără îndoială, și-a făcut numele datorită...-

De asemenea GEORGESCU TEODARI i-a atras atenția că despre această audiență să nu vorbească la nimeni.-

GEORGESCU TEODARI în cercetări, a recunoscut că l-a chemat în cabinetul său pe TURCU NICOLAE în anul 1950, însă că nu l-a întrebat și nici nu a avut vre-o discuție cu privire la VINTILA IONESCU, nu a vorbit cu TURCU nimic despre situația sa personală, și nu a cerut lui TURCU NICOLAE să nu vorbească altor persoane despre această audiență.-

Arhiva nu are posibilitatea de a verifica discuțiile dintre TURCU NICOLAE și GEORGESCU TEODARI, deoarece TURCU NICOLAE nu a vorbit nimănui cele declarate mai sus, iar GEORGESCU TEODARI nu vrea să recunoască nimic din declarațiile lui TURCU NICOLAE cu privire la VINTILA IONESCU.-

183

Fostul agent provocator al Siguranței IUGA VASILE, a declarat că în anul 1939, împreună cu GEORGESCU TECHARI s-a angajat față de fostul comisar TURCU NICOLAE cu-a acestuia informații privind activitatea P.O.R. și materiale ilegale de propagandă comunistă, cu scopul de a descoperi tipografia ilegală a P.O.R.-

În cercetări, fostul comisar șef TURCU NICOLAE a recunoscut acest fapt însă ulterior a retractat, arătând că aceasta este o născocire a lui IUGA VASILE, deși în confruntarea dintre el și IUGA, la început a confirmat declarațiile lui IUGA VASILE.-

La confruntarea dintre IUGA VASILE și GEORGESCU TECHARI, GEORGESCU TECHARI a recunoscut că într-adevăr în anul 1939 s-a angajat împreună cu IUGA VASILE cu-a lui TURCU NICOLAE informații și materiale ilegale, însă după confruntare a retractat declarațiile, arătând că nu este adevărat acest fapt.-

Cu toate acestea, deși IUGA VASILE după ce a avut ocazii în această privință în urma faptului că TURCU NICOLAE și TECHARI GEORGESCU nu recunosc declarațiile sale, totuși el susține în continuare faptul că în 1939 împreună cu GEORGESCU TECHARI s-au angajat ca informatori și lui TURCU NICOLAE, arătând că:

"A fost o alibiune a mea momentană, cauzată și de îndrăzneala lui TECHARI de a retracta și de a mă acuză de provocare, față de care eu nu mi-aș putea să aduc alte probe care să excludă orice îndoielă.-

Eu susțin deci mai departe, faptul că întâlnirea dintre mine, TECHARI GEORGESCU și TURCU NICOLAE a avut loc așa cum am declarat în declarațiile anterioare". (Decl. IUGA VASILE, din 1 septembrie 1954).-

În cercetările ce au efectuat au fost verificate în amănunțime și celelalte arestări ale lui GEORGESCU TECHARI din anii 1933, 1934, 1938, 1939 și 1941.-

Dezincența a fost verificată activitatea și legăturile lui GEORGESCU TECHARI avute pe linia mișcării muncitorești, precum și comportarea sa pe timpul cât a stat în închisoare, inclusiv perioada războiului, din care au rezultat multe suspiciuni asupra lui GEORGESCU TECHARI, totuși din lipsă de materiale doveditoare nu s-a ajuns la stabilirea unor fapte care să poată fi reținute în sarcina lui GEORGESCU TECHARI.-

194

Din cele expuse mai sus în legătură cu trecutul lui GEORGESCU TEODARI, rezultă presunții puternice în ce privește unele legături ale lui GEORGESCU TEODARI cu elemente din siguranță, însă, care nu au putut fi confirmate cu certitudine, intrucât nu au lipsit posibilitățile de verificare, prin faptul că elementele principale ale Siguranței, sînt decedate.-

2/. Activitatea contrarevolutionară după 23 August 1944.

După 23 August 1944, GEORGESCU TEODARI a funcționat în M.A.I. pînă în anul 1952, cînd în urma descoperirii în Partid a devierii, GEORGESCU TEODARI a fost scos din M.A.I. și s-a trecut la verificarea activității sale și a cauzelor care au determinat legăturile antipartinice cu LUCA VASILE și ANA PAUKER.-

Astfel, din concepții a reieșit că în perioada cît GEORGESCU TEODARI a funcționat ca ministru al Afacerilor Interne, a dus o politică personală împotriva intereselor Partidului și ale statului.-

A legat relații cu elemente dughinoase și corupte, pe care le-a introdus în funcții de răspundere și le-a sprijinit în acțiuni ce submineau interesele statului, fapte dovedite prin declarațiile marturilor JIANU MARIN, ZAMFIR LAURIAN, PREROVICI GRIGORI și alții, cît și prin recunoașterile lui GEORGESCU TEODARI.-

A întreținut timp îndelungat relații extraconjugale cu un număr de femei (el după cum declară GEORGESCU TEODARI), dintre care cele mai multe aparțineau clasei burgheze, fiind elemente dubioase, care cu urmări a acestor legături, au șantajat pe GEORGESCU TEODARI, punîndu-l în situația de a le face o serie de concesii și favoruri în afara legilor.-

În calitate de ministru al Afacerilor Interne, GEORGESCU TEODARI datorită concepțiilor sale politice, antipartinice și antistatale, formate în decursul timpului alături și sub influența lui ANA PAUKER și VASILE LUCA, a desfășurat în C.C. al P.M.R. o activitate dughinoasă, îndreptată împotriva hotărîrilor Partidului și Guvernului, căutînd prin aceasta să frîneze ritmul construirii socializmului în Patria noastră.-

Din concetarea lui LUCA VASILE, privind măsurile activității antistatale, ce el împreună cu GEORGESCU TEODARI a desfășurat-o în C.C. al P.M.R., a reieșit că la baza acestei

activitățile s-au stat în primul rând intențiile lor comune de a ascunde în fața Partidului activitatea trădătoare ce au desfășurat-o în slujba Siguranței burgheze. Astfel, LUCA VASILE a declarat că după 23 August 1944, discutând cu GEORGESCU TEODOR în biroul său dela C.C. al P.C.R. despre activitatea lor trădătoare din trecut și despre măsurile ce trebuia să le ia pentru ascunderea crimelor lor, au stabilit ce să înșele Partidul și să arunce crimele săvârșite de ei, asupra altor elemente. - În legătură cu aceasta, în declarația din 4 februarie 1953, LUCA VASILE a declarat că s-a înțeles cu GEORGESCU TEODOR să arunce în sarcina lui FORTIS SILVAN căderea tipografiei C.C. al P.C.R. -

Tot în vederea asigurării ascunderii trecutului lor criminal, LUCA VASILE declară că împreună cu GEORGESCU TEODOR au stabilit ce, cu ajutorul lui ANA PAUKER, GEORGESCU TEODOR să fie susținut în vederea numirii sale în funcția de ministru al Afacerilor Interne, de unde să aibă posibilitatea să ia o serie de măsuri, pentru a nu se afla absolut nimic din trecutul lor trădător. -

Astfel, când s-a trecut la arestarea fostilor polițiști, LUCA VASILE a vorbit cu GEORGESCU TEODOR să aibă grijă să discute cu arumiți polițiști și în special cu fostul comisar șef de siguranță TURCU NICOLAE și să strângă dosarele de siguranță pentru a vedea dacă în ele se găsesc documente compromițătoare împotriva lor. -

Deși în cercetări, GEORGESCU TEODOR nu a recunoscut faptul că a avut cu LUCA VASILE asemenea discuții, totuși sînt o serie de fapte concludente din care rezultă că aceste discuții au avut loc. -

Astfel, în anul 1946, GEORGESCU TEODOR a chemat în cabinetul său pe TURCU NICOLAE, cu care (după cum declară TURCU NICOLAE) a discutat despre VINIȚA IONESCU (fost inspector general al Siguranței burgheze). -

În afară de aceasta, GEORGESCU TEODOR a mai stat de vorbă cu TURCU NICOLAE și în anul 1951, așa cum s-a arătat mai înainte. -

De asemenea, la cererea lui LUCA VASILE, GEORGESCU TEODOR în anul 1950, a arestat pe fostul agent de siguranță MUREȘANU ION care era liber, înțins (după cum declară ION), acesta vorbea prin orașul Stalin despre legăturile lui LUCA VASILE cu Siguranța. -

196

GEORGESCU TECHARI recunoaște că LUCA VASILIE l-a cerut să-i aresteze pe fostul agent de siguranță MUREȘANU ION, ceea ce a și făcut, însă susține că nu a cunoscut faptul că MUREȘANU cunoaște legăturile lui LUCA VASILIE cu Siguranța Brașov, ci că LUCA VASILIE l-a spus că MUREȘANU trebuie arestat, deoarece a fost agent de siguranță.-

Încă un fapt care dovedește că GEORGESCU TECHARI a luat măsuri de a ascunde trecutul său criminal, este însăși preocuparea lui permanentă de a strânge toate dosarele de siguranță în legătură cu căderile ce le-a avut și pe care le-a studiat în amănunțime stît în cabinetul său din M.A.I. cît și acasă.-

În această privință există atît documente cît și declarația mamei KIOZALEI MARIA (fostă funcționară la Cabinet), din care rezultă că GEORGESCU TECHARI avea în cabinetul său ascunse dosare pe care le studia.-

GEORGESCU TECHARI recunoaște că a dispus măsuri pentru stringerea tuturor dosarelor încheiate de diferite instanțe înainte de 23 August 1944, în problema comunistă, dintre care pe unele le-a studiat.-

Astfel, fiind în posesia dosarului încheiat de Siguranță cu ocazia arestării sale din anul 1935 la Floești, GEORGESCU TECHARI recunoaște că:

"....am rupt declarația pe care am dat-o la Siguranța din Floești, în anul 1935, deoarece în ea are cuprinsă puțarea mea trîdătoare, făcînd în felul acesta să dispară un document din care se vedea vinovăția mea". (Declarația lui GEORGESCU TECHARI din 6 iulie 1955).-

Verificînd dosarul respectiv, organele de cercetări au stabilit că cele două file despre care GEORGESCU TECHARI vorbea că le-a rupt din dosar de fiind declarația sa, există la dosar, însă din dosar lipsesc un număr de 6 file și nu numai două așa cum declară TECHARI, despre care ancheta - cu toate cercetările efectuate - nu a putut stabili conținutul lor.-

În continuarea cercetărilor efectuate asupra lui GEORGESCU TECHARI, am stabilit că tot ce urmare a legăturilor frecvente, antistatale, încheiate după anul 1944 între LUCA VASILIE, GEORGESCU TECHARI și ANA PAUKER, îl constituie și faptul că GEORGESCU TECHARI la propunerea și insistențele lui ANA PAUKER, l-a numit pe SCHRAER IOSIF în funcția de secretar general în M.A.I., cu toate că GEORGESCU TECHARI cunoștea încă din anul 1944 că SCHRAER IOSIF este bînuat de agent provocator al Siguranței

burghene.-

198
În această privință, GEORGESCU TEODARI declară:

"În anul 1941, în timp ce mă găseam la închisoarea Cernăsebaș, secretarul general al Partidului mi-a spus că îl cunoaște pe SCHRAER că ar avea legături cu Siguranța, deoarece o discuție pe care a avut-o cu SCHRAER la vorbitor, a fost cunoscută de Siguranță". (Decl. GEORGESCU TEODARI din 3 august 1955).-

Cu toate acestea, numirea lui SCHRAER IOSIF în funcția de secretar general în M.A.I., a fost făcută de GEORGESCU TEODARI în urma înțelegerii cu ANA PAUKER, fără a mai discuta cu nimeni din conducere această problemă.-

În procesul verbal din 23 iunie 1955, GEORGESCU TEODARI a declarat:

"Am numit pe SCHRAER IOSIF în funcția de secretar general în M.A.I. la cererea lui ANA PAUKER, fără a exista vre-o hotărâre din partea conducerii și fără ca eu să mai vorbesc sau să cer asentimentul vre-unei persoane din conducere".-

Iar mai departe GEORGESCU TEODARI a declarat:

"Am luat cererea lui ANA PAUKER de a numi pe SCHRAER în M.A.I. drept o hotărâre și nu am ținut cont de cele ce cunoscusem dela secretarul general al Partidului despre SCHRAER IOSIF".-

Din cercetările noastre s-a rezultat că în perioada 1945-1946, fostul comisar de siguranță SAVA DUMITRESCU, a dat declarații din care rezultă că în perioada războiului a avut legături cu SCHRAER IOSIF și l-a scos depe tabelele de internabili.-

Deasemenea, fostul subinspector de Siguranță D.C. POPESCU a dat declarații din care rezultă că la cererea lui VILFILA IONESCU, a intervenit pentru ca SCHRAER IOSIF să nu fie internat în lagăr.-

Deși GEORGESCU TEODARI a cunoscut o serie întregă de fapte comise de către SCHRAER IOSIF, totuși nu a luat nici o măsură pentru înlăturarea lui din M.A.I. și dimpotrivă a căutat să ascundă în fața Partidului aceste fapte.-

Astfel, în procesul verbal de interogatoriu din 3 august 1955, GEORGESCU TEODARI a declarat că a cunoscut dela fostul politist SAVA DUMITRESCU, faptul că acesta în perioada războiului a avut legături cu SCHRAER IOSIF cu care purta diverse dis-

cutii și că pe baza acestor legături HAVA DUMITRESCU a intervenit pentru ca SCHRAER să nu fie internat în lagăr.-

În anul 1946, GEORGESCU TROMARI a cunoscut dela PANIA FILIPESCU (fosta secretară a lui SCHRAER) că SCHRAER era vizitat la Minister de o serie de elemente dușmănoase și era preocupat de strângerea de monedă de aur.-

Din cercetări s-a stabilit că SCHRAER a fost agent al serviciului de spionaj englez și american, fapt rezultat din declarațiile numelui LIVIU NASTA - condamnat pentru spionaj - care a declarat că începând din anul 1944 - după 23 August - și până când SCHRAER a fost scos din funcția de secretar general al M.A.I., a luat dela el diferite informații cu caracter de spionaj, pe care le transmitea lui PORTER și MELBOURNE diplomați străini descoperiți ca spioni.-

LIVIU NASTA a mai declarat că începând din anul 1946, SCHRAER a furnizat direct informații spionului MELBOURNE cu care a luat legătură personal la Prefecș.-

Faptul că SCHRAER IOSIF a avut legături de spionaj cu LIVIU NASTA este confirmat și de numita AMY SAMUELLY, condamnată pentru activitate de spionaj care după 23 August 1944, a fost secretară spionului englez PORTER IVOR.-

GEORGESCU TROMARI fiind cercetat, susține că nu a cunoscut nimic în acel timp despre activitatea de spionaj a lui SCHRAER IOSIF și nici despre legăturile sale cu spionii PORTER și MELBOURNE.-

Faptele pe care GEORGESCU TROMARI le-a cunoscut despre SCHRAER IOSIF, în loc să le aducă la cunoștința conducerii de Partid, s-a murginit să le discute separat numai cu ANA PĂUNER, iar pe baza legăturilor lor fracționiste, să le hotărâse împreună în afara Partidului.-

Astfel, GEORGESCU TROMARI a recunoscut că:

"Ulterior, pe baza înțelegerii cu ANA PĂUNER, s-a făcut o sedință la cabinetul lui ANA PĂUNER dela Comitetul Central, cu participarea lui SCHRAER, unde s-a pus în fața acestuia numai cazul funcționării MARIA DUMITRESCU, după care, en hotărât scotocirea lui SCHRAER din M.A.I."-

Îar în privința celorlalte fapte, în continuare GEORGESCU TROMARI declară:

"Am înțeles cu ANA PĂUNER ca celelalte probleme să nu i le prezinta lui SCHRAER, pentru ca ulterior să se poată face corectări".-

199

După sechestrarea lui SCHRAER IOSIF din M.A.T., GEORGESCU TECHARI în mod sumer s'adus la cunoștință conducerei de Partid cazul lui SCHRAER, în urma cărui fapt s'primit dispoziții să ia măsuri urgente pentru reținerea lui SCHRAER, în vederea cercetării lui.-

Cu toate acestea, pe baza înțelegerii cu ANA PAUKER de a "verifica" faptele lui SCHRAER, GEORGESCU TECHARI nu s' lăsat nici o măsură, făcând în acest fel fugă lui SCHRAER din țară, deși i s-au făcut o serie de propuneri de către JIANU MARIN în privința zădărniciilor planurilor de fugă ale lui SCHRAER din țară și pe care GEORGESCU TECHARI le-a refuzat.-

În acest sens, GEORGESCU TECHARI declară:

"Cu toate că secretarul general al Partidului mi-s' cerut în mod expres arestarea lui SCHRAER, eu nu am luat măsuri de arestare, socotind că nu este cazul și că mai este necesară urmărirea lui SCHRAER un timp".-

În timpul GEORGESCU TECHARI a lăsat liber pe SCHRAER, chipurile de a verifica activitatea sa, i s'a adus la cunoștință că SCHRAER s' dispărut dela domiciliu, în urma cărui fapt GEORGESCU TECHARI în loc să ia măsuri urgente de urmărirea și prinderea acestuia, s' ordonat să se facă cercetări asupra împrejurărilor în care s' dispărut SCHRAER întruait (așa după cum declară GEORGESCU TECHARI) a înțeles că SCHRAER deja fugise din țară.-

După circa două luni dela data când i s'a adus la cunoștință despre dispariția lui SCHRAER, GEORGESCU TECHARI în urma unor propuneri, s' ordonat formarea unei echipe care să-l caute pe SCHRAER numai în punctul Constanța, deși îi era cunoscut faptul că SCHRAER putea să fugă mai ușor pe la frontiera de Vest, pe unde deslțfel s' și fugit.-

Referitor la fuga lui SCHRAER IOSIF, GEORGESCU TECHARI o declarate

"Atunci când mi s'a adus la cunoștință despre dispariția lui SCHRAER IOSIF dela domiciliul său din București, nu am dispus măsuri pentru căutarea și prinderea lui SCHRAER.- Ulterior, după un timp de circa uns-două săptămâni, am dat dispoziție să se formeze o echipă care să-l caute pe SCHRAER IOSIF în vapoarele ce plecau dela Constanța".-

200
In continuare, GEORGESCU TECHARI declară:

"In acea perioada, SCHRAER IOSIF a putut să fugă mai ușor din țară prin granița de Vest, lucru cunoscut bine de mine atunci, întrucât era o graniță nepazită și se produceau treceri clandestine foarte frecvente".-

Toate aceste fapte ilustrează interesul lui GEORGESCU TECHARI ca SCHRAER IOSIF să nu fie arestat, întrucât cercetarea lui ar fi desvaluit legăturile ce au existat între ei, atât în perioada ilegală, cât și după 23 August 1944, precum și întreprinderile comune ce au stat la baza înțelegerii între GEORGESCU TECHARI și ANA PAUKER, ca SCHRAER să nu fie demascat.-

In afară de cele arătate pînă în prezent, GEORGESCU TECHARI, LUCĂ VASILIE și ANA PAUKER, mergînd pe aceeași linie anti-statală, în anul 1945 în urma discuțiilor avute în prealabil privind problema legionară, GEORGESCU TECHARI a făcut o înțelegere cu PETRASCU NICOLAE, fost comandant legionar care imediat după 1944 a fost perseguit în țară de către bandele lui HORIA SIMA, cu scopul de a reorganiza mișcarea legionară. In declarația din 30 iunie 1955, GEORGESCU TECHARI a declarat:

"Înainte de a sta de vorbă cu PETRASCU, prima dată în vederea înțelegerii ce urma să se facă între noi, am discutat cu ANA PAUKER și VASILIE LUCĂ despre faptul că urmează să stau de vorbă cu PETRASCU, cu care voi face o combinație.....".-

Înțelegerea între GEORGESCU TECHARI și legionarul PETRASCU NICOLAE, a fost făcută numai pe baza discuțiilor ce au existat între GEORGESCU TECHARI, ANA PAUKER și LUCĂ VASILIE, fără a aduce la cunoștința conducerii de partid concesia ce urma să le facă legionarilor prin această înțelegere.-

In legătură cu cele arătate mai sus, GEORGESCU TECHARI a declarat:

"Eu am avut aprobarea nimănui din conducerea Partidului sau a statului, ci a fost numai o politică a celor personali, ca urmare a influenței pe care am suferit-o din partea lui ANA PAUKER, care ducea o politică binevoitoare față de legionari".-

Conceptiile contrarevoluționare comune care au stat la baza înțelegerii lui GEORGESCU TECHARI cu PETRASCU NICOLAE în decembrie 1945, sînt arătate și de către ANA PAUKER in declarația din 4 martie 1953:

"În felul în care am pus problema, am subapreciat pericolul legionar, ceea ce a dus la o trecere a vigilenței față de legionarii...."

Această atitudine a mea a influențat și pe GEORGESCU TEODHARI, care a intrat în tratative cu PETRASCU, pentru a se înțelege cu acesta".-

Prin înțelegerea încheiată de către GEORGESCU TEODHARI s-au făcut legionarilor o serie de concesii și le-au creștut posibilitatea de a se reorganiza sub conducerea lui PETRASCU NICOLAE, de a intra în cîrdăgie cu partizanii istorice și de a desfășura o activitate de spionaj, diversiune și sabotaj, împotriva regimului nostru.-

GEORGESCU TEODHARI în declarația din 16 mai 1955, arată:

"Am avut o atitudine de bunăvoință față de legionari prin concesiile pe care le-am făcut acestora cu ocazia înțelegerii avute cu PETRASCU și anume, eliberarea unor legionari,....".-

Activitatea contrarevoluționară desfășurată de legionari ca urmare a înțelegerii încheiate de GEORGESCU TEODHARI cu PETRASCU NICOLAE, precum și ordinele date de GEORGESCU TEODHARI prin care a imprimat organelor M.A.I. o atitudine pasivă față de probleme legionară, sînt arătate cu prisosință de către o serie de naratori care au lucrat în acel timp pe linia acestei probleme, ca: ZAMFIR LAURIAN, PANAITESCU MUREL, JIANU MARIN, JURIN ALEXANDRU, GERHARTU FLORENTIN și alții.-

Încheierea înțelegerii între GEORGESCU TEODHARI și PETRASCU NICOLAE precum și activitatea contrarevoluționară dusă de legionari după înțelegere, sînt dovedite de o serie de documente oficiale pe care le posedăm și prin declarațiile legionarilor în cauză, ce în prezent se află arestați.-

Din toate acestea rezultă că GEORGESCU TEODHARI a dispus eliberarea legionarilor arestați în presajul înțelegerii, eliberarea unor legionari arestați după înțelegere, pentru activitate contrarevoluționară, grațierea unor legionari condamnați, stingerea proceselor legionare ce se găseau în curs de judecată, lăsarea în libertate a legionarilor peragutați în scop de spionaj și diversiune, cît și încetarea urmăririi asupra acelor care desfășurau activitate contrarevoluționară.-

Deaceiași GEORGESCU TEODHARI la cererea lui PETRASCU NICOLAE a dispus eliberarea comandantului legionar VICA NEGULESCU, GHICIBANU VICTOR, DUMITRU BALNA, CALIN, BOBORODNA VIOREL

vor

și alții, precum și scoaterea de sub urmărire a lui PETRASCU NICOLAE, general PETROVICIUSCU, profesor BRILIANU și alții, cărora le-au fost închise și clasate procesele ce se aflau în curs de judecare la diferite instanțe din țară.-

După înțelegere, legionarii veniți clandestin în țară, sau cei prinși la frontiere, au fost lăsați liberi, dintre care cităm pe comandanții legionari: DECEBAL ANDREI, COMAN, IACU TRAIAN, SEMESCU BUGUR, STOIAN VASILE, STOICA ARASCHIV și alții.-

Unul dintre aceștia s-a venit în țară cu misiuni din partea lui MORTA SIMA, ca sub conducerea lui PETRASCU NICOLAE să organizeze rețele de spionaj cum sînt: PRODORESCU NUGEN, DECEBAL ANDREI, DRAGOS HOTNIO, GHEORGHE STOICA, CONTAC CONSTANTIN și alții.-

Ulterior, mulți dintre conducătorii legionari cum sînt: VERONAFIICH, GAIHA OVIDIU, CHIRIAC AMROI, EASTU TULIU și alții, care desfășuraseră în țară o activitate intensă pentru reorganizarea micșinii legionare și a rețelei de spionaj, la adăpostul libertăților oferite prin înțelegerea făcută cu GEORGESCU ROMANI, au fugit în țările capitaliste, unde s-au pus în slujba spionajului imperialist și își continuă activitatea criminală împotriva statului nostru.-

În declarațiile sale, GEORGESCU ROMANI recunoaște că a dus o politică antistatală și dăunătoasă statului nostru în problema legionară.-

Iată ce a declarat GEORGESCU ROMANI în procesul verbal de interogatoriu din 16 mai 1955:

"Înțelegerea pe care am făcut-o cu PETRASCU în decembrie 1945, a fost împotriva intereselor de stat și o trădare a clasei muncitoare și a intereselor ei".-

Recunoaște de asemenea că a dat satisfacție cererilor lui PETRASCU NICOLAE și a dat ordin ca legionarii să fie puși în libertate, să fie stinse procesele aflate în curs de judecată, să fie grațianți legionarii aflați în închisori, să fie lăsați în libertate legionarii persegutați și urmăriți pentru activitate legionară, să fie eliberați o serie de comandanți legionari să fie eliberați o serie de legionari creați pentru activitate contrarevoluționară desfigurată după anul 1945.-

203

În declarațiile sale, GEORGESCU ROMAN recunoaște că i s-a atras atenția de nemuritate ori de către conducerea de Partid, că nu sîm încredere în legionari și că sînt atent la soluționarea acestei probleme, totuși el nu s-a ținut cont de linia partidului și faptele date și a mers pe linia sa proprie, forțat în urma discuțiilor fracționiste cu ANA PAUKER și VASILE UNGA, linie care a lovit în interesele statului nostru.-

În sfârșit de cele arătate mai trebuie menționat faptul că stit GEORGESCU ROMAN a fost și ANA PAUKER, în aceea perioadă au ținut discursuri publice, în care arătau o atitudine binevoitoare față de legionari și prin care au încercat și au creat posibilități legionarilor să intre în rândurile P.O.R. Acestea a avut drept rezultat albirii activității de partid în unele sectoare.

PĂTRĂSCU NICOLAE declară că citind aceste discursuri în care s vădit atitudinea înghesătoare a lui GEORGESCU ROMAN și ANA PAUKER, a intravăzut posibilitatea unui contact cu organele de stat în scopul năvrării situației legionarilor și reorganizării activității legionare.-

Cum?

Acstea rezultă din declarațiile partenerilor și documentele ce posedăm, precum și cele PĂTRĂSCU NICOLAE care a declarat că a dat instrucțiuni legionarilor în sensul că poate să se încadreze în partidele de stînga.-

Politică antisemită în desfășurată de către GEORGESCU ROMAN în perioada cînd a fost ministru de interne, s-a manifestat și în problema emigranților în Statul Israel.-

În acest sens, trebuie menționat faptul că deși prin criteriul ne-stabililor că cei care sînt în câmpul marelui, mediei, închinării, tehnicienii, etc. au purtat pleacă, totuși GEORGESCU ROMAN de cel puține ori le lăsa să emigreze, dînd posibilitate acestora să plece din țară, satul și a scris de părăsire cu numai de răspundere și-au dat demisie din serviciu să poată pleca, iar pe de altă parte, tot prin lărgirea criteriilor de către GEORGESCU ROMAN, a dat posibilitate de scurgere să părăsească țara fără a-și achita dările către stat, întrucît prin această pagubă serioasă economiei naționale.-

În mult, o serie dintre aceste paradede în țară au avut funcția în aparatul de stat și au deținut secrete care prin plecarea lor au putut fi transmise agenților imperialiste de spionaj.-

///

204

Verificând cauzele care au determinat pe GEORGESCU TEODOR să imprime această linie politică interesele statului în problema emigrării, am constatat că la baza acestora a stat politica fascistoasă antisemită desfășurată încă dela început de către GEORGESCU TEODOR, LUCA VASILE și ANA PAUNER.-

Având realizat concepția străină partidului, la un moment dat ANA PAUNER, în scopul accelerării emigrării evreilor, a discutat și i-a indicat lui GEORGESCU TEODOR surse de a contracta vase care străine pe care să le pună la dispoziția emigranților.-

Tot la propunerea lui ANA PAUNER, GEORGESCU TEODOR a redus timpul de călătorie al motorului "Transilvania" dela 7 la 5 zile și a mărit capacitatea de transport dela 1.500 la 3.000 de locuri.-

În acest sens, GEORGESCU TEODOR arată:

"Tot în urma insistențelor lui ANA PAUNER, pentru a grăbi emigrarea, în anul 1971 am luat măsura de a se elibera pașapoarte pentru Statul Israel, fără îndeplinirea tuturor formelor legale".-

În ce privește activitatea contra-revoluționară desfășurată de către GEORGESCU TEODOR în problema emigrării, fostul ministru adjunct JIARU MARIN a declarat:

"Dacă în activitatea emigrării au existat criterii precise, GEORGESCU TEODOR mi-a dat în repetate rânduri dispoziții de a deroga dela aceste criterii, autorizând plecarea din țară a unor elemente ce nu intrau în aceste prevederi".-

În declarațiile sale, JIARU MARIN arată o serie de cazuri concrete cînd GEORGESCU TEODOR, călcînd criteriile, le-a aprobat plecarea din țară.- Astfel, fabricantul HOROVITZ, dr. SPANU, familia fostului lt.col. KESLER, fabricantul WEISSMAN și alții.-

În declarația sa din 6 iulie 1975, GEORGESCU TEODOR recunoaște că a aprobat peste criteriile stabilite, plecarea din țară a o serie de persoane, precizînd că:

"Am eliberat pașapoarte, călcînd criteriile stabilite de hotărîrea conducerii, în afara de persoanele stabilite mai sus, lui ALBIO ZUKERMAN și altele asemenea și alior persoane cîteva zecîni au ieșit din țară, în număr de circa 20-30 persoane".-

///.

Cu ocazia descoperirii devierii, GEORGESCU TEODOR a alături de ANA PAUKER și LUCA VASILIE, a ascuns în fața Partidului activitatea lor antistatală, susținându-se reciproc pentru a nu desvîlui crimile ce ei le-au săvîrșit împotriva statului.-

Cu privire la acest fapt, GEORGESCU TEODOR a declarat că în gândurile din februarie - martie 1952, a spriginit efectiv politice antipartidice și antistatale duse de LUCA VASILIE și nu a arătat nici atunci și nici ulterior, că poziția lui de sprijinire a acestei politici duse de LUCA VASILIE

"este strîns legată de discuțiile neprincipiale pe care le-am dus în decursul timpului cu ANA PAUKER".- (Decl. GEORGESCU T. din 6.7.1955)

Asemenea discuții neprincipiale între GEORGESCU TEODOR, ANA PAUKER și LUCA VASILIE, au existat și după gîdina Comitetului Central din 13 martie 1952, cînd aceștia au discutat separat în cabinetul lui ANA PAUKER, proiectul scrisorii închise, cu care ocazie au căutat de acord să se susțină reciproc și în felul acesta să-și ascundă activitatea lor antistatală ce au desfășurat-o după 23 August 1944.-

Poziția neactivă a lui GEORGESCU TEODOR s-a manifestat chiar și după scoaterea sa din muncă în anul 1952.-

În declarația sa din 6 iulie 1955, GEORGESCU TEODOR a declarat:

"Și după scoaterea mea din muncă, am continuat să am poziție neactivă față de partid, ascunzînd fapte grave din trecutul meu cit și faptele comise după 23 August 1944, deși am fost chemat de mai multe ori la Comisia Controlului de Partid, unde am fost sînituit să fiu sincer".-

GEORGESCU TEODOR în funcția de ministru al Afacerilor Interne, a săvîrșit o serie de ilegalități, de abuzuri, care au lovit în interesele statului nostru.-

Astfel, în anul 1949, GEORGESCU TEODOR a dat ordin să se elibereze pașaport pentru Londra numitului RUDY SOLOMON, la cererea lui KONY ZILLIAGUS (apion englez demascat în procesul STANISKY) care a trimis din Londra mai multe scrisori cu un conținut foarte suspect, personal lui GEORGESCU TEODOR.-

RUDY SOLOMON pentru care ZILLIAGUS a intervenit la GEORGESCU TEODOR, este cunoscut din materialele ce posedăm, ca spion imperialist și agent de siguranță.-

Astfel, RUDY SOLOMON începînd din anul 1928, a intrat în legătură cu inspectorul de siguranță VLADIMIRESCU și apoi cu VINTILA IONESCU, care pe baza faptului că RUDY SOLOMON era nepotul cunoscutului spion RADOI ION, i-a eliberat în mai multe rînduri pașapoarte pentru străinătate, unde se ocupa împreună cu RADOI, cu activitatea de spionaj.-

În perioada 1947-1949 (pînă cînd a intervenit la GEORGESCU TEODHARI, ZILLIACUS) RUDY SOLOMON a cerut de mai multe ori să plece din țară sub diferite pretexte, însă de fiecare dată i s-a dat aviz negativ din partea Serviciului de Pașapoarte.-

În anul 1949, în timp ce se lucra la pașaportul lui RUDY SOLOMON, în urma ordinului dat de către GEORGESCU TEODHARI, MARCULESCU MIHAI - șeful de cabinet al lui GEORGESCU TEODHARI - i-a adus la cunoștință lui GEORGESCU TEODHARI că ZILLIACUS a fost demascat ca spion, arătîndu-i totodată și stierul în care se amușe acest lucru.-

În urma acestui fapt, GEORGESCU TEODHARI a oprit formal eliberarea pașaportului pentru RUDY SOLOMON, dîndu-i dispoziția lui JIANU MARIU că RUDY SOLOMON "să mai aștepte".-

JIANU MARIU, în urma acestei dispoziții, a pus pe referența Direcției Pașapoarte, rezoluția: "Să mai aștepte".-

GEORGESCU TEODHARI cunoștea de acum cine este RUDY SOLOMON cît și cînd a intervenit pentru a i se elibera pașaport (spionului ZILLIACUS), totuși în octombrie 1950, RUDY SOLOMON "reușește" să plece din țară prin punctul de frontieră Constanța, în cadrul emigrărilor, cu pașaport legal, deși pe baza celor cunoscute TEODHARI trebuia să ia măsuri de oprirea acestuia în țară.-

În legătură cu cele arătate mai sus, ancheta posedă documente din care rezultă activitatea de spionaj a lui ZILLIACUS; o scrisoare trimisă de acesta personal lui GEORGESCU TEODHARI, și în mod special o telegramă trimisă de RUDY SOLOMON la Londra, în care amușe pe ZILLIACUS că s-a aranjat cu pașaportul său.-


De asemenea avem documente din care rezultă legăturile lui RUDY SOLOMON cu organele siguranței burgheze, cît și declarațiile lui JIANU MARIU, ZALPIR LAURIAN, MARCULESCU MIHAI, KICSZALIS MARIU, din care reiese interesul lui GEORGESCU TEODHARI de a-i elibera pașaport lui RUDY SOLOMON.-

Cercetat, GEORGESCU TEODARI pînă în prezent susține că într-adevăr a primit o scrisoare dela ZILLIACUS, în care acesta intervenes pentru a elibera un pașaport unei persoane din țară, care avea rude în Anglia, cerere pe care a rezolvat-o favorabil, pe baza faptului că ZILLIACUS era cunoscut ca laborist de stînga. În ce privește persoana pentru care a intervenit ZILLIACUS, (RUDY SOLOMON) GEORGESCU TEODARI susține că nu-și amintește cine este. Deasemenea, susține că nu a avut nici un fel de legături cu ZILLIACUS în afară de scrisoarea despre care am arătat mai sus.-

În declarațiile sale, GEORGESCU TEODARI a dat mai multe versiuni refuzînd să-și precizeze poziția asupra legăturilor sale cu ZILLIACUS și RUDY SOLOMON, pe motiv că nu-și amintește.-

În anul 1945, s-a descoperit că funcționara GROITORU OCTAVIA (care lucra la cabinetul lui GEORGESCU TEODARI), multiplă bulatine informative din care sustrăgea cîte o copie.-

Deasemenea fiind arestată și cercetată (în anul 1945), s-a stabilit că sustrăgea copii depe buletinele informative ale M.A.T., pentru a le preda lui GRASBANU MIHAI (membru P.N.L.), care la rîndul său, prin CONSTANȚINESCU SCRIN (vărul său) tot membru P.N.L., ajungeau la DINU BRATIANU și apoi la legația Americană.-



208

În prezent susnumitul a fost arestat, cercetat, trimis în justiție și condamnat, pentru faptele arătate mai sus.-

În anul 1949, fostul comisar șef BICA PAUL (ruda cu GEORGESCU TECHARI) șeful unei circumscripții de poliție din București în acea vreme, a fost descoperit că făcea parte din organizația contrarevoluționară "H", care se ocupa cu redactarea, multiplicarea și difuzarea de manifeste subversive.-

Fiind arestat, cercetat și trimis în justiție, deși i se stabilise întreaga sa activitate contrarevoluționară pe care o desfășurase, totuși GEORGESCU TECHARI a aranjat punerea sa în libertate, mescind acest fapt prin condamnarea lui BICA PAUL la doi ani cu suspendarea pedepsei, iar apoi a dat dispoziții lui JIANU MARIN să fie plasat în muncă tot în cadrele M.A.I.-

În carcetari, GEORGESCU TECHARI a recunoscut acest fapt, iar organele de anchetă posedă materiale din care rezultă că GEORGESCU TECHARI a aranjat achitarea și scutirea din cauză a lui BICA PAUL, cit și plasarea sa în M.A.I.-

Cu privire la aceasta, GEORGESCU TECHARI declară:

"În anul 1949, am pus în libertate pe BICA PAUL care se făcea vinovat de activitate contra-revoluționară".-

În prezent susnumitul a fost arestat, cercetat și trimis în justiție pentru faptele arătate mai sus.-

Pe lângă aceste cazuri, GEORGESCU TECHARI din proprie inițiativă, cit și la intervenția altor personaje din afară, a dispus punerea în libertate a o serie de legionari și alte elemente dăunătoare despre care în carcetări GEORGESCU TECHARI a declarat:

"În anul 1945 am pus în libertate un funcționar dela Poliție, vinovat de afaceri, căruia în anul 1949 i-am dat pașaport pentru a pleca în Statul Israel, ca urmare a intervenției unei rude a mele RUDOLF SAMOILA, care apoi în anul 1951 a fost arestat și l-am pus în libertate la intervenția fostei mele soții. (Apoi a primit pașaport).-

În anul 1945, sau 1946, am pus în libertate pe un afacerist al cărui nume nu-l rețin, fără să informez în prealabil conducerea, iar în anul 1949 l-am dat pașaport.-

Am pus în libertate în anul 1950 pe GABRIEL JAI.....la intervenția soției.-

În 1949 am pus în libertate pe dr. STABOK, în urma intervenției cunastei lui ANA PAUKER, "TIEI BOHARE".-

209

În anul 1948, în urma căsătoriei lui GEORGESCU TEODOR cu fosta soție a lui GRIGORU GRIGORE, aceasta a venit în locuința lui GEORGESCU TEODOR cu o sumă de 146 monezi de aur (cocoșoi) și cu 35.000 franci elvețieni.-

Cercetător, GEORGESCU TEODOR în această privință, a declarat că după căsătorie sa cu MARIA, în cadrul unor discuții ce le-a avut cu aceasta în 1948, a cunoscut că în locuința lui se află valute arătate lui său, cit și proveniența acestora.-

În continuare, GEORGESCU TEODOR declară că în anul 1952 după demascare, vrea să ascundă această valută, a luat o serie de măsuri împreună cu soția sa, introducând-o succesiv în bare sizonierului ce-l avea în casă, într-o curie de macaroane, într-un borcan pe care l-a băgat în beci, iar după un timp dându-și seama că totuși poate fi găsită, a îngropat-o în curte lângă un pom, pentru a o avea în siguranță.-

După ce GEORGESCU TEODOR a fost arestat, soția sa MARIA

a luat valute și a purtat-o tot timpul cu ea iar când organele de anchetă au întrebat-o despre această valută, susținută a declarat că francii elvețieni i-a ars, iar monezile de aur le-a aruncat în lacul Snagov.-

În declarația sa din 6 septembrie 1955, GEORGESCU MARIA a declarat:

"La câteva zile după ce am fost mutat în Snagov, am ars francii elvețieni în soba din camera copiilor. Monezile de aur le-am purtat tot timpul cu mine până la 16 august 1955, când le-am aruncat în lacul Snagov".-

Menționăm că organele de cercetări nu au putut stabili cu precizie că această valută a fost arsă și aruncată în apă și nici în urma percheziției ce s-a făcut ulterior, nu s-a găsit această valută.-

Din cercetările efectuate de către noi au mai rezultat unele fapte incontestabile, din activitatea antipartinică, antistatală și dăunătoare desfășurată de către ANA PAUKER alături de LUCĂ VASILE și GEORGESCU TEODOR.-

Astfel, în anul 1949 ANA PAUKER ajutată de GEORGESCU TEODOR, a adus în țară pe fratele său ROBINSON SOLOMON, care a desfășurat activitate sionistă clandestină și de spionaj în favoarea statului Israel, având legături cu SCHABET, ministru de externe al statului Israel, UBERAL fost ministru al statului Israel la București și GHILADI fost atașat comercial.-

ANA PAUKER a sprijinit activitatea sionistă în favoarea emigranților desfășurată de fratele său ROBINSON SOLOMON și a purtat discuții cu acesta, prin care îl informa despre unele probleme ce constituiau secrete de Partid și de stat, pe care ROBINSON le transmitea Legatiei statului Israel.-

De asemenea ROBINSON SOLOMON făcând trafic de influență pe lângă ANA PAUKER, îndeplinea rolul de intermediar pentru persoane din țările capitaliste, cărora le rezolva unele probleme ce-i intereseau.-

Scate aceste fapte rezultă din declarațiile numitului ROBINSON SOLOMON, arestat și cercetat în anul 1949, pentru activitate de spionaj.-

Din declarațiile numitului EMIL PAUKER (fratele soarelui ANA PAUKER) a rezultat că, aceste folosind legăturile vechi cu ANA PAUKER, a discutat cu aceasta diferite probleme de stat pe care le-a transmis spionajului francez prin SARBILY, corespondent

al agenției "France Press", iar la cererea lui ANIEL, fost atașat comercial al statului Israel a intervenit la ANA PAUKER pentru impulsionarea emigrării în statul Israel.-

Din cercetarea lui ASRA a rezultat că ANA PAUKER a avut legături directe cu CONSTANTIN BRATIANU, luând parte și la o masă comună împreună cu RADU XENOPOL și GOSSETA ZAMFIRESCU, unde s-a discutat mijlocirea unei înțelegeri politice între P.G.R. și P.M.L., fapte confirmate și de către XENOPOL și CONSTANTIN BRATIANU.-

În anul 1949, ANA PAUKER, la cererea lui RUBIN, fost ministru al statului Israel și în înțelegere cu GEORGESCU THOMARI și LUCA VASILE, au stabilit să susțină în fața conducerii P.M.L. eliberarea celor 7 instructori stonisti prestați pentru activitate de spionaj desfășurați pe teritoriul țării noastre.- Cu toate că în conducere s-a stabilit ca aceștia să fie condamnați pentru activitatea lor de spionaj și apoi expulsați, ANA PAUKER discutând în prealabil cu GEORGESCU THOMARI, a cerut arganelor P.M.L. punerea în libertate a celor 7 spioni și expulzarea lor din țară fără a fi condamnați, fapt ce s-a și petrecut, călcând astfel hotărârile conducerii Partidului.-

Septele sunt dovădate prin documente, material de cercetări și declarații de martori, precum și prin recunoșterile lui GEORGESCU THOMARI și LUCA VASILE.-

Decidența din declarațiile lui GEORGESCU THOMARI și LUCA VASILE, rezultă că încă din anul 1944, ANA PAUKER a avut o poziție antipartinică, considerându-se în fapt ca element principal și prim conducător în rezolvarea problemelor de Partid și stat, pentru că are pretențiunea ca toate persoanele cu munci de răspundere din Partid și Aparatul de Stat, să-i dea socoteală de activitatea lor și să-i asculte directivele.-

În această privință ANA PAUKER a căutat să strângă în jurul său diferite elemente, cu ajutorul cărora să-și desfășoare activitatea sa contrarevoluționară.-

În același timp ANA PAUKER ducea o politică antipartinică, față de cadrele din Partid și Aparatul de Stat, având o poziție dușmănoasă față de unele persoane din conducere care nu se lăsau influențate și urmau linia Partidului.-

Astfel, ANA PAUKER a întreprins prin discuții o psihosă neprincipială, neechitabilă, chiar calomnioasă la adrese unor persoane din conducere, a îndepărtat din munci de răspundere cadre ale Partidului, iar pe altele a căutat să le izoleze, punîn-

*Cum sunt
acele elemente?*

*Concret
nu se*

du-le în imposibilitate de a traduce în fapt politica Partidului
În aceste acțiuni dughănoase ANA PAUKER a fost ajutată
de GEORGHESCU TEODARI și LUCA VASILE, care au sprijinit efectiv
politica ei antipartinică.-

GEORGHESCU TEODARI în declarația sa din 4 iulie 1955, arată:

"În ducerea acestei politici antipartinice,
ANA PAUKER a găsit sprijinul activ al lui LUCA
VASILE, deosebit și sprijinul meu, prin faptul
că nu am luat poziție față de ea, nu am înfor-
mat conducerea despre atitudinea lui ANA PAUKER
față de anumite cadre de răspundere și nu am
luat poziție nici în ședințe.....".-

Mai mult, ANA PAUKER prin izolarea unor cadre de partid,
căuta ca în posturile importante să introducă și să mențină
elemente apropiate ei.-

În aceeași declarație, GEORGHESCU TEODARI arată:

"Cu atât mai evidentă este poziția antipar-
tinică și antistatală luată de ANA PAUKER în pri-
vința izolării unor cadre de partid și de stat,
cu cât în aceeași perioadă, promove și menține
în posturi de răspundere diferite persoane din-
tre care unele erau dubioase".-

Dealtfel, ANA PAUKER permanent a fost preocupată de
ascunderea manifestărilor și activității antipartinice și anti-
statale, a grupului de deviatori.-

Cu privire la aceasta, GEORGHESCU TEODARI în declarația
sa din 6 iulie 1955, declară:

".....În anii 1948-1949 în urma unei ședin-
țe în care eu am luat poziție împotriva atitu-
dinei lui VASILE LUCA, ANA PAUKER a venit la mine
și mi-a cerut să nu mai fac acest lucru.....
.....mi-am însușit firul și iau nici o po-
ziție în fața lui ANA PAUKER și fărâșă să aduc la
cunoștința conducerii Partidului".-

GEORGHESCU TEODARI la rândul său, însușindu-și concepții-
le antipartinice ale lui ANA PAUKER, a găsit în aceasta un sprijin
activ în ducerea activității sale contrerevoluționare în M.A.T.-

În declarația sa din 4 iulie 1955, GEORGHESCU TEODARI

arată:

"Ca urmare a lecțiunii reprincipiale care
se creștea între mine și ANA PAUKER, nu mai vedeam
neceser să informez conducerea Partidului, soco-
tind-o pe ANA PAUKER un sprijinitor al meu...."

U3

Iar noi departe arată:

"Încă de la început am fost cuprins de această influență exercitată de ANA PAUKER, pe de o parte datorită poziției în care ANA PAUKER s-a așezat, iar pe de altă parte, a flăcărilor și laudelor pe care ANA PAUKER mi le-a adus".-

Din toate acestea rezultă că ANA PAUKER a influențat și a sprijinit efectiv activitatea contrarevoluționară desfășurată de GEORGESCU TEODAN în M.A.I., deosebindu-se că ea însăși a desfășurat o activitate antipartinică și antistatală alături și cu sprijinul lui VASILE LUCA și GEORGESCU TEODAN, ceea ce dovedește legătura intimă dintre acești 3 deviatori.-

Faptul că ANA PAUKER și GEORGESCU TEODAN se sprijineau reciproc în activitatea lor antipartinică și antistatală, reiese din declarațiile lui GEORGESCU TEODAN, în care arată:

"Am sprijinit pe ANA PAUKER și am ascuns în fata Partidului poziția ei antipartinică și dușmănoasă, pentru că și eu la rândul meu să mă bucur de sprijinul ei".-

Iar în ce privește sprijinul acordat de către ANA PAUKER, arată:

"Am avut nevoie de sprijinul lui ANA PAUKER deoarece ascunsese în fata Partidului faptele grave pe care le comisese, conștient pe sprijinul ei în cazul când faptele mele vor fi descoperite".-

Această atitudine de sprijinire reciprocă a continuat până în ultimul moment, fiind din ce în ce mai evidentă și culminând cu poziția lor antipartinică față de documentele de Partid, după descoperirea devierilor lui VASILE LUCA, pe care în baza legăturilor ce se legaseră între ei, l-au sprijinit și în ședințele Biroului Politic al Partidului, după ce mai înainte fuseseră discuții separate în trei cazuri asupra problemelor puse în documente, fixându-se o poziție comună.-

În declarație din 6 iulie 1955, GEORGESCU TEODAN recunoaște:

"În ședințele din februarie - martie 1952, am sprijinit efectiv politica antipartinică și antistatală dusă de LUCA VASILE și nu am venit nici atunci și nici ulterior să arăt că poziția mea de sprijinireeste strâns legată de discuții neprincipiale pe care le-am dus în decursul timpului cu ANA PAUKER".-

Chiar și după această ședință ANA PAUKER s-a manifestat împotriva hotărârilor conducerii Partidului, discutând dușmănos aceste hotărâri.-

GEORGESCU TROIANI în continuarea declarației sale, anumi:

"După 13 martie 1952, am continuat discuțiile neprincipiale cu ANA PAUKER, aceasta arătându-mi regretul în ojunul sodintei C.C. din 26 mai 1952, că LUCA VASILE va fi scos din C.C. cu neluând nici o atitudine".-

Din cele arătate mai sus, rezultă că ANA PAUKER nu numai că a sprijinit pe GEORGESCU TROIANI și LUCA VASILE în ducerea activității lor ~~comuniste~~ ^{acționale} revoluționare, dar a fost și ~~autorul~~ ^{partenerul} moral al ~~actelor~~ ^{acțiunilor} de ~~concepție~~ ^{concepție} de politică anti-marxistă, pe care a imprimat-o lui GEORGESCU TROIANI și în prezența cu LUCA VASILE cu urmări să lovească în politica Partidului și construirea socialismului în Patria noastră.-

Faptele arătate în cuprinsul referatului se bazează pe declarațiile lui GEORGESCU TROIANI, LUCA VASILE și în parte pe declarațiile lui ANA PAUKER, care sînt confirmate de documente și depozitiile marturilor.-

Fuți de cele expuse mai sus,

- P A O P U N U N I -

- Închiderea carcetărilor și trimiterea în justiție a lui GEORGESCU TROIANI pe baza unui referat separat care să cuprindă crima lui săvîrșită împotriva statului.-

DE ACORD:
SEFUL DINCCESTI
COLONEL

ARHIVAT PRIN
LT. IANCU
[Signature]
Sns Teodor

Gr. Butylko

STRICT SECRET

Exemplarul nr. 2.

25 noiembrie 1955.-

*Originalul predat
conducerei
25 XII 1956*

REFERAT

- privind problema GEORGESCU TECHARI
fost ministru al Afacerilor
Interne.-

- GEORGESCU TECHARI, este născut la 31 ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, căsătorit, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

Susnumitul a fost arestat la 18 februarie 1953, pe baza materialului compromițător rezultat din cercetarea fostului agent provocator al Siguranței LUCA VASILE.-

Astfel, LUCA VASILE la interogatoriile din 23.I.1953; 4.II.1953; 7.V.1953; 12.XII.1953; 16.XII.1953; 17.XII.1953; 31.XII.1953; 11.I.1954; 1.IX.1954; 8.XII.1954 și altele, vorbind despre activitatea sa trădătoare în slujba Siguranței burgheze, a declarat că în anul 1939 s-a angajat împreună cu GEORGESCU TECHARI față de TURCU NICOLAE fost comisar șef în Siguranța Generală, să furnizeze informații cu privire la activitatea Partidului Comunist Român și a tipografiei ilegale a Partidului din București.-

La 4.II.1953, vorbind despre GEORGESCU TECHARI, LUCA VASILE a declarat:

"Împreună cu acesta am dus activitate contra revoluționară, comițând împreună crima de trădare împotriva mișcării muncitorești și contra Partidului, ca agenți ai Siguranței încă din anul 1939-1940".-

În acest sens, LUCA VASILE a declarat că a avut o întâlnire cu GEORGESCU TECHARI și TURCU NICOLAE, într-o oază din jurul Pieței Victoriei, cu care ocazie au stabilit legăturile de viitor.-

La 12.XII.1953, LUCA VASILE a declarat:

216

"Menționez că la intrarea în cameră, TURCU și TEOHARI s-au salutat ca două persoane care s-au cunoscut în prealabil. Ne-am așezat la masă în dreapta mea găzduind TURCU iar în stînga mea TEOHARI GEORGESCU.-

TURCU a expus scopul venirii sale, adică faptul că el vrea să se angajeze amîndoi ca informatori ai Siguranței.....

....In primul rînd a cerut să ajutăm Siguranța să descopere tipografia C.C. și în această privință i-a cerut lui TEOHARI GEORGESCU... să-i dea tipografia prin care Siguranța poate să descopere tipografia.-

TEOHARI GEORGESCU și-a luat angajamentulcă va ajuta Siguranța la descoperirea tipografiei".-

Din cercetarea lui GEORGESCU TEOHARI și din documentele de siguranță pe care le posedăm, au rezultat următoarele:

În anul 1923, GEORGESCU TEOHARI a intrat ucenic la tipografia "Cartea Românească" din București, unde după un timp a luat legătura cu Sindicatele Unitare iar în anul 1927-1928, după fuziune, a devenit membru și activist al Sindicatului Tipografilor "Gutenberg".-

În anul 1928, GEORGESCU TEOHARI a luat parte la o grevă a muncitorilor dela tipografia "Cartea Românească" și a făcut parte din comitetul de acțiune al grevei.-

În urma acestei activități desființată pe linie sindicală și apoi din anul 1932 pe linie de Partid, Siguranța și-a îndreptat atenția asupra lui GEORGESCU TEOHARI, iar începînd din anul 1930 a fost arestat de mai multe ori.-

Astfel în 1930, GEORGESCU TEOHARI a fost dus la BĂNCULESCU TEODOR, fost subinspector general de siguranță, iar după cîteva ore a fost pus în libertate.-

În 1933, a fost arestat pentru împrăștiere de manifeste comuniste la "Cartea Românească", judecat și achitat pe motiv că nu s-a dovedit "în mod pertinent" vinovăția sa.-

În 1934 a fost arestat de Siguranța Generală pentru activitate comunistă ilegală, judecat și condamnat în contumacie la 10 ani închisoare, la care făcînd opoziție, condamnarea s-a anulat iar procesul său a fost amînat continuu pînă în 1940, cînd a primit o condamnare de două luni cu scoatirea preventiei (din anul 1934) și în felul acesta GEORGESCU TEOHARI a fost lăsat liber.-

În 1935 a fost arestat la Siguranța Floești și condamnat la 6 luni închisoare, pe care a executat-o.-

În 1939 a fost arestat la P.P.C. de unde după două săptămâni a fost pus în libertate.-

În 1941 a fost arestat la Siguranța Generală și condamnat pentru activitate comunistă la 10 ani închisoare, stînd arestat pînă la 23 August 1944.-

Din cercetarea căderilor sus amintite au rezultat indicii puternice că GEORGESCU TEODOR a fost agent al Siguranței burghezo-mogilorești, totuși nu s-a putut stabili cu certitudine activitatea sa trădătoare, întrucît elementele principale ale Siguranței cu care - din cercetări rezultă - că GEORGESCU TEODOR a avut legături (BANGILESCU TEODOR, VINFI LA IONESCU, ANTONESCU PRACU și alții), sînt decedați, iar alte dovezi nu s-au putut administra.-

Cu privire la activitatea din trecut a lui GEORGESCU TEODOR, din cercetări au rezultat:

Fostul agent de Siguranță LEPADATU HARALAMBIE, la interogatoriile din: 3.VII.1953; 26.VIII.1953; 23.XI.1954; 31.I.1955, a declarat că în anul 1930, după ce a filat și a stabilit domiciliul lui GEORGESCU TEODOR, din ordinul lui BANGILESCU TEODOR, a primit în continuare ordin ca împreună cu fostul comisar SION ION, să efectueze o percheziție domiciliară lui GEORGESCU TEODOR în str. Dr. Felix și indiferent dacă găsesc sau nu material compromițător să-l aducă pe GEORGESCU TEODOR la Siguranța Generală.-

A doua zi dimineața, împreună cu SION ION au mers la locuința lui GEORGESCU TEODOR însă acesta plecase la lucru, iar la percheziția domiciliară ce au efectuat-o în prezența soriei lui GEORGESCU TEODOR snume ELENA PASCUILESCU, au găsit o carte marxistă pe care au ridicat-o.-

LEPADATU HARALAMBIE precizează că au raportat imediat această situație lui BANGILESCU prin telefon, de la care au primit ordin să aștepte pînă după masă cînd GEORGESCU TEODOR va oîi de la lucru, după care în mod discret să-l conducă la Siguranță.-

La ieșirea din serviciu, LEPADATU și SION au acostat pe stradă pe GEORGESCU TEODOR, pe care apoi l-au condus la Siguranță și l-au predat lui BANGILESCU TEODOR, împreună cu cartea

218

Marxistă găsită la percheziția domiciliară.-

Cît privește motivul pentru care GEORGESCU TEODHARI a fost adus la Siguranță oit și discuțiile purtate cu BANCIULESCU TEODOR, LEPADATU susține că nu cunoaște încă că a doua zi a aflat că BANCIULESCU a pus în libertate pe GEORGESCU TEODHARI după o discuție de cîteva ore.-

După punerea în libertate a lui GEORGESCU TEODHARI - declară LEPADATU HARALAMBIE - a sennelat de mai multe ori că aceste continuă să activeze și să aibe legături cu mișcarea muncitorească, totuși BANCIULESCU nu a luat nici o măsură împotriva sa, deși unele persoane cu care GEORGESCU TEODHARI avea legături (stabilite de Siguranță) au fost arestate și condamnate (cazul EUGENIA GHIERSCOVICI cu care GEORGESCU TEODHARI locuia împreună, condamnată pentru înfrățiere de mânăfeste).-

Faptele arătate mai sus sînt confirmate în întregime și de către fostul comiser SION ION, care în declarațiile sale din 10.VII.1953; 25.XII.1953; 2.II.1955, arată că în anul 1930 împreună cu LEPADATU HARALAMBIE a făcut o percheziție domiciliară și l-a condus pe GEORGESCU TEODHARI la Siguranța Generală unde l-a predat lui BANCIULESCU TEODOR.-

La confruntarea din 12 iulie 1954, făcută între LEPADATU HARALAMBIE și SION ION, după ce SION ION a expus în întregime faptele arătate mai sus, a declarat:

"Stiu precis că GEORGESCU TEODHARI cu acea ocazie nu a rămas arestat la Direcție, deoarece nu a fost înregistrat la ofițerul de serviciu și nu i s-a încheiat nici un document oficial de arestat cum se proceda în mod normal, ceea ce și fi putut să văd atunci cînd făceam de serviciu pe direcție.....".-

Fiind cercetat GEORGESCU TEODHARI la început nu a recunoscut faptul că în anul 1930 a fost dus la Siguranță, după care la 9.VII.1954 a declarat că sora sa ELISĂ PASCULESCU i-a spus că în lipsa lui de acasă, doi agenți au făcut percheziție în camera sa.-

Demascet prin confruntarea sa cu LEPADATU HARALAMBIE, la 16.VII.1954 GEORGESCU TEODHARI a declarat următoarele:

"Pe baza amănuntelor declarate de către LEPADATU HARALAMBIE, mi-am amintit că am fost dus la Siguranță în anul 1930, în împrejurările arătate mai sus".-

După confruntare a revenit asupra declarațiilor sale și la 19.VII.1954 a arătat că:

"Declar că în timp ce lucram la "Cartea Romînessă" și am locuit în str. Dr. Felix, eu nu am fost invitat și dus la Siguranță".-

Fiind confruntat la 26.VII.1954 cu fostul comisar SION ION, GEORGESCU TEODOR a negat în continuare faptul că în 1930 a fost dus la Siguranță în împrejurările arătate de polițiști, ce mai târziu, adică la interogatoriul din 10 august 1954, să declare:

"Adevărul este că eu am fost arestat și invitat la Siguranță de către cei doi agenți IERADATU H. și SION ION....și că eu acceptat în fața întreprinderii "Cartea Romînessă" de dimineață iar la egirea lucrătorilor m-au arestat și invitat la Siguranță".-

Cît privește discuțiile ce au avut loc între GEORGESCU TEODOR și BANCULESCU TEODOR, cu această ocazie, nu a făcut nici un fel de precizări iar în declarația din 16.VII.1954, GEORGESCU TEODOR a declarat:

".....persoana despre care IERADATU H. la confruntarea făcută azi, a spus că se numește BANCULESCU și despre care nu am cunoscut, nici atunci și nici ulterior că se numește BANCULESCU mi-a spus că Siguranța cunoaște că eu duc o activitate comunistă și că sînt comunist".-

Ulterior, la interogatoriul din 13.VIII.1954, GEORGESCU TEODOR a declarat:

"Eu i-am răspuns că nu sînt comunist".
"Atunci ce căută la d-ta astfel de cărți?" și BANCULESCU mi-a arătat o broșură găsită la domiciliul meu în urma percheziției....

"Eu i-am răspuns că îmi place să citesc în general și că am citit astfel de cărți, deoarece ea muncitor mă interesează..-

În sfârșit de cele declarate mai sus, nu-mi mai amintesc ce întrebări mi-a pus BANCULESCU..-

După terminarea discuției, am părăsit biroul lui BANCULESCU, egind în stradă".-

iar la interogatoriul din 16.VII.1954, susține:

"Prin felul în care BANGILESCU mi-a vorbit, am înțeles că acesta a încercat să mă sperie că Siguranța cunoaște activitatea meași să mă determine în felul acesta să nu mai duc activitate în cadrul mișcării".-

Cu privire la afirmația lui GEORGESCU TECHARI că nu l-a cunoscut pe BANGILESCU TEODORE, martorul AVRAMESCU DAVID, în declarația sa din 25 august 1954, a declarat:

"Prima discuție cu GEORGESCU TECHARI despre BANGILESCU am avut-o în mai 1931, în sediul sindicatului "Gutenberg"....

După aceasta am discutat de mai multe ori cu GEORGESCU TECHARI despre BANGILESCU și metodele sale de lucru....

GEORGESCU TECHARI atunci mi-a spus că îl cunoaște că este o vestie deoarece a fost arestat mai înainte și cercetat de BANGILESCUa indicat exact școlimintele lui BANGILESCU.....precum și felul de a se purta cu activiștii mișcării muncitorești pentru a-i face să vorbească..-

În aceeași declarație, martorul AVRAMESCU DAVID, a mai arătat:

"În anul 1946, într-o ocazie de lucru la Ministerul de Interne, eu am întrebat pe GEORGESCU TECHARI de ce nu-l arestează pe BANGILESCU, la care mi-a răspuns că nu este momentul....alte explicații nu a mai dat și nici eu nu am insistat".-

Cele de mai sus sînt sprijinite și prin declarațiile unor martori, ca:

BONDRICH NICOLAE, fost camerist la Siguranța Generală, căruia fiindu-i prezentat pe procesul verbal de identificare din 25.VII.1954 mai multe fotografii printre care și două fotografii ale lui GEORGESCU TECHARI din acea perioadă, a declarat:

"Fotografia nr.2 (GEORGESCU TECHARI) reprezintă o persoană pe care am văzut-o prin localul Siguranței Generale.....

Fotografia nr.3 (tot GEORGESCU TECHARI) reprezintă o persoană a cărei figură îmi este cunoscută însă nu știu cum îl cheamă. Această persoană am văzut-o venind prin localul Siguranței Generale la diferiți șefi ai Siguranței însă nu știu pentru ce anume venea..-

Precizez că persoana din fotografia nr. 3 nu făcea parte din personalul Siguranței, ci numai venea pe acolo".-

Martorul TANASESCU CONSTANTIN, în declarația sa din 8 martie 1954, a declarat că:

"Stiu că în perioada 1928-1930 GEORGESCU TEOHARI a fost arestat de la tipografie de către agenții Siguranței."

Martorul GEORGESCU CONSTANTIN (TITI) vir cu GEORGESCU TEOHARI, fiind audiat la 19.VII.1954, a declarat:

"Stiu prea că s-a discutat printre lucrătorii de la tipografia "Cartea Românească" cu GEORGESCU TEOHARI a fost din la Siguranță înainte de anul 1929....."

Nu știu ce s-a petrecut cu GEORGESCU TEOHARI la Siguranță, însă știu că a venit repede înapoi la lucru".-

Martorul GEORGESCU CONSTANTIN (BENE) frate cu GEORGESCU TEOHARI, în declarația din 7.VII.1954, a arătat:

"GEORGESCU CONSTANTIN (TITI) lucrea în acea perioadă împreună cu TEOHARI la "Cartea Românească" și la oare după amiază a venit la noi acasă și ne-a spus că a văzut că GEORGESCU TEOHARI a fost luat de către agenții Siguranței. După câte îmi amintesc, TEOHARI după scurt timp a venit acasă".-

Fiind audiată PASULESCU ELENA (sora lui GEORGESCU TEOHARI) nu face nici un fel de precizări susținând că nu-și amintește despre percheziția domiciliară și ducerea lui GEORGESCU TEOHARI la Siguranță în perioada 1930.-

Un alt fapt din care rezultă prezunții puternice în sensul că GEORGESCU TEOHARI a avut legături cu siguranța, este și arestarea sa de la Siguranța Plocești din anul 1935.-

În dosarul Siguranței Nr.1009/1935, există un proces verbal întocmit de fostul secretar al Ghesturii Plocești VIERU CONSTANTIN (decedat) în care arată că stabilindu-se prezența în localitate a doi comuniști trimiși de "centru" și având informații că la 31.I.1935 se întâlnesc la periferia orașului cu mers în urmărire lor, au fost arestați iar la identificare s-a stabilit că erau GEORGESCU TEOHARI și COSMICI EFIMIE.-

Fiind cercetat, GEORGESCU TEOHARI în interogatoriul din 24.II.1953 și alte interogatorii, a declarat că în septembrie 1934 a fost trimis la Plocești, pentru a conduce munca sindicatelor ilegale.- În ziua de 31.I.1935 la orele 18,00, a avut o întâlnire cu COSMICI EFIMIE responsabilul tinere-

tului și cu FILIP, membru în comisie locală.- GEORGESCU TEODHARI a dat întâlnire la mai mulți activiști dovediți, ceea ce era împotriva regulilor de conspirație, ceea ce recunoaște și GEORGESCU TEODHARI în declarație sa din 24.II.1953:

"Eu am călăuzit această regulă de conspirație a Partidului, dând întâlnire lui COSMICI și FILIP în același loc și în același timp".-

În continuare GEORGESCU TEODHARI a declarat că în timp ce se aflau la locul întâlnirii, a apărut din față o mașină, FILIP a strigat "Siguranța", au fugit, după care GEORGESCU TEODHARI și COSMICI EFTIMIE au fost prinși și arestați.-

La cercetările efectuate de Siguranța Plocești, GEORGESCU TEODHARI a recunoscut că:

"În legătură cu materialul găsit asupra mea, am declarat că îmi aparține, că aceasta a fost scris de mine în urma unor discuții cu un muncitor de la "Vegeta"....și că aceasta mă interesează ca muncitor sindicalist.-

La Siguranță am mai declarat că sînt activist al sindicatelor tipografilor din București și membru în conducerea acestui sindicat".-

Deosebeni GEORGESCU TEODHARI recunoaște că la Siguranța Plocești a vorbit despre COSMICI EFTIMIE:

"Imediat după arestarea mea, a doua zi, de 31.I.1955, fiind interogată am declarat că îl cunosc pe COSMICI EFTIMIE din 1931 și că l-am cunoscut la sindicatele din București str. Izvor nr.37....și că a fost odată la mine acasă".-

Declarația de recunoaștere GEORGESCU TEODHARI și-a menținut-o și la confruntarea cu COSMICI EFTIMIE de Siguranța Plocești.-

"La 4.II.1955 am fost confruntat cu COSMICI. Fiind întrebat dacă îl cunosc, eu am declarat că l-am cunoscut mai sus. COSMICI a declarat că nu mă cunoaște". (Decl. GEORGESCU TEODHARI din 24.II.1953).-

COSMICI EFTIMIE în interogatoriile din 24.III.1954; 25.III.1954 și 16.V.1955, a declarat că GEORGESCU TEODHARI a dat întâlnire la 4 activiști (el, FILIP GHEORGHE, RADU GHEORGHE și MIHAI GHEORGHE) în același loc și timp, ceea ce era împotriva regulilor de conspirație a Partidului.-

Deasemenea arată că la percheziția făcută lui GEORGESCU TEODARI s-a găsit un raport cu privire la activitatea desfășurată la Refinăria "Vega" pe ultime perioade, raport care cu câteva zile înainte, din încredințarea lui GEORGESCU TEODARI îi dusesese la București.-

Astfel, COSMICI EFTIMIE în declarația din 24.III.1954, arată:

"...fapt pentru care eu nu înțeleg pentru ce era necesar (să distreze) acel raport de activitate ce s-a găsit, care cuprindea activitatea desfășurată la floești, pe ultimele trei luni".-

COSMICI EFTIMIE mai arată că la cercetările dela Siguranța Floești, el nu a recunoscut pe GEORGESCU TEODARI, însă că la confruntarea ce a fost făcută între ei, GEORGESCU TEODARI a declarat:

"După ce am intrat cu unul dintre comisari ...l-a întrebat pe GEORGESCU TEODARI dacă "îl cunoaște pe tânărul COSMICI, sau GHILEA CAGIULANU?" (nume pe care îl folosea GEORGESCU TEODARI), la care GEORGESCU TEODARI a răspuns "Da, îl cunosc".-

În afară de aceasta COSMICI EFTIMIE mai declară că la Siguranța Floești lui GEORGESCU TEODARI i se aducea mâncare dela restaurant și nu a fost bătut niciodată. Deasemenea că a 6-7-a zi după arestare, unul dintre comisari a venit în celulă sa și că i-a spus că "tovarășul d-tale a terminat banii și te roagă să-i dai o parte din banii ce-i ai, la care COSMICI EFTIMIE a răspuns că este o mașinărie a Siguranței, cu scopul de a-l determina să-l recunoască pe GEORGESCU TEODARI, la care COSMICI EFTIMIE a răspuns: "Cum să dau bani unui necunoscut?".

Referitor la această provocare, COSMICI EFTIMIE mai declară:

"După ce am plecat dela Floești și am fost împreună cu GEORGESCU TEODARI, acesta mi-a confirmat că într-adevăr a trimis pe unul din comisari să-mi ceară bani, întrucât el îi cheltuise pe ai săi".-

În legătură cu faptul că GEORGESCU TEODARI a dat înțelegere la 4 activități deodată, împotriva regulilor de conspirație ale Partidului, declarațiile lui COSMICI EFTIMIE sînt confirmate prin declarațiile martorilor: MINJESCU GHEORGHE, declarație din 23. XII.1954; RADNEF GHEORGHE din 21.II.1955; FILIP GH. din 21.XII. 1954.-

Faptul că raportul despre care s-a vorbit mai sus, a fost găsit la percheziția domiciliară și nu asupra lui GEORGESCU TEODARI așe după cum aceasta susține, este dovedit prin raportul de percheziție domiciliară aflat în dosarul de Siguranță nr.1009 la pagina 14, în care se arată:

"O notă scrisă cu cearneală pe o pătură de coală de hârtie (fostă de caet), care vorbește despre muncitorime și alte chestiuni petrecute la Refinăria "Vegeta" Plocești".-

La pagina 15 în același dosar de Siguranță, se află și raportul respectiv în original, care a fost scris de mână lui GEORGESCU TEODARI.-

Cercetătorul fostul comisar GIURMA GHEORGHE, în interogatoriile din 17.III.1955; 18.III.1955; 25.III.1955; 15.IV.1955 și 16.IV.1955, a declarat că el a cercetat pe GEORGESCU TEODARI cu ocazia arestării din 1935 la Siguranța Plocești și că GEORGESCU TEODARI la cercetări a recunoscut că a avut legături cu COSMICI, fapt ce și l-a menținut și la confruntarea făcută între COSMICI și GEORGESCU TEODARI.-

De asemenea în legătură cu raportul găsit la percheziția GIURMA GHEORGHE în interogatoriul din 16.IV.1955, a declarat:

"În legătură cu raportul ce s-a găsit în căptușala pălăriei cu ocazia percheziției domiciliare, GEORGESCU TEODARI a declarat că-i aparține și după câte îmi amintesc a declarat că a fost scris chiar de dânsul".-

Faptul că GEORGESCU TEODARI în cercetările dela Plocești a recunoscut pe COSMICI EFTIMIE, mai este dovedit însăși de declarațiile sale date atunci, ce se află în dosarul Siguranței nr.1009.-

Astfel, la pagina 18, există o declarație scrisă de mână lui GEORGESCU TEODARI în care recunoaște că raportul găsit în pălărie este scris de el.-

La pagina 19, există o altă declarație în care GEORGESCU TEODARI a declarat:

"Declar că pe COSMICI EFTIMIE l-am văzut pentru prima dată la București la sindicatele social democrat din str. Izvor 37, cu alți muncitori unde eu eram membru în comitetul sindicatului tipografilor".-

La pagina 53 din acelaș dosar există și procesul verbal de confruntare făcut între GEORGESCU TEODHARI și COSMICI EFTIMIE în 1935 la Plocești, în care GEORGESCU TEODHARI își susține declarația de recunoaștere în fața lui COSMICI EFTIMIE, declarație pe care COSMICI a respins-o arătând că el nu a fost niciodată la sindicatele din str. Izvor Nr. 37 și nici nu-l cunoaște pe GEORGESCU TEODHARI.-

După cercetările dela Siguranța Plocești, GEORGESCU TEODHARI și COSMICI EFTIMIE au fost trimiși la Siguranța Generală din București.-

În legătură cu aceasta, GEORGESCU TEODHARI în interogatoriul din 2 martie 1953, a declarat că în timp ce se afla în arestul Siguranței, a fost scos la anchetă de către TURCU NICOLAE, care i-a spus că o să-l trimeată la Consiliul de Rezboi.

COSMICI EFTIMIE în interogatoriul din 25.III.1954 și TURCU NICOLAE în interogatoriul din 11.Ic.1954, confirmă cele declarate de către GEORGESCU TEODHARI.-

Dela București, GEORGESCU TEODHARI și COSMICI EFTIMIE au fost transferați la Tribunalul Militar Brașov, unde au fost judecați, cu care ocazie GEORGESCU TEODHARI și-a menținut declarațiile anterioare, fapt ce a determinat condamnarea lui COSMICI EFTIMIE.-

Martorul PROCA DUMITRU fost judecător de instrucție la Tribunalul Militar Brașov, care a instruit cazul din 1935, în interogatoriul din 21.IV.1955, a declarat:

"În ceea ce privește pe COSMICI EFTIMIE, singura dovadă de vinovăție în contra sa a fost numai declarația lui GEORGESCU TEODHARI, dată în fața instrucției de bună voe".-

GEORGESCU TEODHARI în declarațiile sale a recunoscut că cu ocazie arestării dela Plocești din 1935, a avut o atitudine trădătoare, fapt pe care l-a ascuns în fața Partidului, iar mai târziu svind la îndemână dosarele de siguranță care cuprindeau material referitor la trecutul său, a luat măsuri pentru a face să dispară documentele compromițătoare.-

În declarația din 6 iulie 1955, GEORGESCU TEODHARI a declarat:

"Cu această ocazie am desfăşurat dosarul din anul 1935 şi am rupt declaraţia pe care eu am dat-o la Siguranţa Măceşti în anul 1935..... deoarece în ea era cuprinsă purtarea mea tridătoare, făcând în felul acesta să dispară un document din care se vedea vinovăţia mea..... Am ascuns în faţa anchetei faptul că la sfârşitul anului 1931 am rupt declaraţia... fiindu-mi greu să vorbesc despre această faptă gravă pe care am făcut-o".

În interogatoriile din 15 iulie 1953; 18 mai 1955 şi altele, GEORGESCU TEODOR a declarat că, cu ocazia arestării din anul 1935, după ce a stat de vorbă cu TURCU NICOLAE, a fost trimis la Tribunalul Militar Bucureşti, care după câteva zile l-a transferat la Tribunalul Militar Braşov, unde a fost judecat şi condamnat.-

În timp ce GEORGESCU TEODOR îşi executa pedeapsa la Braşov, Tribunalul Militar Bucureşti a judecat în lipsă procesul privitor la arestarea lui GEORGESCU TEODOR din 1934, condamându-l la 10 ani închisoare, sub pretextul că nu a fost găsit, iar ulterior GEORGESCU TEODOR făcând opoziţie, condamnarea a fost anulată şi s-a admis rejudecarea cauzei.-

Judecarea procesului a fost tergiversată timp de 6 ani, edică până în martie 1940, când GEORGESCU TEODOR a fost condamnat numai la două luni închisoare cu executare preventivă executată în 1934, în felul acesta fiind lăsat liber. Cele de mai sus sînt confirmate prin documentele aflate la dosarul de siguranţă nr. 4028 şi prin declaraţiile martorilor MATEI ILIESCU din 8 iulie şi CASAPU CONSTANTIN din 24 iunie 1955.-

În legătură cu declaraţiile făcute de LUCA VASILE (arătate de noi la începutul referatului), privind întîlnirea din anul 1939 cu TURCU NICOLAE, fiind corcetat GEORGESCU TEODOR nu a recunoscut nimic, susţinînd că această întîlnire în trei nu a existat şi nu a avut legături cu siguranţa.-

Corcetat TURCU NICOLAE, la început a respins declaraţiile lui LUCA VASILE, însă la confruntarea sa cu LUCA VASILE din 9 iunie 1953, a recunoscut:

"Da, confirm în totul cele declarate de LUCA VASILE, cum că am luat parte la o sedinţă ce a avut loc într-o locuinţă din jurul depozitului sanitar.....

.... Deosebiră aret că la sosirea mea în locuinţă am găsit acolo pe LUCA VASILE şi GEORGESCU TEODOR.-

....Am cerut lui GEORGESCU TEODARI să-mi comunice numele celor tipografi care urmasii a fi introdusi in tipografie.....și să des informații despre activitatea membrilor Comitetului Local de Partid.....

....Am comunicat lui VINTILA IONESCU ceea ce am făcut, răminind ca acesta să trimită peste câteva zile pe ANTONESCU PRAPCU la GEORGESCU TEODARI să-l ceară informațiile despre tipografi".-

Ulterior TURCU NICOLAE a retractat recunoașterea sa, susținând că o întâlnire în trei la care a participat și GEORGESCU TEODARI nu a existat.-

Față de această situație și intruait LUCA VASILE își susține cu tărie declarațiile, s-a trecut la confruntarea sa cu GEORGESCU TEODARI, efectuată în zilele de: 28.XII.1953; 8.I.1954; 21.I.1954; 22.I.1954; 23.I.1954 și 25.I.1954, cu care ocazie LUCA VASILE și-a menținut pe mai departe declarațiile anterioare, iar GEORGESCU TEODARI care la început a respins categoric aceste declarații, în confruntarea din 25.I. 1954, a recunoscut:

....După amiază între orele 17 - 18,00 am eșit la întâlnire pe str. Radu Bolangiu, unde l-am întâlnit pe VASILE LUCA și împreună am plecat spre locuință....

VASILE LUCA a început să-mi vorbească spunându-mi că interesele Partidului cer să ne luăm angajamente formale față de siguranță.-

Eu am fost de acord cu VASILE LUCA.-

După 10-15 minute dela intrarea în locuință, a sosit seara și a intrat în locuință Costel comisar geș TURCU NICOLAE.... În timpul discuției eu mi-am luat angajamentul de a informa Siguranța în ceea ce privește activiștii ilegali ai Bucureștilor....."-

La interogatoriul din 26.I.1954, GEORGESCU TEODARI a revenit asupra recunoașterii sale, susținând:

"În anul 1939 eu nu am participat la nici o întâlnire cu TURCU NICOLAE și VASILE LUCA....

Declarația din 25.I.1954 (recunoaștere la confruntare) am dat-o datorită faptului că sint acuzat de fapte care nu le-am săvârșit...."-

LUCA VASILE și după ce i s-a făcut cunoscut retractările lui GEORGESCU TEODARI și TURCU NICOLAE și-a menținut declarațiile date, iar în susținerea acestora a declarat și alte fapte referitor la activitatea lor trădătoare.-

Astfel, LUCA VASILE în interogatoriul din 12.II.1953, a declarat că în august 1940, aflându-se la Moscova, l-a întâlnit pe GEORGESCU TEODARI pe care l-a întrebat dacă s-a aflat ceva în privința legăturilor lor cu siguranța, iar în continuare arată:

"Ei, (GEORGESCU TEODARI), m-a asigurat că nu s-a aflat nimic. Eu l-am sfătuit să intre în ilegalitate și să rupă legăturile cu siguranța".-

Deosemeni LUCA VASILE în interogatoriul din 4.II.1953, a declarat că în octombrie 1944, discutând cu GEORGESCU TEODARI în cabinetul său dela C.G. despre activitatea lor criminală, s-au înțeles să ascundă partidului aceste fapte și să arunce în sarcina lui PONTIS ȘTEFAN căderea tipografiei ilegale a P.C.R. în 1940.-

În interogatoriul din 12.XII.1953, LUCA VASILE declară că în anul 1947-1948, discutând cu GEORGESCU TEODARI despre elementele din Siguranța burgheză și fiind dela aceasta că TURCU este arestat, le spus că în mod special să stea de vorbă cu TURCU NICOLAE pentru a vedea ce vorbește despre ei.-

În continuare, LUCA VASILE arată:

"Am știu dacă dela TEODARI sau altcineva s-a aflat ulterior că TEODARI l-a chemat în cabinetul său pe TURCU NICOLAE cu care a stat de vorbă".-

LUCA VASILE mai declară că în anul 1949, aflând dela fratele său VARGA CAVRILA că fostul agent de siguranță Munteanu Ion este liber și vorbește despre activitatea lor trădătoare, i-a adus la cunoștință lui GEORGESCU TEODARI pentru a lua măsură.-

"La scurt timp am vorbit lui GEORGESCU TEODARI la sediul C.G. că fostul agent Munteanu umblă încă liber și că acesta vorbește can multe....

TEODARI GEORGESCU și-a notat numele, iar la scurt timp după aceasta la întrebarea mea mi-a comunicat că Munteanu a fost luat".-

Deși TURCU NICOLAE a retractat declarațiile sale cu privire la faptul că a participat la o întâlnire în anul 1939, unde GEORGESCU TEODARI s-a angajat să dea informații, totuși și-a menținut o serie de declarații date în decursul timpului în care arată legăturile lui GEORGESCU TEODARI cu Siguranța.-

În interogatoriile din 5.II.1953; 29.IV.1953; 13.VI.1953; 11.10.1954 și altele, TURCU NICOLAE a declarat că în anul 1936, a aflat dela fostul agent de siguranță, ANTONESCU FRATECU (omul de încredere al lui VINTILA IONESCU), faptul că GEORGESCU TEODARI era informatorul lui VINTILA IONESCU.-

Deasemenea TURCU NICOLAE declară că în aceeași perioadă mergînd cu lucrări la VINTILA IONESCU, a văzut pe biroul acestuia două note informative, al cărui conținut îl cunoștea ca verosimil din alte surse.- TURCU NICOLAE în interogatoriul din 11.10.1954 declară:

"...I-am spus lui VINTILA IONESCU că informațiile cuprinse în aceste două note sînt bune iar VINTILA IONESCU mi-a spus că într-adevăr sînt bune, că le are dela GEORGESCU TEODARI, care este informatorul lui".-

Deasemenea TURCU NICOLAE a declarat că a aflat dela HORINEANU ROMULUS, fost comisar regel, faptul că în 1934 după trimiterii lui GEORGESCU TEODARI la Tribunal, VINTILA IONESCU s-a interesat despre GEORGESCU TEODARI în acest scop, chemîndu-l în cabinetul său pe HORINEANU ROMULUS.-

În interogatoriul din 11.10.1954, TURCU NICOLAE mai declară:

"....I-am văzut pe GEORGESCU TEODARI în cabinetul lui VINTILA IONESCU în timp ce lucra la Secretariatul G.D.....

Am putut să văd că GEORGESCU TEODARI a intrat de două ori în cabinetul lui VINTILA IONESCU, fiindcă, cabinetul meu era pe aceeași sală, viz-a-viz de al lui VINTILA IONESCU.....".-

În legătură cu cele arătate mai sus, TURCU NICOLAE a declarat că în aprilie 1946, fiind în arestul Curții Martiale, a venit la el IORGU POPESCU care i-a spus că este chemat la M.A.I. de către GEORGESCU TEODARI.-

Fiind dus la M.A.I. după trei zile, într-o seară a fost introdus în cabinetul lui TEODARI GEORGESCU care se afla singur.-

În legătură cu discuția ce a avut loc cu această ocazie, TURCU NICOLAE a declarat:

"A dat mîna cu mine, după care mi-a spus: (textual): "Eu sînt grăbit și te-am chemat să te rog să nu vorbești nimic despre prietenia (sau legăturile) mea cu VINTILA IONESCU".- (Decl. TURCU NICOLAE din

TURCU i-a răspuns că nu știe nimic, după care GEORGESCU TEOHARI a dat mîna cu el și i-a oferit țigări. Totodată TURCU i-a cerut lui GEORGESCU TEOHARI să-l pună în libertate, fapt ce s-a petrecut după scurt timp, adică la 19 mai 1946.-

În continuarea declarațiilor sale, TURCU NICOLAE scrie că la 15 iulie 1950, fiind arestat a dus oară la M.A.I., seara pe la orele 22,00 a fost scos din arest și condus la cabinetul lui GEORGESCU TEOHARI cu care din nou a avut o discuție referitor la VINTILA IONESCU; desigur i-a cerut lui GEORGESCU TEOHARI beine și să-l pună în libertate.-

Astfel, în interogatoriul din 13 iunie 1954, TURCU NICOLAE a declarat:

"Mi-a mai întrebare dacă VINTILA IONESCU mi-a vorbit despre el (TEOHARI). Cred că mi-a pus această întrebare pentru că credea că VINTILA IONESCU îmi comunica ale toate informațiile ce le dădea el.-

Bu i-am spus că nu mi-a vorbit nimic VINTILA IONESCU....".-

În cercetări, GEORGESCU TEOHARI a recunoscut că l-a chemat la cabinetul său pe TURCU NICOLAE în 1946 și 1950, însă susține că nu a discutat cu acesta despre VINTILA IONESCU.-

TURCU POPESCU în interogatoriul din 18 iunie 1953, confirmă faptul că în 1946 l-a trimis pe TURCU NICOLAE la M.A.I. la dispoziția lui GEORGESCU TEOHARI.-

Confruntat GEORGESCU TEOHARI cu TURCU NICOLAE la data de 15 iunie 1955, TURCU NICOLAE și-a menținut întru totul declarațiile anterioare, iar GEORGESCU TEOHARI a declarat:

"Nu-mi amintesc scopul pentru care l-am chemat pe TURCU NICOLAE la mine în 1946, însă în nici un caz nu am avut discuțiile despre care vorbește el".-

Iar mai departe scrie:

"Într-adevăr, TURCU NICOLAE a fost pus în libertate după discuția avută cu mine....".-

Cît privește cea de a doua întrebare cu TURCU NICOLAE, GEORGESCU TEOHARI declară:

"Este adevărat că TURCU NICOLAE a fost scos la mine și am stat de vorbă și a doua oară nu-mi amintesc bine anul 1950 sau 1951...".

Nu l-am întrebat și nici nu am avut vre-o discuție cu privire la VINTILĂ IONESCU.
Măte adevărat că la sfârșitul discuției TURCU s-a adresat către mine că nu are haine și e bolnav, la care i-am răspuns că o să am grijă și mi-am notat acest fapt în carnet".- (TURCU NICOLAE a primit un costum de baie nou).-

În continuare GEORGESCU TEODARI susține:

"În ceea ce privește celelalte afirmații făcute de TURCU NICOLAE, nu corespund adevărului".-

După 23 August 1944, GEORGESCU TEODARI detorită concepțiilor sale politice, antipartinice și antistatale, formate în decursul timpului alături și sub influența lui ANA PAUKER și LUCA VASILE, a desăvârșit în C.G. și P.M.R. și în Ministerul de Interne o activitate dăunătoasă îndreptată împotriva hotărârilor Partidului și Guvernului, căutând prin aceasta să frâneze ritmul construirii socialismului în Patria noastră.-

În declarațiile sale, LUCA VASILE a arătat că la baza activității lor antistatale și antipartinice au stat faptele trădătorești din trecut și intențiile lor comune de a ascunde aceste fapte în fața Partidului.-

În interogatoriul din 4.II.1953, LUCA VASILE a declarat că după 23 August 1944, a discutat cu GEORGESCU TEODARI despre activitatea lor din trecut și au stabilit să ia măsuri pentru a le ascunde, cum sînt:

- aruncarea căderii tipografiei în curtea lui FORIS ȘTEFAN.-
- GEORGESCU TEODARI să stea de vorbă cu polițiștii și în special cu TURCU NICOLAE.-
- să cerceteze dosarele încheiate de siguranță.-
- să aresteze pe fostul agent MONEȘANU intrucît aceste vorbeau despre legăturile lui LUCA VASILE cu Siguranța, etc.-
- tot în vederea asigurării ascunderii trecutului lor criminal, LUCA VASILE declară că împreună cu GEORGESCU TEODARI, au stabilit ca, cu sprijinul lui ANA PAUKER, GEORGESCU TEODARI să fie susținut în vederea numirii sale în funcția de Ministru de Interne, de unde să aibă posibilitatea să ia măsuri.-

Deși în cercetări GEORGESCU TEODARI nu a recunoscut faptul că a avut cu LUCA VASILE discuții de această natură, totuși sînt o serie de fapte concludente din care rezultă că aceste discuții au avut loc.-

Astfel, GEORGESCU TEODARI recunoaște că a stat de vorbă cu TURCU NICOLAE în 1946 și 1950.-

- Cu la cererea lui LUCA VASILE a arestat pe fostul agent MUNTEANU ION, însă susține că nu a cunoscut faptul că MUNTEANU cunoaște legăturile lui LUCA VASILE cu Siguranța.-

- De asemenea GEORGESCU TEODARI recunoaște că a dispus măsuri pentru stringerea dosarelor de Siguranță, dintre care pe unele le-a studiat.-

În această privință există atât documente cât și declarațiile nuntelui JIANU MARIN din 15. Iulie 1955 și GEORGESCU MARIA (fostă funcționară la Cabinet).-

În interogatoriile din 19.VIII.1955; 28.6.1955; 4.7.1955; 6.7.1955; 5.7.1955; 13.9.1954; 20.9.1954; 26.5.1954 și altele, GEORGESCU TEODARI a declarat că:

În timp ce a funcționat ca ministru al Afacerilor Interne, a dus o politică personală împotriva intereselor Partidului și ale Statului.-

A legat relații cu elemente dușmănoase și corupte pe care le-a introdus în funcții de răspundere și le-a sprijinit în acțiuni ce subminează interesele statului, fapte dovedite și prin declarațiile martorilor JIANU MARIN din 16.II.1955; 10.8.1955; 26.II.1955 și altele; ZAMFIR LAURIAN din 17.I.1955; 28.IX.1955 și altele; PNEROVICI GRIGORE din 27.4.1955 și altele.

A întreținut timp îndelungat relații extraconjugale cu un număr de femei (el după cum declară GEORGESCU TEODARI), dintre care cele mai multe aparținazu clasei burghoze, fiind elemente dubioase care ca urmare a acestor legături au șantajat pe GEORGESCU TEODARI punându-l în situația de a le face o serie de concesii și favoruri în sfara legilor.- Fapte dovedite și prin declarațiile martorilor JIANU MARIN, ZAMFIR LAURIAN, femeile în cauză, personalul Căminului și documente.-

În continuarea cercetărilor efectuate asupra lui GEORGESCU TEODARI, am stabilit că tot ca urmare a legăturilor fracționiste, antistatale, încheiate după anul 1944 între LUCA VASILE, GEORGESCU TEODARI și ANA PAUKER, îl constituie și faptul că GEORGESCU TEODARI la propunerea și insistențele lui ANA PAUKER, l-a numit pe SCHRAIER IOSIF în funcția de secretar general în M.A.I., cu toate că GEORGESCU TEODARI cunoștea încă din anul 1941 că SCHRAIER IOSIF este bănuț ca agent provocator al Siguranței.-

În această privință, GEORGESCU TEODARI declară:

243

"În anul 1941, în timp ce mă găseam la închisoarea Caransebeș, secretarul general al Partidului mi-a spus că îl bănuiește pe SCHRAER că ar avea legături cu Siguranța, deoarece o discuție pe care o avusese cu SCHRAER la vorbita s-a fost cunoscută de Siguranță". (Decl. GEORGESCU TEODHARI din 3 august 1955).-

Cu toate acestea, numirea lui SCHRAER IOSIF în funcție de secretar general în M.A.I. a fost făcută de GEORGESCU TEODHARI în urma înțelegerii cu ANA PAUKER. El nu mai discută cu nimeni din conducere această problemă.-

În procesul verbal din 28 iunie 1955, GEORGESCU TEODHARI a declarat:

"Am numit pe SCHRAER IOSIF în funcție de secretar general în M.A.I. la cererea lui ANA PAUKER, fără să existe vre-o hotărâre din partea conducerii și fără ca eu să mai vorbesc sau să cer sfatul vreunei persoane din conducere".-

iar mai departe, GEORGESCU TEODHARI a declarat:

"Am luat cererea lui ANA PAUKER de a numi pe SCHRAER în M.A.I. drept o hotărâre și nu am ținut cont de cele ce cunoscusem dela secretarul general al Partidului despre SCHRAER IOSIF".-

SAVA DUMITRESCU în interogatoriul din 2.IV.1953; 31.7.1953 și 29.7.1955, a declarat că în perioada 1945-1946 a dat declarații la M.A.I. din care rezultă că în perioada războiului a avut legături cu SCHRAER IOSIF și l-a scos depe tabelele de internabilitate.-

Dăscăleni, fostul subinspector de Siguranță D.C. POPESCU în interogatoriile din 21.III.1953 și 30.7.1955, a declarat că în 1945-1946 a dat declarații din care rezultă că la cererea lui VINTILA IONESCU a intervenit pentru ca SCHRAER IOSIF să nu fie interbat în lagăr.-

Martore TANIA FILIPESCU în interogatoriul din 8.7.1955 a declarat că în perioada 1945-1946 în timp ce era șefă de cabinet la SCHRAER IOSIF, i-a adus la cunoștință lui GEORGESCU TEODHARI diferite chestiuni din activitatea lui SCHRAER IOSIF, printre care și faptul că aceasta era vizitat la Minister de elemente dubioase și că se ocupa cu strângerea de monezi de aur.-

Cercetat GEORGESCU TECHARI în legătură cu SCHRAER IOSIF, a rezultat că acesta deși a cunoscut o serie de fapte în sarcina sa, nu a luat nici un fel de măsuri pentru înăbușarea sa din M.A.I..-

Astfel, în procesul verbal de interogatoriu din 3 aug. 1955, GEORGESCU TECHARI a declarat că a cunoscut dela fostul polițist SAVA DUMITRESCU, faptul că acesta în perioada războiului a avut legături cu SCHRAER IOSIF, cu care purta diverse discuții și că pe baza acestor legături SAVA DUMITRESCU a intervenit pentru ca SCHRAER să nu fie internat în lagăr..-

Dessomeni GEORGESCU TECHARI recunoaște că încă din perioada 1945-1946, a cunoscut dela TANIA FILIPESCU că SCHRAER era vizitat la Minister de o serie de elemente dușmănoase și era preocupat de stringerea de moneni de aur și alte chestiuni dubioase..-

Faptele pe care GEORGESCU TECHARI le-a cunoscut despre SCHRAER IOSIF, în loc să le aducă la cunoștința conducerii de Partid, s-a mărginit să le discute separat numai cu ANA PAUKER, iar pe baza legăturilor lor fracționiste, să ia hotărâri împreună în afara Partidului..-

Astfel, GEORGESCU TECHARI în interogatoriul din 3.VIII. 1955, a recunoscut că:

"Ulterior, pe baza înțelegerii cu ANA PAUKER s-a făcut o gedință la cabinetul lui ANA PAUKER dela Comitetul Central, cu participarea lui SCHRAER, unde s-a pus în fața acestuia numai cazul funcționarei MARIA DUMITRESCU, după care am hotărât scoaterea lui SCHRAER din M.A.I..-

ier în privința celorlalte fapte, în continuare GEORGESCU TECHARI a declarat:

"Am înțeles cu ANA PAUKER ca celelalte probleme să nu i le arătăm lui SCHRAER, pentru ca ulterior să se poată face cercetări"..-

După scoaterea lui SCHRAER IOSIF din M.A.I., GEORGESCU TECHARI în mod sumar a adus la cunoștința conducerii de Partid cazul lui SCHRAER, în urma cărui fapt a primit dispoziții să ia măsuri urgente pentru reținerea lui SCHRAER, în vederea cercetării lui..-

Cu toate acestea, pe baza înțelegerii cu ANA PAUKER de a "verifica" faptele lui SCHRAER, GEORGESCU TECHARI nu a luat

nici o măsură, înlesnind în acest fel fuga lui SCHRAER din țară.

În acest sens, GEORGESCU TEODARI în interogatoriul din 3.VIII.1955, a declarat:

"Cu toate că secretarul general al Partidului mi-a cerut în mod expres arestarea lui SCHRAER, eu nu am luat măsuri de arestare, socotind că nu este cazul și că mai este necesară urmărirea lui SCHRAER", în timp".-

Martorul JIANU MARIN în interogatoriul din 15 iulie 1955, a declarat că imediat după scoaterea lui SCHRAER din muncă a propus arestarea acestuia, iar la refuzul lui GEORGESCU TEODARI a făcut propuneri pentru a zădărnici o eventuală fugă din țară a lui SCHRAER IOSIF, însă GEORGESCU TEODARI a refuzat și aceste propuneri.-

În schimb, din cercetări rezultă că SCHRAER IOSIF după scoaterea din M.A.I. a fost trimis de către GEORGESCU TEODARI la odihnă pe Valea Frâhovei (Prodeal - Sineia).-

Aceste fapte GEORGESCU TEODARI le recunoaște însă susține că a hotărât în felul acesta pentru a putea verifica activitatea lui SCHRAER.-

În timp ce GEORGESCU TEODARI a lăsat liber pe SCHRAER, chipurile de a verifica activitatea sa, i s-a adus la cunoștință că SCHRAER a dispărut dela domiciliu, în urma cărui fapt GEORGESCU TEODARI în loc să ia măsuri urgente de urmărire și prinderea acestuia, a ordonat să se facă cercetări asupra împrejurărilor în care a dispărut SCHRAER, întrucât (așa după cum declară GEORGESCU TEODARI), a înțeles că SCHRAER fugise din țară.-

După circa două luni dela data când i s-a adus la cunoștință despre dispariția lui SCHRAER, GEORGESCU TEODARI în urma unor propuneri, a ordonat formarea unei echipe care să-l caute pe SCHRAER numai în punctul Constanța, deși îi era cunoscut faptul că SCHRAER putea să fugă mai ușor pe la frontiera de Vest pe unde deslțfel a și fugit.-Referitor la fuga lui SCHRAER IOSIF, în interogatoriul din 3.VIII.1955, GEORGESCU TEODARI a declarat:

"Atunci când mi s-a adus la cunoștință despre dispariția lui SCHRAER I. dela domiciliul său din București, nu am dispus măsuri pentru elutarea și prinderea lui SCHRAER.- Ulterior, după un timp de circa una-două săptămâni, am dat dispoziția să se formeze o echipă care să-l caute pe SCHRAER I. în vapoarele ce pleacă dela Constanța".-

iar în continuare GEORGESCU TEODARI a declarat:

"În acea perioadă, SCHRAER I. a putut să fugă mai ușor din țară prin granițe de Vest, lucrul cunoscut bine de mine atunci, întrucât era o gre-

niți nepăzită și se produceau treceri clandestine foarte frecvente".-

Toate aceste fapte ilustrează interesul lui GEORGESCU T. ca SCHRAER IONIF să nu fie arestat, întrucât cercetarea lui ar fi devenit legăturile ce au existat între ei, atât în perioada ilegală, cât și după 23 August 1944, precum și interesele comune ce au stat la baza înțelegerii între GEORGESCU TEODARI și ANA PAUKER, ca SCHRAER să nu fie demascat. -

Faptele arătate mai sus sînt confirmate și prin declarațiile martorilor DULGHEU MIHAI din 2 august 1955; BARTU ANTON din 7.V.1955 și 1.III.1955; ȘTEIA NICOLAE din 3.VI.1955; LIZETA GHEORGHIU din 10.I.1955 și alții, precum și prin documentele aflate la dosarul de cercetări nr. 84.464 din 1948. -

Din cercetări s-a stabilit că SCHRAER a fost agent al serviciului de spionaj englez și american, fapt rezultat din declarațiile nuntului LIVIU NASTA din 20, 21 și 22 oct. 1955 - condamnat pentru spionaj - care a declarat că începînd din 1944 - după 23 August - și pînă cînd SCHRAER a fost scos din funcția de secretar general al M.A.I., a lăsat de la el diferite informații cu caracter de spionaj, pe care le transmitea lui PORTER și MELBOURN diplomatici străini, descoperiți ca spioni. -

LIVIU NASTA a mai declarat că începînd din anul 1946, SCHRAER a furnizat direct informații spionului MELBOURN cu care a lăsat legături personale la Predeal. -

Faptul că SCHRAER I. a avut legături de spionaj cu LIVIU NASTA este confirmat și prin declarațiile nuntului ANI SAMUEL, din 18 oct. 1955, condamnat pentru activitate de spionaj, care după 23 August 1944, a fost secretara spionului englez PORTER IVOR. -

GEORGESCU TEODARI fiind cercetat, susține că nu a cunoscut nimic în acel timp despre activitatea de spionaj a lui SCHRAER IONIF și nici despre legăturile sale cu spionii PORTER și MELBOURN.

În sfârșit de cele arătate pînă în prezent, GEORGESCU TEODARI, LUCIA VASILE și ANA PAUKER, mergînd pe aceeași linie antistatală, în anul 1945 în urma discuțiilor avute în prealabil privind problemele legionară, GEORGESCU TEODARI a făcut o înțelegere cu PETRASCU NICOLAE, fost comandant legionar, care imediat după 23 August 1944 a fost parașutat în țară de către bandele lui HORIA SIMA, cu scopul de a reorganiza mișcarea legionară. În declarația sa din 20 iunie 1955, GEORGESCU TEODARI a declarat:

"Înainte de a sta de vorbă cu PETRASCU, primul oară în vederea înțelegerii ce urma să se facă între noi, am discutat cu ANA PAUKER și VASILE IJCA despre faptul că urmasii săi stau de vorbă cu PETRASCU, cu care voi face o combinație...."

238

Intelegerea între GEORGESCU TEODARI și legionarul PETRASCU NICOLAE, a fost făcută numai pe baza discuțiilor ce au existat între GEORGESCU TEODARI, ANA PAUKER și LUCIA VASILE, fără a sduce la cunoștința conducerii de partid consecțiile ce urma să le facă legionarilor prin această înțelegere.-

În aceeași interogatoriu, GEORGESCU TEODARI a declarat:

"Eu am avut aprobarea nimănui din conducerea Partidului meu a statului, ci a fost numai o politică a mea personală, de urmare a influenței pe care am suferit-o din partea lui ANA PAUKER, care ducea o politică binevoitoare față de legionari".-

Conceptiile contrarevoluționare comune care au stat la baza înțelegerii lui GEORGESCU TEODARI cu PETRASCU NICOLAE în decembrie 1945, sînt arătate și de către ANA PAUKER în declarațiile din 4 martie 1955:

"În felul în care am pus problema, am subliniat pericolul legionar, ceea ce a dus la o reacție a violenței față de legionari....

Această atitudine a mea a influențat și pe GEORGESCU TEODARI, care a intrat în tratative cu PETRASCU, pentru a se înțelege cu acesta".-

Prin înțelegerea încheiată de către GEORGESCU TEODARI s-au făcut legionarilor o serie de concesii și le-au creșt posibilitățile de a se reorganiza sub conducerea lui PETRASCU NICOLAE, de a intra în circulație cu partidele istorice și de a desfășura o activitate de spionaj, diversione și sabotaj, împotriva regimului nostru.-

GEORGESCU TEODARI în declarațiile din 16 mai 1955, arată:

"Am avut o atitudine de bunăvoință față de legionari prin concesii pe care le-am făcut acestora cu ocazia înțelegerii avute cu PETRASCU și anume, eliberarea unor legionari.....".-

Activitatea contrarevoluționară desfășurată de legionari ca urmare a înțelegerii făcută de GEORGESCU TEODARI cu PETRASCU NICOLAE precum și ordinele date de GEORGESCU TEODARI prin care s-a înprimit organelor M.A.I. o atitudine pasivă față de problema legionară, sînt arătate cu prisosință în declarațiile martorilor ZAMIR LAUREAN din 5.III.1955; JIANU MARIN din 16.II.1955; JURJE ALEXANDRU din 13.IX.1955; GERINATANU FLORENTIN din 31.V.1955 și alții.-

///.

208

Încetarea înțelegerii dintre GEORGESCU TEODHARI și PETRASCU NICOLAE precum și activitatea contrarevoluționară dusă de legionari după înțelegere, sînt confirmate prin declarațiile lui PETRASCU NICOLAE din 16.VII.1954; 10.VI.1954; 8.VI.1954; 7.VI.1954 și altele, declarațiile martorilor PETRU VIOI GRIGORE din 27.IV.1955; 8.IX.1953 și altele; CHIOREANU VICTOR din 5.VII.1954; DRAGOS HOINIC din 9.XII.1954; NOVEANU VASILE din 1.VII.1954; TEODORESCU EUGEN din 27.VIII.1954 și alții, precum și prin documentele culese dala regiunile M.A.I. Pitesti, Cluj, Iloesti și Cr.Siblin.-

Deasemenea faptul că activitatea desfășurată de legionari în acea perioadă a fost cunoscută și adusă la cunoștință lui GEORGESCU TEODHARI mai este dovedită și prin declarațiile martorilor: PARALIBESCU AUREL din 9.VI.1955; MAREȘ GAVRILA din 15.III.1954; BAZALAN DUMITRU din 17.II.1954; GUTAN ALEXANDRU din 12.II.1954 și alții.-

Din toate acestea rezultă că GEORGESCU TEODHARI a dispus eliberarea legionarilor arestați în preajmă înțelegerii, eliberarea unor legionari arestați după înțelegere, pentru activitate contrarevoluționară, grădirea unor legionari condamnați; stingerea proceselor legionare ce se găseau în curs de judecare lăsarca în libertate a legionarilor arestați în scop de spionaj și diversion, cât și încetarea urmăririi asupra celor care desfășurau activitate contrarevoluționară.-

Deasemenea GEORGESCU TEODHARI la cererea lui PETRASCU NICOLAE a dispus eliberarea comandantului legionar VICA NEGULESCU, CHIOREANU VICTOR, DUMITRU BALBA, CALIN, BOBORODEA VIOREL și alții, precum și scoaterea de sub urmărire a lui PETRASCU NICOLAE, general PETROVICESCU, profesor BRAILMANU și alții, cărora le-au fost închise și clasate procesele ce se aflau în curs de judecare la diferite instanțe din țară.-

După înțelegere, legionarii veniți clandestin în țară sau cei prinși la frontiere, au fost lăsați liberi, dintre care cîțiva pe comandantii legionari: DECEBAL ANDREI, COMAN, HANU TRAIAN, STANESCU BUOUR, STOIAN VASILE, STOICA PARASCHIV și alții.-

Unii dintre aceștia au venit în țară cu misiuni din partea lui MORTA SINA, ca sub conducerea lui PETRASCU NICOLAE să organizeze rețele de spionaj cum sînt: TEODORESCU EUGEN, DECEBAL ANDREI, DRAGOS HOINIC, GHEORGHE STOICA, CONIAC CONS-

238

IANFIN și alții.-

Uititor, mulți dintre conducătorii legionari cum sînt VERGA ATILON, GAINA OVIDIU, CHIRIAC ANATOL, BASIU TULIU și alții, care desfășuraseră în țară o activitate intensă pentru reorganizarea mișcării legionare și a rețelei de spionaj, la adăpostul libertăților oferite prin înțelegerea făcută cu GEORGESCU TEODHARI, au fugit în țările capitaliste, unde s-au pus în slujba spionajului imperialist și își continuă activitatea criminală împotriva statului nostru.-

În declarațiile sale din 22.II.1955; 1.III.1955; 13.IV.1955; 30.IV.1955; 4.V.1955 și altele, GEORGESCU TEODHARI recunoaște că a dus o politică antistatală și dăunătoasă statului nostru, în problema legionară.-

Iată ce a declarat GEORGESCU TEODHARI în procesul verbal de interogatoriu din 16 mai 1955:

"Înțelegerea pe care am făcut-o cu PETRASCU în decembrie 1945, a fost împotriva intereselor de stat și o trădare a clasei muncitoare și a intereselor ei".-

Recunoaște deasemenea că a dat satisfacție cererilor lui PETRASCU NICOLAE și a dat ordin ca legionarii să fie puși în libertate, să fie stinse procesele aflate în curs de judecată, să fie grațiași legionarii aflați în închisori, să fie lăsați în libertate legionarii parașutați și urmăriți pentru activitate legionară, să fie eliberați o serie de comandanți legionari, să fie eliberați o serie de legionari arestați pentru activitate contrarevoluționară desfășurată după anul 1945.-

Deasemenea GEORGESCU TEODHARI recunoaște că i s-a atras atenția de nenumărate ori de către conducerea de partid, să nu aibă încredere în legionari și să fie atent la soluționarea acestei probleme, totuși el nu a ținut cont de linia partidului și îndrumările date și a mers pe linia sa proprie formată în urma discuțiilor fracționiste cu ANA PAUKER și VASILE LUCA, linie care a lovit în interesele statului nostru.-

În afară de cele arătate mai trebuie menționat faptul că știu GEORGESCU TEODHARI cît și ANA PAUKER, în acea perioadă au ținut discursuri publice, în care arătau o atitudine binevoitoare față de legionari și prin care au indicat și creștet posibilități legionarilor să intre în rândurile P.C.R. ceea ce

a avut drept rezultat slăbirea activității de partid în unele sectoare.-

PETRASCU NICOLAE în interogatoriul din 16.II.1954, declară că citind aceste discursuri în care a văzut atitudinea îngăduitoare a lui GEORGESCU TEODHARI și ANA PAUKER, a întrevăzut posibilitatea unui contact cu organele de stat în scopul ușurării situației legionarilor și reorganizarea activității legionare și că a dat instrucțiuni legionarilor să se încadreze în partidele de stînga.-

Acetee rezultă din declarațiile martorilor NOVEANU VICTOR din 9.VII.1954 și CHIOREANU VASILE din 5.VII.1954.-

Deasemenea posedăm discursul lui GEORGESCU TEODHARI din 31.VII.1945 și al lui ANA PAUKER din 29.XI.1944.-

Politica antistatală desfășurată de către GEORGESCU TEODHARI în perioada cît a fost ministru de Interne, s-a manifestat și în probleme emigrărilor în Statul Israel.-

În acest sens, trebuie menționat faptul că deși prin criteriile se stabilea că cei care sînt în cîmpul muncii, medici, inginerii, tehnicienii, etc. nu puteau pleca, totuși GEORGESCU TEODHARI de mai multe ori a lărgit criteriile, dînd posibilitatea acestora să plece din țară, astfel că o serie de persoane cu muncă de răspundere și-au dat demisia din serviciu să poată pleca, iar pe de altă parte, tot prin lărgirea criteriilor de către GEORGESCU TEODHARI, a dat posibilitate ca aceștia să părăsească țara fără a-și achita dările către stat, aducînd prin aceasta pagube serioase economiei naționale.-

Mai mult, o serie dintre aceste persoane în țară au avut funcții în aparatul de stat și au deținut secrete care prin plecarea lor au putut fi transmise agenturilor imperia-
liste de spionaj.-

Verificînd cauzele care au determinat pe GEORGESCU TEODHARI să imprime această linie potrivnică intereselor statului în probleme emigrărilor, am constatat că la baza acestor a stat politica fracționistă antistatală desfășurată încă de la început de către GEORGESCU TEODHARI, LUCĂ VASILE și ANA PAUKER.-

Avînd aceleași concepții străine Partidului, la un moment dat ANA PAUKER, în scopul accelerării emigrării ei-
lor, a discutat și i-a indicat lui GEORGESCU TEODHARI surse de a contracta vapoare străine pe care să le pună la dispoziție emigranților.-

Tot la propunerea lui ANA PAUKER, GEORGESCU TEHARI a redus timpul de călătorie al motonavei "Transilvania" dela 7 la 5 zile și a mărit capacitatea de transport dela 1.500 la 3.000 de locuri.-

În acest sens, GEORGESCU TEHARI în interogatoriul din 28.VI.1955, a declarat:

"Tot în urma insistențelor lui ANA PAUKER, pentru a grăbi emigrările, în anul 1951 am luat măsura de a se elibera pașapoarte pentru Statul Israel, fără îndeplinirea tuturor formelor legale".-

În ce privește activitatea contrarevoluționară desfășurată de către GEORGESCU TEHARI în probleme emigrărilor, fostul ministru-adjunct JIANU MARIN în interogatoriul din 2 aprilie 1953, a declarat:

"Deși în materie emigrărilor au existat criterii precise, GEORGESCU TEHARI mi-a dat în repetate rânduri dispoziții de a deroga dela aceste criterii, autorizând plecarea din țară a unor elemente ce nu intrau în aceste prevederi".-

În declarațiile sale din 10.VIII.1955; 29.IV.1953; 2.IV.1953 și altele, JIANU MARIN arată o serie de cazuri concrete cărora GEORGESCU TEHARI, călcând criteriile, le-a aprobat plecarea din țară.- Astfel, fabricantul HOROVITZ, dr. STRAHL, familia fostului lt.col.KWEILER, fabricantul WEISSMAN și alții.-

În declarația sa din 6 iulie 1955, GEORGESCU TEHARI recunoaște că a aprobat peste criteriile stabilite, plecarea din țară a o serie de persoane, precizând că:

"Am eliberat pașapoarte, călcând criteriile stabilite de hotărîrea conducerii, în afară de persoanele stabilite mai sus, lui ALDICA ZUKERMAN și soției acestuia.....și altor persoane cărora momentan nu le rețin numele, în număr de circa 20-30 persoane".-

Cu ocazia descoperirii devierii, GEORGESCU TEHARI alături de ANA PAUKER și LUCA VASILE, a ascuns în fața Partidului activitatea lor antistatală, susținându-se reciproc pentru a nu desvălui crimele ce ei le-au săvârșit împotriva statului.-

Cu privire la acest fapt, GEORGESCU TEODARI în interogatoriul din 6.VII.1955, a declarat că în şedinţele din februarie - martie 1952, a sprijinit efectiv politica antipartinică şi antistatală dusă de LUCA VASILE şi nu a arătat nici atunci şi nici ulterior, o poziţie lui de sprijinire a acestei politici dusă de LUCA VASILE.

"este strins legată de discuţiile neprincipiale pe care le-am dus în decursul timpului cu ANA PAUKER".-

Asemenea discuţii neprincipiale între GEORGESCU TEODARI, ANA PAUKER şi LUCA VASILE, au existat şi după şedinţa Comitetului Central din 13 martie 1952, când aceştia au discutat separat în cabinetul lui ANA PAUKER, proiectul scrisorii închise, cu care aceia se căutau de acord să se susţină reciproc şi în felul acesta să-şi ascundă activitatea lor antistatală ce au desfăşurat-o după 23 August 1944.-

Poziţia necinstită a lui GEORGESCU TEODARI s-a manifestat chiar şi după scoaterea sa din muncă în anul 1952.-

În declaraţiile sa din 6 iulie 1955, GEORGESCU TEODARI a declarat:

"Şi după scoaterea mea din muncă, am continuat să am poziţie necinstită faţă de partid, ascunzând fapte grave din trecutul meu cât şi faptele comise după 23 August 1944, deşi am fost chemat de mai multe ori la Comisia Controlului de Partid, unde am fost sfătuit să fiu sincer".-

GEORGESCU TEODARI în funcţia de ministru al Afacerilor Interne, a săvârşit o serie de ilegalităţi, de abuzuri, care au lovit în interesele statului nostru.-

Astfel, în anul 1949, GEORGESCU TEODARI a dat ordin să se elibereze paşaport pentru Lorda numitului RUDY SOLOMON, la cererea lui KONY ZILLIAGUS (spion englez demascat în procesul SLANSKY) care a trimis din Londra mai multe scrisori cu un conţinut foarte suspect, personal lui GEORGESCU TEODARI.-

RUDY SOLOMON pentru care ZILLIAGUS a intervenit la GEORGESCU TEODARI, este cunoscut din materialele ce posedăm, ca spion imperialist şi agent de siguranţă.-

Din dosarul nr. 73250/49 al Serviciului Paşapoarte, rezultă că RUDY SOLOMON începând din anul 1928, a intrat în legătură cu inspectorul de siguranţă VLADIMIRESCU, şi apoi cu VINŢILA IONESCU, care pe baza faptului că RUDY SOLOMON era nepotul cunoscutului spion RADOI ION, i-a eliberat în mai multe rânduri

pașapoarte pentru străinătate, unde se ocupa împreună cu RADOI, cu activitatea de spionaj.-

Deasemenea din dosarul de siguranță nr.423 și din declarația așă munitului CERNAT GONSALEZ din 18.XI.1954, rezultă că RUDY SOLOMON a fost folosit în activitatea de spionaj între anii 1922-1934 de către unchiul său RÖDER IACOB (RADOI ION), cunoscut spion care avea legături și cu serviciile de spionaj englez și francez.-

În perioada 1947-1949 (pînă cînd a intervenit la GEORGESCU TEODHARI, ZILLIACUS) RUDY SOLOMON a cerut de mai multe ori să plece din țară sub diferite pretexte, însă de fiecare dată i s-a dat avis negativ din partea Serviciului de Pașapoarte.-

În anul 1949, în timp ce se lucra la pașaportul lui RUDY SOLOMON, în urma ordinului dat de către GEORGESCU TEODHARI, MARGULESCU MIHAI - șeful de cabinet al lui GEORGESCU TEODHARI - i-a adus la cunoștință lui GEORGESCU TEODHARI că ZILLIACUS a fost demascat ca spion, arătîndu-i totodată și ziarul în care se anunța acest lucru.-

În urma acestui fapt, GEORGESCU TEODHARI a oprit formal eliberarea pașaportului pentru RUDY SOLOMON, dîndu-i dispoziții lui JIANU MARIN ca RUDY SOLOMON "să mai aștepte".-

JIANU MARIN, în urma acestei dispoziții, a pus pe referatul Direcției Pașapoarte rezoluția "Să mai aștepte".-

GEORGESCU TEODHARI cunoștea de acum cine este RUDY SOLOMON cît și cine a intervenit pentru a i se elibera pașaport (spionul ZILLIACUS), totuși în octombrie 1950, RUDY SOLOMON "reușește" să plece din țară prin punctul de frontieră Constanța, în cadrul emigrărilor, cu pașaport legal, deși pe baza celor cunoscute, TEODHARI GEORGESCU trebuia să ia măsuri de oprirea acestuia în țară.-

Cele de mai sus sînt confirmate prin declarațiile martorilor GIOZALES MARIA din 23.III.1954; MARGULESCU MIHAI, JIANU MARIN, ZAMFIR IACOB și alții.-

Deasemenea mai posedăm documente din care rezultă activitatea de spionaj a lui ZILLIACUS, o scrisoare trimisă de acesta persoanei lui GEORGESCU TEODHARI și o telegramă cu text convențional trimisă de RUDY SOLOMON la Londra, în care anunța pe ZILLIACUS că s-a aranjat cu pașaportul său.-

244

Cercetat, GEORGESCU TEODARI in interogatoriile din 17 si 23.XI.1955, si altele, a declarat ca a primit scrisori de la ZILLIACUS in care acesta a intervenit pentru a elibera pasaport lui RUDY SOLOMON si ca l-a cunoscut personal pe ZILLIACUS, fara a preciza cind si in ce imprejurari.- Deasemenea arata ca a rezolvat favorabil cererea lui ZILLIACUS.-

In interogatoriul din 23.XI.1955, GEORGESCU TEODARI a declarat:

"...Am eliberat pasaport pentru RUDY SOLOMON pentru care intervoarea ZILLIACUS, desi in-tre timp ZILLIACUS a fost demascat public".-

In privinta situatiei lui RUDY SOLOMON, in acelea interogatori, GEORGESCU TEODARI a declarat:

"Nu m-a preocupat situatia lui RUDY SOLOMON nici dupa ce am cunoscut ca exista fapte compromitatoare in sarcina sa".-

In legatura cu acest caz, GEORGESCU TEODARI nu a facut nici un fel de precizari, sustinand ca nu-si aminteste cum s-au petrecut lucrurile.-

In anul 1945, s-a descoperit ca functionara CROITORU OCTAVIA (care lucra la cabinetul lui GEORGESCU TEODARI), multiplica buletine informative din care sustragesa cite o copie

X Susnumita fiind arestată și cercetată (in anul 1945), s-a stabilit ca sustragesa copii de la buletinele informative ale M.A.I. pentru a le preda lui ORASBANU MIHAI (membru P.N.L.) care la rindul sau, prin CONSTANTINESCU SORIN (varul sau) tot membru P.N.L., ajungeau la DINU BRATIANU si apoi la Legatia Americani.-

In cercetarile ce au fost efectuate in 1945, CROITORU OCTAVIA a mai declarat ca in timp cit a functionat la cabinet, a avut relatii intime cu GEORGESCU TEODARI. Fiindu-i adus la cunostinta lui GEORGESCU TEODARI stit rezultatul cercetarilor cit si declaratiia lui CROITORU cu privire la relatiile intime dintre ei, acesta a dispus inchiderea cercetarilor si punerea in libertate a intregului grup care fusesera arestatii in aceasta problema, respectiv: ORASBANU MIHAI, CONSTANTINESCU SORIN si VILSANESCU RADU, toti frunteși P.N.L.-

Cercetind pe GEORGESCU TEODARI despre acest caz, in interogatoriul din 6.VII.1955, a declarat:

...//.

"Am pus în libertate grupul PROINESCU, ca urmare a legăturilor intime cu OCPAVIA PROINESCU care sustrăsese buletine informative din M.A.I. pe care le transmisese prin alte persoane Legăției Americane și P.A.L. Britanică".-

Faptele arătate mai sus sînt confirmate prin declarațiile numiților CRICIGURU OCPAVIA, CONSTANTINESCU SCRIIN, VIISA. NIESCU RADU, CRASEANU MIHAI și alții, care se află la dosarul nr.137/1954, cu care susnumiții au fost trimiși în justiție, judecești și condamnați.-

În anul 1949, fostul comisar șef BICA PAUL (rudă cu GEORGESCU TEHARI) șeful unei circumscripții de poliție din București în acea vreme, a fost descoperit că făcea parte din organizația contrarevoluționară "H" care se ocupa cu redactarea, multiplicarea și difuzarea de manifeste subversive.-

Fiind arestat, cercetat și trimis în justiție, deși i se stabilise întreaga sa activitate contrarevoluționară pe care o desfășurase, totuși GEORGESCU TEHARI a cerut punerea sa în libertate, nascînd acest fapt prin condamnarea lui BICA PAUL la doi ani cu suspendarea pedepsei, iar apoi a dat dispoziții lui JIANU MARIN să fie plasat în muncă tot în cadrele M.A.I.-

Cu privire la aceasta, GEORGESCU TEHARI în interogatoriul din 6.VII.1955, declară:

"În anul 1949, am pus în libertate pe BICA PAUL, care se făcea vinovat de activitate contrarevoluționară".-

În continuare GEORGESCU TEHARI a recunoscut că a dat dispoziție lui JIANU MARIN să-l plaseze pe BICA PAUL în muncă, în diferite posturi, pe baza legăturilor de rudenie.-

Faptele de mai sus sînt confirmate prin declarațiile martorului JIANU MARIN și declarațiile numiților STOICA CONSTANTIN, BICA PAUL, CONSTANTINESCU GHEORGHE, PINTRARU DUMITRU și alții, care se află în dosarul nr.413/1955 cu care susnumiții au fost deforțiți justiției.-

Pe lângă aceste cazuri, GEORGESCU TEHARI din propria inițiativă, cit și la intervenția altor persoane din afară, a dispus punerea în libertate a o serie de legionari și alte elemente dăunătoase despre care în cercetări GEORGESCU TEHARI în interogatoriul din 6.VII.1955, a declarat:

"In anul 1945 am pus in libertate un functionar din Politie, vinovat de afaceri, căruia in anul 1949 i-am dat pasaport pentru a pleca in statul Israel, ca urmare a intervenției unei rude ale mele RUDOLF SAMOILA, care apoi in anul 1951 a fost arestat și l-am pus in libertate la intervenția fostei mele soții. (Apoi a primit pasaport).-

In anul 1945 sau 1946, am pus in libertate pe un afacerist si cărui nume nu-l rețin, fără să informez în prealabil conducerea, iar in anul 1949 i-am dat pasaport.-

Am pus in libertate in anul 1950 pe GROSSMAN la intervenția soției.-

In 1949 am pus in libertate pe dr. SEARE, in urma intervenției cunătăii lui ANA PAUKER, TITI SCHARF".-



In anul 1948, in urma căsătoriei lui GEORGESCU TEODAN cu fosta soție a lui GEAMANU GRIGORE, acesta a venit in locuința lui GEORGESCU TEODAN cu o sumă de 146 monezi de aur (cocoșei) și cu 35.000 franci elvețieni.-

În interogatoriul din 22.IX.1955, GEORGESCU TEODARI a declarat că după căsătoria sa cu MARIA, în cadrul unor discuții ce le-a avut cu aceasta în 1948, a cunoscut că în locuința lui se află valuta străină arătată mai sus, cit și proveniența acesteia.-

În continuare, GEORGESCU TEODARI a declarat că în anul 1952, după demascare, vrea să ascundă această valută, a luat o serie de măsuri împreună cu soția sa, introducând-o succesiv în bara gîfonierului ce-l avea în casă, într-o cutie de macarone, într-un borcan pe care l-a băgat în beci, iar după un timp dîndu-și seama că totuși poate fi găsită, a îngropat-o în curte lângă un pom, pentru a o avea în siguranță.-

Audiată GEORGESCU MARIA, în interogatoriul din 6 sept. 1955, a declarat că în anul 1948 a primit de la GEAMANU GRIGORE 146 monede de aur și 35.000 franci elvețieni, cu care a venit la locuința lui GEORGESCU TEODARI iar în 1952 împreună cu acesta au ascuns-o în diferite locuri.-

După arestarea lui GEORGESCU TEODARI, susnumite declarații că a continuat să țină ascunsă această valută pînă la mutarea sa în noua locuință, cînd susține că:

"La cîteva zile după ce am fost mutată la Snagov, am ars francii elvețieni în soba din camera copiilor. Monedele de aur le-am purtat tot timpul cu mine pînă la 16 august 1955, cînd le-am aruncat în lacul Snagov".-

Menționăm că organele de cercetări nu au putut stabili cu precizie că această valută a fost arsă și aruncată în apă și nici în urma perchezițiilor ce s-au făcut nu s-a găsit această valută.-

Din cercetările efectuate de către noi au mai rezultat și unele fapte incontestabile, din activitatea antipartinică, antisocială și dăunătoare desfășurată de către ANA PAUKER alături de LUCA VASILE și GEORGESCU TEODARI.-

Astfel, în anul 1949, ANA PAUKER ajutată de GEORGESCU TEODARI, a adus în țară pe fratele său ROBINSON SOLOMON, care a desfășurat activitate sionistă clandestină și de spionaj în favoarea statului Israel, avînd legături cu SCHARIT, ministru de externe al statului Israel, UBERAL fost ministru al statului Israel la București și GHILADI fost atașat comercial.-

ANA PAUKER a sprijinit activitatea sionistă în favoarea emigrărilor desfășurată de fratele său ROBINSON SOLOMON și a purtat discuții cu acesta, prin care îl informa despre unele probleme ce constituiau secrete de partid și de stat, pe care ROBINSON le transmitea Legației statului Israel.-

Deasemenea ROBINSON SOLOMON făcând trafic de influență pe lângă ANA PAUKER, îndeplinea rolul de intermediar pentru persoane din țările capitaliste, cărora le rezolva unele probleme ce-l interesau.-

Tocmai aceste fapte rezultă din declarațiile nuntului ROBINSON SOLOMON, arestat și cercetat în anul 1953, pentru activitate de spionaj.-

Din declarațiile nuntului EMIL PAUKER, (fratele soarelui ANEI PAUKER) a rezultat că acesta folosea legăturile vechi cu ANA PAUKER, a discutat cu aceasta diferite probleme de stat pe care le-a transmis spionajului francez prin GARELLY, corespondent al agenției "France Presse", iar la cererea lui ARIM, fost atașat comercial al statului Israel, a intervenit la ANA PAUKER pentru impulsivarea emigrărilor în statul Israel.-

În anul 1949, ANA PAUKER, la cererea lui RUBIN, fost ministru al statului Israel și în înțelegere cu GEORGESCU TEODHARI și IVOA VASILE, au stabilit să susțină în fața conducerii P.M.R. eliberarea celor 7 "instructori sioniști" arestați pentru activitate de spionaj desfășurată pe teritoriul țării noastre.- Cu toate că în conducere s-a stabilit ca aceștia să fie condamnați pentru activitatea lor de spionaj și apoi expulzați, ANA PAUKER discutând în prealabil cu GEORGESCU TEODHARI, a cerut organelor M.A.I. punerea în libertate a celor 7 spioni și expulzarea lor din țară, fără a fi condamnați pentru activitate de spionaj, fapt ce s-a și petrecut, călcând astfel hotărârea conducerii partidului.-

Din materialele aflate la dosarul de cercetări din anul 1949 și din declarațiile nuntului IANCU MELANIA (arestată) din 28.I.1954, rezultă că cei 7 instructori sioniști erau spioni în slujba agenturilor imperialiste veniți în țară pentru a culege informații și pentru a face pregătirea tineretului sionist în vederea emigrărilor în statul Israel.-

Imprejurările în care aceștia au fost expulzați din țară, fără a fi condamnați pentru activitatea de spionaj desfășurată este arătată în declarațiile lor de către martorii: COCIU ADRIAN din 27.II.1954; FISCHEL SIMON din 11.III.1954;

RICULESCU STEFAN din 26.II.1954; DULGHEAN MIHAI din 16.II.1954; ZAMFIR LAURIAN din 19.I.1954 și ROIBAN OCTAV din 22.I.1954.-

Demonstrarea GEORGESCU TEODOR în interogatoriul din 13.I.1954 și IUGA VASILE, au recunoscut că au sprijinit cererea lui ANA PAUKER și au căutat hotărîrea partidului cu privire la condamnarea și expulzarea celor 7 instructori sioniști.-

Demonstrarea din declarațiile lui GEORGESCU TEODOR din 23.VI., 4.VII. și 6.VII.1955 și IUGA VASILE, rezultă că încă din anul 1944, ANA PAUKER a avut o poziție antipartinică, considerîndu-se în fapt ca element principal și prin conducător în rezolvarea problemelor de partid și stat, pentru care avea pretențiunea ca toate persoanele cu munci de răspundere din partid și aparatul de stat să-i dea socoteală de activitatea lor și să-i asculte directivele.-

În același timp ANA PAUKER ducea o politică antipartinică față de cadrele din partid și aparatul de stat, avînd o poziție dușmănoasă față de tovarășii IOSIF CHIRNEVSCHI, CHIVU ȘTEICA, MOCHIGROS ALEXANDRU, CONSTANTIN FURULESCU, ALEXANDRU DRAGHICI, MIHAIL CONSTANTINESCU, RAICHET IOSIF și alții din conducere, care nu se lăsa influențați și urmau linia partidului.-

Astfel, ANA PAUKER a întreținut prin discuții o psihor neprincipială, recîntîtosă, chiar calomnioasă la adresa unor persoane din conducere, a îndepărtat din munci de răspundere cadre ale partidului, iar pe altele a ajutat să le izoleze, punîndu-le în imposibilitate de a traduce în fapt politica partidului.-

În aceste acțiuni dușmănoase, ANA PAUKER a fost ajutat de GEORGESCU TEODOR și IUGA VASILE, care au sprijinit efectiv politica ei antipartinică.-

GEORGESCU TEODOR în declarația sa din 4.VII.1955, are-
tă:

"În ducerea acestei politici antipartinice ANA PAUKER a găsit sprijinul activ al lui IUGA VASILE, deosebit și sprijinul meu, prin faptul că nu am luat poziție față de ea, nu am informat conducerea despre atitudinea lui ANA PAUKER față de anumite cadre de răspundere și nu am luat poziție nici în vedința.....".-

Mai mult, ANA PAUKER prin izolarea unor cadre de partid dădea ca în posturile importante să introducă și să mențină elemente apropiate ei.-

250
In aceasta declaratie, GEORGESCU TEODARI arata:

"Cu stit mai evidenta este pozitia antipartinica si antistatala, dusa de ANA PAUKER in privinta izolarii unor cadre de partid si de stat, cu cit in aceea perioada, promove si mentinea in posturi de raspundere diferite persoane dinre care unele erau dubioase".-

Desltfel ANA PAUKER permanent a fost preocupata de ascunderea manifestarilor si activitatii antipartinice si antistatale a grupului de deviatori.-

Cu privire la aceasta, GEORGESCU TEODARI in interogatoriul din 28.VI.1955, a declarat:

"....In anii 1948-1949 in urma unei cerinte in care eu am luat pozitie impotriva atitudinii lui VASILE LUCA, ANA PAUKER a venit la mine si mi-a cerut sa nu mai fac acest lucru....

....mi-am insusit acest lucru, fara sa ieu nici o pozitie in fata lui ANA PAUKER si fara sa aduc la cunostinta conducerii Partidului".-

GEORGESCU TEODARI la rindul sau, a gasit in ANA PAUKER un sprijin activ in ducerea activitatii sale contrarevolutionare in M.A.R.-

In declaratia sa din 4.VII.1955, GEORGESCU TEODARI arata:

"Ca urmare a legaturii neprincipiale care se creiasse intre mine si ANA PAUKER, nu mai vedeam necesar sa informez conducerea partidului, socotind-o pe ANA PAUKER un sprijinitor al meu".-

Iar mai departe a declarat:

"Inca de la inceput am fost cuprins de aceasta influenta exercitata de ANA PAUKER pe de o parte datorita pozitiei in care ANA PAUKER s-a asezat, iar pe de alta parte, a flatarii si laudelor pe care ANA PAUKER mi le-a adus".-

Faptul ca ANA PAUKER si GEORGESCU TEODARI se sprijineau reciproc in activitatea lor antipartinica si antistatala, reiese din declaratiile lui GEORGESCU TEODARI din 6.VII.1955, in care arata:

"Am sprijinit pe ANA PAUKER si am ascuns in fata partidului pozitia ei antipartinica si duseasca, pentru ca eu la rindul meu sa nu bucur de sprijinul ei".-

ier în ce privește sprijinul acordat de către ANA PAUKER,
arată:

"Am avut nevoie de sprijinul lui ANA PAUKER deoarece succusesem în fața partidului. Faptele grave pe care le comiseseam, conținând pe sprijinul ei în cazul când 'faptele mele vor fi descoperite'. -

Această atitudine de sprijinire reciprocă a continuat până în ultimul moment, fiind din ce în ce mai evidentă și culminând cu poziția lor antipartinică față de documentele de partid, după descoperirea devierilor lui LUCA VASILE, pe care pe baza legăturilor ce se legaseră între ei, l-au sprijinit și în gedințele Biroului Politic al Partidului, după ce mai înainte fuseseră discuții separate în trei asupra problemelor puse în documente, fixându-și o poziție comună. -

În declarația sa din 6.VII.1955, GEORGESCU TEHARI recunoaște:

"În gedințele din februarie - martie 1952, am sprijinit efectiv politica antipartinică și antistatală dusă de LUCA VASILE și nu am venit nici atunci și nici ulterior să arăt că poziția mea de sprijinireeste strâns legată de discuții neprincipiale pe care le-am dus în decursul timpului cu ANA PAUKER". -

Chiar și după această gedință, ANA PAUKER s-a manifestat împotriva hotărârilor conducerii partidului, discutând dușmănos aceste hotărâri. -

GEORGESCU TEHARI în continuarea declarației din 6.VII. 1955, arată:

"După 13 martie 1952, am continuat discuțiile neprincipiale cu ANA PAUKER, acestea arătându-și regretul în ajunul gedinței C.C.-din 26 mai 1952, că LUCA VASILE va fi acos din C.C. cu neluând nici o atitudine". -

Din cele arătate mai sus, rezultă că ANA PAUKER nu numai că a sprijinit pe GEORGESCU TEHARI și LUCA VASILE în ducerea activității lor contrarevoluționare, dar a fost chiar autorul moral al acestor acțiuni, prin concepția sa politică anti-marxistă, pe care a imprimat-o lui GEORGESCU TEHARI și împreună cu LUCA VASILE au urmărit să lovească în politica partidului și construirea socialismului în patria noastră. -

././.

W

Doctele arătate în cuprinsul referatului se bazează pe declarațiile lui GEORGESCU TROIANI, IACĂ VASILE și în parte pe declarațiile lui ADA PAUKER, care sînt confirmate de documente și depozitiile martorilor.-

SEFUL DIRECTIEI
COLONEL

Fr. Butyka

ALINAȚATO PRIM
LOCUTOR MAJOR

Rus Fedor.

CM/2 ex.

9. XII. 1955.

253

R E F E R A T

- Cu privire la trimiterea în Justiție a numitului GEORGESCU TEOHARI, fost ministru al Afacerilor Interne.-

- GEORGESCU TEOHARI născut la 31 ianuarie 1908, în București, fiul lui CONSTANTIN și ANA, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne și vice președinte în Consiliul de Miniștri, căsătorit, cu ultimul domiciliu în București, Str. Bitoliei 17, a fost arestat la 18 februarie 1953, pe baza materialului compromițător rezultat din cercetările efectuate de organele noastre, cu privire la fostul agent provocator al Siguranței burgheze, LUCA VASILE.-

Astfel, LUCA VASILE la interogatoriile din 4.II.1953 ; 7.V.1953; 12.XII.1953 ; 17.XII.1953 ; 11.I.1954 și altele, a declarat că în anul 1939 s-a angajat împreună cu GEORGESCU TEOHARI față de TURCUL NICOLAE, fost comisar șef în Siguranța Generală, să furnizeze informații cu privire la activitatea P.C.R. și în mod special cu privire la tipografia ilegală a C.C. al P.C.R. din București.-

În interogatoriul din 4.II.1953 LUCA VASILE vorbind despre activitatea trădătoare desfășurată împreună cu GEORGESCU TEOHARI, a declarat :

"Împreună cu acesta (GEORGESCU TEOHARI) am dus activitate contrarevoluționară, comițând împreună crima de trădare împotriva mișcării muncitorești și contra Partidului, ca agenți provocatori ai Siguranței, încă din anul 1939-1940".-

În continuare LUCA VASILE a declarat că după 23 August 1944, a discutat cu GEORGESCU TEOHARI pentru a ascunde trecutul lor criminal, astfel reușind să se strecoare în posturi de conducere în partid și stat, în sinul cărora cu participarea lui ANA PAUKER au format un grup antistatal și au întreprins acțiuni criminale împotriva cuceririlor revoluționare ale poporului muncitor din țara noastră.-

La interogatoriul din 4 februarie 1953, LUCA VASILE
a declarat :

"Deci în felul acesta am creiat un fracționism în sinul C.C., compus din mine, GEORGESCU TEOHARI și ANA PAUKER, cu scopul de a stăpîni situația și a putea acoperi trecutul nostru trădător

- Prin anul 1944, toamna, am început să punem în practică angajamentul nostru fracționist și astfel am discutat cu ANA PAUKER despre trimiterea la Ministerul de Interne a lui GEORGESCU TEOHARI, la care ea mi-a spus că-l va susține pe acesta".-

Pe baza trecutului lor trădător și a fracționismului creiat în sinul conducerii de Partid și Stat, LUCA VASILE împreună cu GEORGESCU TEOHARI și ANA PAUKER, au desfășurat o activitate antistatală, contrarevoluționară, pînă în anul 1952, cînd fiind descoperiți în Partid devierea, au fost demascăți și înlăturați din funcțiile ce le dețineau.-

- Cercetat GEORGESCU TEOHARI cu privire la activitatea din trecut, din interogatoriile din : 24.II.1953 ; 27.I.1954 ; 29.IV.1953 și altele, a rezultat că în anul 1923 a intrat la Tipografia "Cartea Românească" unde a activat pe linie sindicală iar în anul 1930, a luat contact prima dată cu Siguranța, fiind dus la fostul subinspector BANCULESCU THEODOR, de către agentul LEPADATU HARALAMBIE și comisarul SION ION.-

După anul 1930 GEORGESCU TEOHARI a avut de aface de mai multe ori cu Siguranța, cu ocazia diferitelor arestări, pînă în anul 1941.-

Din cercetarea acestor căderi, au rezultat indicii puternice că GEORGESCU TEOHARI a fost agent provocator al Siguranței burghezo-moșierești, fapt ce rezultă în deosebi din declarațiile referitoare la arestarea din anul 1935 la Plocești, unde GEORGESCU TEOHARI a avut o comportare trădătoare, declarațiile lui LUCA VASILE privind legăturile cu TURCU NICOLAE din anul 1939 și declarațiile lui TURCU NICOLAE cu privire la legăturile lui GEORGESCU TEOHARI cu VINTILA IONESCU.-

În luna ianuarie 1935, GEORGESCU TEOHARI aflîndu-se la Plocești în muncă de Partid, a fost arestat împreună cu COSMICI EFTIMIE, la o întîlnire pe stradă. La percheziția domiciliară ce i s-a făcut, s-a găsit în căptușeala pălăriei sale, un raport în care erau consemnate acțiunile muncitorești ce au fost întreprinse la Rafinăria "VEGA" din Plocești.-

La cercetările efectuate de către fostul comisar GIURMA GHEORGHE dela Siguranța Plocești, GEORGESCU TEOHARI a avut o comportare trădătoare, vorbind despre legătura sa cu mișcarea muncitorească, totodată recunoscându-l și pe COSMICI EFTIMIE.-

COSMICI EFTIMIE în declarațiile din 24.III.1954, a arătat că GEORGESCU TEOHARI în ziua când s-a produs arestarea, a dat întâlnire la 4 activiști în același loc și timp, ceea ce era împotriva regulilor de conspirație ale Partidului. Acest fapt este confirmat și prin declarațiile martorilor FILIP GHEORGHE din 21.XII.1954 ; MINJESCU GHEORGHE din 23.XII.1954 și RADNEF GHEORGHE din 21.II.1955.-

De asemenea GEORGESCU TEOHARI în interogatoriul din 24.II.1953, a recunoscut :

"Eu am călcat această regulă de conspirativitate a Partidului, dând întâlnire lui COSMICI și FILIP în același loc și timp".-

COSMICI EFTIMIE a mai declarat că la percheziția domiciliară ce i s-a făcut lui GEORGESCU TEOHARI, organele de Siguranță, cu ușurință, ca și cum ar fi cunoscut acest fapt, au descoperit raportul în cătușoala pălăriei, după care percheziția nu a mai fost continuată.-

Legat de acest raport, COSMICI EFTIMIE a declarat că, nu a înțeles pentru ce a fost necesar să-l păstreze, întrucât el (COSMICI) cu câteva zile înainte de arestare fusese la București și predase raportul de activitate pe ultimele 3 luni, care cuprindea și acele acțiuni.-

La Siguranță GEORGESCU TEOHARI a primit un tratament deosebit și i s-a adus mâncare dela restaurant, pe când COSMICI EFTIMIE a fost bătut. În cercetări GEORGESCU TEOHARI l-a recunoscut pe COSMICI cu toate că acesta (COSMICI) a negat ^{mentim} ~~recunoscut~~ că l-a cunoscut și a avut vre-o legătură cu GEORGESCU TEOHARI.-

În interogatoriul din 24.II.1953, GEORGESCU TEOHARI a declarat:

"Imediat după arestarea mea, fiind interogată, am declarat că îl cunosc pe COSMICI EFTIMIE din 1951 și că l-am cunoscut la Sindicatele din București, Str. Izvor Nr.37 și că a fost odată la mine acasă".-

Declarația de recunoaștere GEORGESCU TEOHARI și-a menținut-o și la confruntarea cu COSMICI EFTIMIE, făcută la Siguranța Plocești.-

"La 4.II.1935 am fost confruntat cu COSMICI. Fiind întrebat dacă îl cunosc, eu am declarat cele arătate mai sus.-

COSMICI a declarat că nu mă cunoaște"
(decl. lui TEHARI GEORGESCU din 24.II.1953).-

COSMICI EFTIMIE în interogatoriul din 24.III.1954, a declarat că în timp ce se aflau arestați la Siguranța Ploești, s-a prezentat la el în celulă un comisar, care i-a spus că colegul său GEORGESCU TEHARI îl roagă să-i împrumute niște bani, deoarece el îi terminase. COSMICI gîndindu-se că aceasta este o provocare a Siguranței făcută cu scopul de a stabili legătura dintre el și GEORGESCU TEHARI, a refuzat să-i dea bani, spunîndu-i că el nu poate împrumuta bani unui necunoscut.-

Ulterior, COSMICI EFTIMIE și-a dat seama că această provocare fusese făcută cu cunoștința lui GEORGESCU TEHARI, declarînd la interogatoriul din 24.III.1954, următoarele :

"După ce am plecat dela Ploești și am fost împreună cu GEORGESCU TEHARI, acesta mi-a confirmat că într-adevăr a trimis pe un comisar să-mi ceară bani, întrucît el îi cheltuisese pe ai săi".-

Dela Siguranța Ploești GEORGESCU TEHARI și COSMICI EFTIMIE au fost înaintați Siguranței Generale - București, la ordinul lui VINTILA IONESCU, unde GEORGESCU TEHARI a stat de vorbă cu TURCU NICOLAE.-

Cu actele încheiate GEORGESCU TEHARI și COSMICI EFTIMIE au fost trimiși la Tribunalul Militar București și apoi la Tribunalul Militar Brașov, pentru a fi judecați.-

În fața instrucției și a Tribunalului, GEORGESCU TEHARI și-a menținut toate declarațiile date anterior, ceea ce a determinat condamnarea și a lui COSMICI EFTIMIE.-

Martorul PROCA DUMITRU fost judecător de instrucție la Tribunalul Militar Brașov, care a instruit cazul din 1935, în interogatoriul din 21.IV.1955, a declarat :

"..... în ceea ce privește pe COSMICI EFTIMIE, singura dovadă de vinovăție în contra sa, au fost numai declarațiile lui GEORGESCU TEHARI ... date în fața instrucției de bună voie".-

Faptele arătate mai sus, sînt probate cu declarațiile martorilor : COSMICI EFTIMIE din 24, 25.III.1954 și 15.V.1955, GIURMA GHEORGHE, fost comisar la Siguranța Ploești din 17, 18 și 25.III.1955 și 15.16.IV.1955, RADNEV GHEORGHE din 21.II.1955,

MANJESCU GHEORGHE din 23.XII.1954, FILIP GHEORGHE din 21.XII.1954, PROCA DUMITRU din 21.IV.1955, TURCU NICOLAE din 11.X.1954 și alții, precum și de documentele întocmite de Siguranță și Tribunalul Militar Brașov, ce se află în dosarul Nr.36.444/594.-

GEORGESCU TEOHARI în declarațiile sale din 12.V.1954, 2.III.1953, 24.II.1953 și altele, a recunoscut în întregime comportarea sa trădătoare dela Siguranța Ploești, cu ocazia arestării sale din ianuarie 1935, unde în afară de cele arătate mai sus, a dat declarații și despre activitatea sa.-

În interogatoriul din 24.II.1953 GEORGESCU TEOHARI a declarat :

" La Siguranță am mai declarat că sint activist al Sindicatelor Tipografilor din București..... În legătură cu materialul găsit asupra mea, am declarat că-mi aparține, că acesta a fost scris de mine în urma unor discuții cu un muncitor dela "VEGA"..... și că acestea mă interesau ca muncitor sindicalist....."

După 23 August 1944, GEORGESCU TEOHARI în funcția pe care a deținut-o, avînd la îndemînă dosarele de Siguranță care cuprindeau materialele referitoare la trecutul său, a luat măsuri pentru a face să dispară documentele compromițătoare.-

La interogatoriul din 30.XII.1955, GEORGESCU TEOHARI a declarat :

"După 23 August 1944, nu am vorbit și nu am arătat partidului nimic în legătură cu purtarea mea trădătoare pe care am avut-o în anul 1935 la Siguranța din Ploești, dimpotrivă în toamna anului 1951, avînd la dispoziție dosarul de cercetări cu privire la arestarea mea din 1935, am sustras din dosar și distrus prin ardere, declarația dată de mine la siguranța din Ploești, în ziua de 7-8 februarie 1935, în care vorbeam despre motivul venirii mele la Ploești și despre COSMICI EFTIMIE.-"

Din declarațiile martorilor KICZELES MARIA (fostă funcționară la Cabinet) din 22.III.1954 și JIANU MARIN din 15.XII.1955, precum și din documentele aflate la dosarul Nr.36505/27.818 rezultă preocuparea lui GEORGESCU TEOHARI de a strînge dosarele de Siguranță și faptul că le-a studiat atît la cabinetul său din M.A.I. cît și la locuința sa.-

258

Verificându-se dosarul Nr.1009 încheiat de Siguranța Floești în anul 1935, care se află conexat la dosarul Nr.36.444/594, s-a constatat că din conținutul său lipsese un număr de 5 file, adică dela pag. 51 - 55 inclusiv, ceea ce este dovedit și prin formula de încheiere a dosarului, în care se arată că conține un număr de 55 file, fiind parafat și semnat de fostul comisar GIURMA GHEORGHE.-

În privința legăturilor lui GEORGESCU TEHARI cu fostul comisar șef TURCU NICOLAE, LUCA VASILE în interogatoriul din 12.XII.1953, 28.I.1953, 22.I.1953, 23.I.1953, 4.II.1953 și altele, a declarat că în anul 1939 în timp ce el (LUCA) era informatorul lui TURCU NICOLAE, acesta i-a cerut să i dea informații despre tipografia ilegală a C.C. al P.C.R.-

La observația făcută de LUCA VASILE că el nu are legături cu tipografia ilegală, însă că la aceasta se poate ajunge prin GEORGESCU TEHARI, TURCU NICOLAE i-a cerut lui LUCA VASILE să-l convingă pe TEHARI și să organizeze o întâlnire în trei, pentru a stabili modul cum va ajunge la tipografie.-

După un scurt timp a avut loc întâlnirea în trei, într-o casă din apropierea Pieței Victoriei, cu care ocazie GEORGESCU TEHARI s-a angajat față de TURCU că va da informații despre tipografie și despre activul localei P.C.R. București, iar LUCA VASILE va da informații și materiale din conducerea P.C.R.-

În interogatoriul din 12.XII.1953, LUCA VASILE a declarat :

"TURCU a spus scopul venirii sale, adică faptul că el vrea să ne angajăm amândoi informatori ai Siguranței

"..... a cerut să ajutăm Siguranța să descopere tipografia C.C. și în această privință i-a cerut lui GEORGESCU TEHARI să lucreze în această direcție și să-i dea tipografiei prin care Siguranța poate să descopere tipografia.-

"GEORGESCU TEHARI și-a luat angajamentul de a denunța persoanele pe care le cunoaște că activează în organizația de Partid a Capitalei și că va ajuta Siguranța în descoperirea tipografiei"

Cercetată GEORGESCU TEHARI nu a recunoscut nimic din cele declarate de către LUCA VASILE referitor la legăturile lor cu Siguranța și întâlnirea cu TURCU NICOLAE din anul 1939.-

Față de această situație și întrucât LUCA VASILE își susținea cu toată tăria declarațiile sale, s-a trecut la confruntarea acestora, cu care ocazie LUCA VASILE și-a menținut declarațiile anterioare, iar GEORGESCU TEHARI în confruntarea din

25.I.1954, a declarat :

"..... după amiază între orele 17-18 am ieșit la întâlnire pe str. Radu Boiangu, unde l-am întâlnit pe LUCA VASILE și împreună am plecat spre locuință"

După 10-15 minute dela intrarea în locuință, a sosit seara și a intrat în locuință fostul comisar șef TURCU NICOLAE"

În timpul discuției eu mi-am luat angajamentul de a informa Siguranța în ceea ce privește activității ilegale ai Bucureștiului, iar VASILE LUCA de a da materiale editate de Partid".-

La interogatoriul din 26.I.1954 GEORGESCU TEHARI a revenit asupra recunoașterii sale, susținând că a recunoscut faptele în confruntare, întrucât „era acuzat pe nedrept.”

Cercetător TURCU NICOLAE la început a respins declarațiile lui VASILE LUCA, însă la confruntarea sa cu LUCA VASILE din 9 iunie 1953, a declarat :

"Da, confirm într-utotul cele declarate de LUCA VASILE"

- arată că la sosirea mea în locuință am găsit acolo pe VASILE LUCA și GEORGESCU TEHARI.-

.... am cerut lui (GEORGESCU TEHARI) să-mi comunice numele noilor tipografi care urmează să fi introduși în tipografie și să dea informații despre activitatea membrilor comitetului local de Partid....."

Am comunicat lui VINTILA IONESCU ceea ce am făcut, rămânând ca acesta să trimită pe ANTONESCU PRAPCU la GEORGESCU TEHARI să-l ceară informațiile despre tipografie".-

Ulterior TURCU NICOLAE a retractat declarațiile de recunoaștere, susținând că o întâlnire în trei la care a participat și GEORGESCU TEHARI nu a existat.-

Cercetător în continuare LUCA VASILE și după ce i s-a făcut cunoscut retractările lui GEORGESCU TEHARI și TURCU NICOLAE, și-a menținut declarațiile date, iar în susținerea acestora a declarat și alte fapte care dovedesc activitatea lor trădătoare din trecut

Astfel, în declarațiile sale LUCA VASILE a arătat că la baza activității lor antistatale și antipartinice a stat faptele trădătoare din trecut și intențiile lor comune de a ascunde aceste fapte în fața Partidului.-

La interogatoriul din 12.II.1953, LUCA VASILE a declarat că în august 1940, aflându-se la Moscova, la întâlnit pe GEORGESCU TEHARI pe care l-a întrebat dacă s-a aflat ceva în privința legăturii lor cu Siguranța, iar în continuare arată :

"El (GEORGESCU TEHARI) m-a asigurat că nu s-a aflat nimic. Eu l-am sfătuit să intre în ilegalitate și să rupă legăturile cu Siguranța".-

De asemeni LUCA VASILE în interogatoriul din 4.II.1953 a declarat că în octombrie 1944, discutând cu GEORGESCU TEHARI în cabinetul său dela C.C. despre activitatea lor criminală din trecut, s-au înțeles să ascundă Partidului aceste fapte și să arunce în sarcina lui MORIS ȘTEFAN căderea tipografiei ilegale a P.C.R. descoperită de Siguranță în 1940.-

Tot în vederea asigurării ascunderii trecutului lor criminal, LUCA VASILE a declarat că imediat după 23 august 1944, împreună cu GEORGESCU TEHARI au stabilit ca folosindu-se de sprijinul lui ANA PAUKER, el (GEORGESCU TEHARI) să fie susținut în vederea numirii sale în funcția de ministru de interne, de unde să aibă posibilitatea să ia măsuri de a strânge și cerceta dosarele încheiate de Siguranță și de a sta de vorbă cu foștii polițiști.-

La 12.XII.1953, LUCA VASILE a declarat că în anul 1947-1948, discutând cu GEORGESCU TEHARI despre elementele din Siguranță burgheză și aflând dela acesta că TURCU NICOLAE este arestat i-a spus că în mod special să stea de vorbă cu el, pentru a vedea ce vorbește despre ei.-

În continuare LUCA VASILE arată :

"Eu știu dacă dela TEHARI sau dela altcineva am aflat ulterior că TEHARI l-a chemat în cabinetul său pe TURCU NICOLAE cu care a stat de vorbă".-

LUCA VASILE mai declară că în anul 1949, aflând dela fratele său VARGA CAVRILA că fostul agent de Siguranță MUNTEANU ION (cu care avusese legături) este liber și vorbește despre activitatea lor trădătoare, i-a adus la cunoștință lui GEORGESCU TEHARI pentru a lua măsuri.-

"..... i-am vorbit lui GEORGESCU TEHARI la Sediul C.C. că fostul agent MUNTEANU umblă încă liber și că acesta vorbește cam multe-

GEORGESCU TEHARI și-a notat numele, iar la scurt timp după aceasta, la întrebarea mea, mi-a comunicat că MUNTEANU a fost luat" (decl. LUCA VASILE din 12.II.1953).-

În cercetări GEORGESCU TEHARI nu recunoaște faptul că a avut cu LUCA VASILE discuții de această natură, totuși sînt o serie de fapte concludente din care rezultă că asemenea discuții între LUCA VASILE și GEORGESCU TEHARI au existat.-

261

Astfel GEORGESCU TEHARI în interogatoriul din 2.VI.1953 a recunoscut că a chemat în cabinetul său dela M.A.I. și a discutat cu TURCU NICOLAE în anul 1946 și 1950.--

la
În interogatoriul din 9.VIII.1954 arată că/cererea lui LUCA VASILE a arestat pe fostul agent de Siguranță MUNTEANU ION, însă susține că nu a cunoscut faptul că MUNTEANU cunoștea legăturile lui LUCA VASILE cu Siguranța.--

De asemenea GEORGESCU TEHARI recunoaște că a dispus măsuri pentru stringerea dosarelor de Siguranță dintre care pe unele le-a studiat.--

În interogatoriul din 8.I.1954 și altele, GEORGESCU TEHARI a declarat că a avut discuții cu LUCA VASILE în 1940, la Moscova, care i-a vorbit despre faptul că descoperirea tipografiei de către Siguranță se datorește unei provocări, iar ulterior a revenit arătând că discuția cu VASILE LUCA s-a referit la căderea grupului ELENA TUDORACHE.--

În interogatoriul din 11.I.1954, GEORGESCU TEHARI a declarat că în 1946 a avut o discuție în trei cu VASILE LUCA și ANA PAUKER, pe care i-a informat despre situația lui FORIS ȘTEFAN, iar în continuare a declarat :

"După discuțiile care le-am avut, după ce eu i-am informat, după ce ANA m-a întrebat ceea ce am arătat mai sus, și LUCA VASILE a spus că FORIS este vinovat de căderea tipografiei, amindoi eu fost de părere că să-l împușcăm pe ȘTEFAN FORIS".--

Deși TURCU NICOLAE a retractat declarațiile sale cu privire la faptul că a participat la o întâlnire în anul 1939, unde GEORGESCU TEHARI s-a angajat să dea informații, totuși și-a menținut în continuare o serie de declarații date în decursul anchetei, în care arată legăturile lui GEORGESCU TEHARI cu Siguranța.--

În interogatoriile din 5.II.1953, 29.IV.1953, 13.VI.1953, 11.X.1954 și altele, TURCU NICOLAE a declarat că în anul 1936, a aflat dela fostul agent de Siguranță ANTONESCU PRAFCU (omul de încredere al lui VINTILA IONESCU) faptul că GEORGESCU TEHARI era informatorul lui VINTILA IONESCU.--

TURCU NICOLAE a mai declarat că în aceeași perioadă mergând cu lucrări la VINTILA IONESCU, a văzut pe biroul acestuia două note informative al cărui conținut îl cunoștea ca verosimil din alte surse.--

În interogatoriile din 11.X.1954, TURCU NICOLAE a declarat :

Chetrușu în
la din 1948 p.20.
Jus 27.8.19

"..... i-am spus lui VINTILA IONESCU că informațiile cuprinse în aceste două note sînt bune, iar VINTILA IONESCU mi-a spus că într-adevăr sînt bune, că le are dela GEORGESCU TEHARI, care este informatorul său".-

De asemeni TURCU NICOLAE a mai declarat că a sîlat dela HOTINEANU ROMULUS, fost comisar regal, faptul că în 1934, după trimiterea lui GEORGESCU TEHARI la Tribunalul Militar București, VINTILA IONESCU s-a interesat despre GEORGESCU TEHARI, în acest scop chemîndu-l în cabinetul său pe HOTINEANU ROMULUS.-

HOTINEANU ROMULUS, fost comisar regal, în interogatoriul din 11.VIII.1953, a declarat că nu a auzit de numele lui GEORGESCU TEHARI pînă după 23 August 1944, iar în legătură cu declarația făcută de TURCU NICOLAE referitor la cazul GEORGESCU TEHARI, nu a putut fi cercetat, întrucît între timp a decedat.-

Totuși din declarația susnumitului rezultă că în perioada 1934 funcționa la Tribunalul Militar al Corpului II. Armată Secția II-a unde după cum rezultă din dosarul de Justiție Nr. 1063/934, s-a judecat și procesul lui GEORGESCU TEHARI trimis de Siguranța Generală cu ocazia arestării sale din 1934.-

De asemeni din declarația martorului MATEI ILIESCU (fost greșier în acea perioadă la Tribunalul Militar București) din 8 iulie 1955, rezultă că în perioada 1934 - 1935 la Secția II-a a funcționat în calitate de comisar regal și HOTINEANU ROMULUS, care era în bune relații cu avocatul SCHRAER IOSIP, ce se ocupa cu procesele comuniste.-

În același interogatoriu MATEI ILIESCU a declarat :

"În acel timp HOTINEANU ROMULUS care făcea propunerile de punere în libertate generalului comandant, se bucura de o încredere mai mare decît ceilalți magistrați și dacă în cazul că el a făcut propunerea ca GEORGESCU TEHARI să fie pus în libertate pînă la proces, propunerea lui a fost aprobată de generalul comandant".-

Legat de cele arătate mai sus, TURCU NICOLAE a declarat că în aprilie 1946, fiind în arestul Gurții Martiale, a venit la el IORGU POPESCU, care i-a spus că este chemat la M.A.I. de către GEORGESCU TEHARI.-

Fiind dus la M.A.I. după trei zile, într-o seară - a fost introdus în cabinetul lui TEHARI care se afla singur.-

În legătură cu discuția ce a avut loc cu această ocazie TURCU NICOLAE în interogatoriul din 13.VI.1954 a declarat :

"A dat mina cu mine, după care mi-a spus:
(textual) Eu sînt grăbit și te-am chemat să te rog

să nu vorbești nimic despre prietenia (sau legăturile) mea cu VINTILA IONESCU".-

TURCU NICOLAE i-a răspuns că nu știe nimic, după care GEORGESCU TEOHARI a dat mîna cu el și i-a oferit țigări. Totodată TURCU NICOLAE i-a cerut lui GEORGESCU TEOHARI să-l pună în libertate, fapt ce s-a petrecut după scurt timp, adică la 9 mai 1946.

În continuarea declarațiilor sale, TURCU NICOLAE a arătat că la 15 iulie 1950, fiind arestat a doua oară la M.A.I., seara pe la orele 22, a fost scos din arest și condus la cabinetul lui GEORGESCU TEOHARI, cu care din nou a avut o discuție referitor la VINTILA IONESCU și cu care ocazie TURCU i-a cerut lui GEORGESCU TEOHARI haine și să-l pună în libertate.-

Cît privește discuția despre VINTILA IONESCU, în interogatoriul din 13 iunie 1954, TURCU NICOLAE a declarat :

"Mi-a mai întrebat dacă VINTILA IONESCU mi-a vorbit despre el (TEOHARI).-

Cred că mi-a pus această întrebare pentru că credea că VINTILA IONESCU îmi comunica toate informațiile ce le dădea el".-

Bu i-am spus că nu mi-a vorbit nimic VINTILA IONESCU".-

În cercetări GEORGESCU TEOHARI a recunoscut că la chemat la cabinetul său pe TURCU NICOLAE în 1946 și 1950, însă susține că nu a discutat cu acesta despre VINTILA IONESCU.-

IORGU POPESCU în interogatoriul din 18 iunie 1953, confirmă faptul că în 1946 l-a trimis pe TURCU NICOLAE la M.A.I. la dispoziția lui GEORGESCU TEOHARI.-

Confruntat GEORGESCU TEOHARI cu TURCU NICOLAE la data de 15 iunie 1955, TURCU NICOLAE și-a menținut întru totul declarațiile anterioare, iar GEORGESCU TEOHARI a declarat :

"Nu-mi amintesc scopul pentru care l-am chemat pe TURCU NICOLAE la mine în 1946, însă în nici un caz nu am avut discuțiile despre care vorbește el".-

iar mai departe arată :

"Într-adevăr TURCU NICOLAE a fost pus în libertate după discuția avută cu mine.....".-

Cît privește cea de a doua întrevvedere cu TURCU NICOLAE, GEORGESCU TEOHARI declară :

"Este adevărat că TURCU NICOLAE a fost adus la mine și am stat de vorbă și a doua oară, nu-mi amintesc bine anul 1950 sau 1951-

Nu l-am întrebat și nici nu am avut vre-
discuție cu privire la VINTILA IONESCU.-

Este adevărat că la sfârșitul discuției
TURCU s-a adresat către mine că nu are haine și e
bolnav, la care i-am răspuns că o să am grije și mi-
am notat acest fapt în carnet".
(După această audiență TURCU NICOLAE a primit dela
GEORGESCU TEOHARI un costum de haine nou).-

Cu toate că din cele expuse mai sus rezultă cu priso-
sință că GEORGESCU TEOHARI a fost agent provocator al Siguranței
burgheze, totuși nu s-a putut stabili cu certitudine activitatea
sa trădătoare, intrucît elementele principale ale siguranței ca :
BANCIULESCU TEODOR, VINTILA IONESCU, MOTILBANU ROMULUS, ANTONESCU
PRAFCU și alții sînt decedați, iar alte probe nu s-au putut
administra.-

Cercetat GEORGESCU TEOHARI cu privire la activitatea sa
de după 23 August 1944, în interogatoriile din 19.VIII.1955, 28.
VI.1955, 4.VII.1955, 6.VII.1955, 5.VII.1955, 13.V.1954, 20.V.1954
și altele, a declarat că în timp ce a funcționat ca ministru al
Afacerilor Interne, a dus o politică personală îndreptată împotri-
va Partidului și a Statului.-

A legat relații cu elemente dușmănoase și corupte pe
care le-a introdus în funcții de răspundere și le-a sprijinit
în acțiuni ce submineau interesele Statului nostru.

Acetui, în interogatoriile din 17.X.1955, 30.X.1955,
3.VIII.1955, 25.VII.1955, 1.VII.1955, 29.VI.1955, 28.VI.1955 și
altele, GEORGESCU TEOHARI arată că a numit pe SCHRAER IOSIF în
funcția de secretar general în M.A.I., deși știa încă din 1941
că SCHRAER este bătut de agent provocator al Siguranței burgheze
În interogatoriul din 3.VIII.1955, GEORGESCU TEOHARI
a declarat :

"În anul 1941 în timp ce mă găseam la
la închisoarea Caransebeș, secretarul General al
Partidului mi-a spus că îl bătuieste pe SCHRAER că
ar avea legături cu Siguranța, deoarece a discuție
pe care a avut-o cu SCHRAER la vorbitor a fost cunos-
cută de Siguranță".-

Cu toate acestea GEORGESCU TEOHARI fără a avea aprobare
îl numește pe SCHRAER IOSIF într-o funcție importantă în Stat
unde acesta a continuat să-și desfășoare activitatea sa dușmănoasă
regimului nostru.-

În interogatoriul din 28.VI.1955, GEORGESCU TEODARI a declarat :

"Am numit pe SCHRAER IOSIF în funcția de secretar general în M.A.I. la cererea lui ANA PAUKER, fără a exista vre-o hotărâre din partea conducerii și fără ca eu să mai vorbesc sau să cer asentimentul vre-unei persoane din conducere".-

SAVA DUMITRESCU în interogatoriile din 2.IV.1955, 31.VII.1955 și 29 iulie 1955, a declarat că în perioada 1945 - 1946 a dat declarații la M.A.I. din care rezulta că în perioada războiului a avut legături cu SCHRAER IOSIF și l-a scos depe tabelele de internabili.-/

De asemenea fostul subinspector de Siguranță D.C.POPESCU în interogatoriile din 21.III.1955 și 20.VII.1955, a declarat că în 1945 - 46, a dat declarații din care rezulta că la cererea lui VINTILA IONBESCU a intervenit pentru ca SCHRAER IOSIF să nu fie internat în lagăr.-/

Martora TANIA FILIPESCU (fostă secretară la Cabinetul lui SCHRAER) în interogatoriul din 6.III.1955... , declarat că i-a arătat lui GEORGESCU TEODARI faptul că SCHRAER IOSIF este vizitat la cabinetul său de elemente ^{impure} burgheze, dușmănoase regimului și că este preocupat de strângerea monedelor de aur.-

Deși GEORGESCU TEODARI a cunoscut faptele comise de SCHRAER IOSIF, totuși nu a luat nici o măsură pentru înlăturarea lui din M.A.I., ci dimpotrivă a căutat să ascundă în fața Partidului aceste fapte.-

Astfel, în procesul verbal de interogatoriu din 3 aug. 1955, GEORGESCU TEODARI a declarat că a cunoscut dela fostul polițist SAVA DUMITRESCU, faptul că acesta în perioada războiului a avut legături cu SCHRAER IOSIF, cu care purta diverse discuții și că pe baza acestor legături SAVA DUMITRESCU a intervenit pentru ca SCHRAER să nu fie internat în lagăr.-

În anul 1946, GEORGESCU TEODARI a cunoscut dela TANIA FILIPESCU (fosta secretară a lui SCHRAER) că SCHRAER era vizitat la Minister de o serie de elemente dușmănoase și era preocupat de strângerea de monede de aur.-/

Din cercetări s-a stabilit că SCHRAER a fost agent al serviciului de spionaj englez și american, fapt rezultat din declarațiile numitului LIVIU BASTA din 20, 21 și 22 octombrie 1955 condamnat pentru spionaj - care a declarat că începând din anul 1944 - după 23 august - și până când SCHRAER a fost scos din funcția de secretar general al M.A.I., a luat dela el diferite informații cu caracter de spionaj pe care le transmitea lui

PORTER și MELBOURNE diplomați străini descoperiți ca spioni.-

LIVIU NASTA a mai declarat că începînd din anul 1946, SCHRAER a furnizat direct informații spionului MELBOURNE cu care a luat legătura personal la Predeal.-

Faptul că SCHRAER IOSIF a avut legături de spionaj cu LIVIU NASTA, este confirmat și prin declarația numitei ANA SAMUELLY din 18 octombrie 1955, condamnată pentru activitate de spionaj care după 23 August 1944, a fost secretara spionului englez PORTER IVOR.- /

GEORGESCU TEHARI fiind cercetat, susține că nu a cunoscut nimic în acel timp despre activitatea de spionaj a lui SCHRAER IOSIF și nici despre legăturile sale cu spionii PORTER și MELBOURNE.-

Faptele pe care GEORGESCU TEHARI le-a cunoscut despre SCHRAER IOSIF, în loc să le aducă la cunoștința conducerii de Partid, s-a mărginit să le discute separat numai cu ANA PAUKER, iar pe baza activității lor antistatale să ia hotărîri împreună în afara conducerii Statului.-

Astfel, GEORGESCU TEHARI în interogatoriul din 3.VIII.1955, a recunoscut că :

"Ulterior, pe baza înțelegerii cu ANA PAUKER, s-a făcut o sedință la cabinetul lui ANA PAUKER dela Comitetul Central, cu participarea lui SCHRAER, unde s-a pus în fața acestuia numai cazul funcționarei MARIA DUMITRESCU, după care am hotărît scoaterea lui SCHRAER din M.A.I.".-

iar în privința celorlalte fapte, în continuare GEORGESCU TEHARI a declarat :

"M-am înțeles cu ANA PAUKER ca celelalte probleme să nu i le arătăm lui SCHRAER, pentru ca ulterior să se poată face cercetări".-

După scoaterea lui SCHRAER IOSIF din M.A.I. GEORGESCU TEHARI în mod sumar a adus la cunoștința conducerii cazul lui SCHRAER, în urma căruia fapt a primit dispoziții să ia măsuri urgente pentru reținerea lui SCHRAER, în vederea cercetării lui.-

Cu toate acestea pe baza înțelegerii cu ANA PAUKER de a "verifica" faptele lui SCHRAER, GEORGESCU TEHARI nu a luat nici o măsură, înlesnind în acest fel fuga lui SCHRAER din țară, deși i s-au făcut o serie de propuneri de către JIANU MARIN în privința zădărniciirii planurilor de fugă ale lui SCHRAER din țară și pe care GEORGESCU TEHARI le-a refuzat.-

268
In acest sens, GEORGESCU TEODARI în interogatoriul din 3.VIII.1955, a declarat :

"Cu toate că secretarul general al Partidului mi-a cerut în mod expres arestarea lui SCHRAER, eu nu am luat măsuri de arestare, socotind că nu este cazul și că mai este necesară urmărirea lui SCHRAER un timp".-

În timp ce GEORGESCU TEODARI a lăsat liber pe SCHRAER, chipurile de a verifica activitatea sa, i s-a adus la cunoștință că SCHRAER a dispărut dela domiciliu, în urma căruia fapt GEORGESCU TEODARI în loc să ia măsuri urgente de urmărirea și prinderea acestuia, a ordonat să se facă cercetări asupra împrejurărilor în care a dispărut SCHRAER întrucît (așa după cum declară GEORGESCU TEODARI) a înțeles că SCHRAER deja fugise din țară.-

După circa două săptămîni dela data cînd i s-a adus la cunoștință despre dispariția lui SCHRAER, GEORGESCU TEODARI în mod formal a ordonat formarea unei echipe care să-l caute pe SCHRAER numai în punctul Constanța, deși îi era cunoscut faptul că SCHRAER putea să fugă mai ușor pe la frontiera de Vest, pe unde dealtfel a și fugit.-

Referitor la fuga lui SCHRAER IOSIF în interogatoriul din 3.VIII.1955, GEORGESCU TEODARI a declarat :

"Atunci cînd mi s-a adus la cunoștință despre dispariția lui SCHRAER IOSIF dela domiciliul său din București, nu am dispus măsuri pentru căutarea și prinderea lui SCHRAER. Ulterior, după un timp de circa una-două săptămîni, am dat dispoziție să se formeze o echipă care să-l caute pe SCHRAER IOSIF în vapoarele ce pleacă dela Constanța".-

Iar în continuare GEORGESCU TEODARI declară :

"În acea perioadă, SCHRAER IOSIF a putut să fugă mai ușor din țară prin granița de Vest, lucru cunoscut bine de mine atunci, întrucît era o graniță nepăzită și se produceau treceri clandestine foarte frecvente".-

Toate aceste fapte ilustrează interesul lui GEORGESCU TEODARI ca SCHRAER IOSIF să nu fie arestat, întrucît cercetarea lui ar fi desvîluit legăturile ce au existat între ei, atît în perioada ilegală, cît și după 23 August 1944, precum și interesele comune ce au stat la baza înțelegerii între GEORGESCU TEODARI și ANA FAUKER, ca SCHRAER să nu fie demascat.-

Faptele arătate mai sus, sînt confirmate și prin declarațiile martorilor DULGERU MIHAI din 2 august 1955 ; RATIU ANTON din 7.V.1954 și 1.III.1955, STOIA NICOLAE din 8 iunie 1955, LIZETA GHEORGHIU din 10.I.1955 și alții, precum și prin documentele

le aflate la dosarul de cercetări Nr. 844464 din 1948, unde sînt arătate împrejurările în care SCUTARER IOBIE a fugit din țară.--

GEORGESCU TEOHARI, LUCA VASILE și ANA PAUKER mergînd pe aceeași linie antistatală, în anul 1945 în urma discuțiilor avute în prealabil, privind problema legionară, GEORGESCU TEOHARI a făcut o înțelegere cu PATRASCU NICOLAE, fost comandant legionar care imediat după 1944 a fost parașutat în țară de către bandele lui HORIA SIMA, cu scopul de a reorganiza mișcarea legionară. În declarația din 20 iunie 1955, GEORGESCU TEOHARI a declarat :

"Înainte de a sta de vorbă cu PATRASCU prima oară în vederea înțelegerii ce urma să se facă între noi, am discutat cu ANA PAUKER și VASILE LUCA despre faptul că urmează să stau de vorbă cu PATRASCU, cu care voi face o combinație".-

Înțelegerea între GEORGESCU TEOHARI și legionarul PATRASCU NICOLAE, a fost făcută numai pe baza discuțiilor ce au existat între GEORGESCU TEOHARI, ANA PAUKER și LUCA VASILE, fără a aduce la cunoștința conducerii de partid concesiile ce urma să le facă legionarilor prin această înțelegere.-

În același interogatoriu, GEORGESCU TEOHARI a declarat :

"Nu am avut aprobarea nimănui din conducerea Partidului sau a Statului, ci a fost numai o politică a mea personală, cu urmări a influenței pe care am suferit-o din partea lui ANA PAUKER, care ducea o politică binevoitoare față de legionari".-

Conceptiile contrarevoluționare care au stat la baza înțelegerii lui GEORGESCU TEOHARI cu PETRASCU NICOLAE în decembrie 1945, sînt arătate și de către ANA PAUKER în declarația din 4 martie 1953 :

"În felul în care am pus problema, am subapreciat pericolul legionar, ceea ce a dus la o tocare a vigilenței față de legionarii

Această atitudine a mea a influențat și pe GEORGESCU TEOHARI, care a intrat în tratative cu PETRASCU pentru a se înțelege cu acesta".-

Prin înțelegerea încheiată de către GEORGESCU TEOHARI s-au făcut legionarilor o serie de concesi și le-au creat posibilitatea de a se reorganiza sub conducerea lui PETRASCU NICOLAE de a intra în cîrdășie cu partidele istorice și de a desfășura o activitate de spionaj, diversiune și sabotaj, împotriva regimului nostru.-

GEORGESCU TEOHARI în declarația din 16 mai 1955, arată :

"Am avut o atitudine de bunăvoință față de legionarii prin concesiile pe care le-am făcut acestora cu ocazia înțelegerii avute cu PETRASCU și anume, eliberarea unor legionari".-

Activitatea contrarevoluționară desfășurată de legionarii ca urmare a înțelegerii făcută de GEORGESCU TEODHARI cu PETRASCU NICOLAE, precum și ordinele date de GEORGESCU TEODHARI, prin care a imprimat organelor M.A.I. o atitudine pasivă față de problema legionară, sînt arătate cu prisosință în declarațiile martorilor ZAMFIR LAURIAN din 5.III.1955, JIANU MARIN din 16.II.1955, JURIM ALEXANDRU din 13.IV.1955, CERNAIANU FLORENTIN din 31.V.1955 și alții, de declarațiile legionarilor în cauză, ce în prezent se află arestați, precum și de o serie de documente oficiale pe care le posedăm.-

Din toate acestea rezultă că GEORGESCU TEODHARI a dispus eliberarea legionarilor arestați în presajna înțelegerii, eliberarea unor legionari arestați după înțelegere, pentru activitate contrarevoluționară, grațierea unor legionari condamnați, stingerea proceselor legionarilor ce se găseau în curs de judecată lăsarea în libertate a legionarilor parașutați în scop de spionaj și diversivne, cît și încetarea urmăririi asupra acelor care desfășurau activitate contrarevoluționară.-

De asemeni GEORGESCU TEODHARI la cererea lui PETRASCU NICOLAE a dispus eliberarea comandantului legionar VICA NEGULESCU, GHIORBANU VICTOR, DUMITRU BANEA, CALIN, BOBONODEA VIOREL și alții, precum și scoaterea de sub urmărire „lui PETRASCU NICOLAE, general PETROVIGESCU, profesor BRAILEANU și alții, cărora le-au fost închise și clasate procesele ce se aflau în curs de judecare la diferite instanțe din țară.-

După înțelegere, legionarii veniți clandestin în țară, sau cei prinși la frontieră, au fost lăsați liberi, dintre care cităm pe comandanții legionari : DECEBAL ANDREI, COMAN, HANU TRAIAN, STANESCU BUCUR, STOIAN VASILE, STOICA PARASCHIV și alții.-

Unii dintre aceștia au venit în țară cu misiuni din partea lui HORIA SIFA, ca sub conducerea lui PETRASCU NICOLAE să organizeze rețele de spionaj cum sînt : TEODORESCU EUGEN, DECEBAL ANDREI, DRAGOS HOINIC, GHEORGHE STOICA, CONIAC CONSTANTIN și alții.-

Ulterior, mulți dintre conducătorii legionari cum sînt VERCA AFILON, GAINA OVIDIU, CHIRIAC ANATOL, BASIU TULIU și alții, care desfășuraseră în țară o activitate intensă pentru reorganizarea mișcării legionare și a rețelei de spionaj, la adăpostul

libertăților oferite prin înțelegerea făcută cu GEORGESCU TEODHARI, au fugit în țările capitaliste, unde s-au pus în slujba spionajului imperialist și își continuă activitatea criminală împotriva statului nostru.-

În declarațiile sale din 22.II.1955, 1.III.1955, 13.IV.1955, 30.IV.1955, 4.V.1955 și altele, GEORGESCU TEODHARI recunoaște că a dus o politică antistatală și dăunătoasă statului nostru în problema legionară.-

Iată ce a declarat GEORGESCU TEODHARI în procesul verbal de interogatoriu din 16 mai 1955 :

"Înțelegerea pe care am făcut-o cu PETRASCU în decembrie 1945, a fost împotriva intereselor de stat și o trădare a casei muncitorești a intereselor ei".-

Recunoaște de asemenea că a dat satisfacție cererilor lui PETRASCU NICOLAE și a dat ordin ca legionarii să fie puși în libertate, să fie stinse procesele aflate în curs de judecată, să fie grațiați legionarii aflați în închisori, să fie lăsați în libertate legionarii parașutați și umăriți pentru activitate legionară, să fie eliberați o serie de comandanți legionari, să fie eliberați o serie de legionari arestați pentru activitate contrarevoluționară deăfulurată după anul 1945.-

De asemenea, GEORGESCU TEODHARI recunoaște că i s-a atras atenția de nenumărate ori de către conducerea de Partid, să nu aibă încredere în legionari și să fie atent la soluționarea acestei probleme, totuși el nu a ținut cont de linia Partidului și îndrumările date și a mers pe linia sa proprie, formată în urma discuțiilor fracționiste cu ANA PAUKER și VASILE LUCA, linie care a lovit în interesele statului nostru. 7

În afară de cele arătate mai trebuie menționat faptul că atât GEORGESCU TEODHARI, în acea perioadă a ținut discursuri publice în care arăta o atitudine binevoitoare față de legionari și prin care a indicat și creiat posibilități legionarilor să intre în rândurile P.C.R. cedând a avut drept rezultat, slăbirea activității de Partid în unele sectoare.-

PETRASCU NICOLAE în interogatoriul din 16.II.1954, a declarat că citind aceste discursuri în care a văzut atitudinea îngăduitoare a lui GEORGESCU TEODHARI, a întrevăzut posibilitatea unui contact cu organele de stat în scopul ușurării situației legionarilor și reorganizarea activității legionară, și că a dat instrucțiuni legionarilor să se încadreze în partidele de stînga.-

Acestea rezultă din declarațiile martorilor NOVEANU

VICTOR din 9.VII.1954 și CHIOREANU VICTOR din 5.7.1954.-

De asemenea posedăm publicările în presă a discursurilor lui GEORGESCU TEOHARI din 31 iulie 1945 și a lui ANA PAUKER din 29 noiembrie 1944.-

Politica antistatală desfășurată de GEORGESCU TEOHARI în perioada cînd a fost ministru de interne, s-a manifestat și în ce privește emigrările în Statul Israel, ceea ce a constituit acțiuni dăunătoare și dușmănoase față de interesele Statului nostru.-

Astfel, GEORGESCU TEOHARI în înțelegere cu ANA PAUKER și VASILE IUCA, a imprimat o linie potrivnică intereselor statului în problema emigrărilor, călcînd criteriile de emigrare stabilite de Partid și Guvern, fapt ce a adus pagube serioase statului nostru.-

În interogatoriul din 16.IX.1955, GEORGESCU TEOHARI a declarat :

"..... am dat ordin Direcției Pașapoarte să elibereze pașapoarte pentru cei care urmau să plece în Israel, fără a îndeplini toate formele cerute de lege, respectiv dovada de plată a impozitelor și cazierul judiciar.-

Prin măsura luată de mine în această privință, s-a ajuns ca statul să fie păgubit, prin statragerea dela plata impozitelor a acelora care plecau în Israel".-

În interogatoriul din 28.VI.1955, GEORGESCU TEOHARI a mai declarat că tot în scopul accelerării emigrării evreilor, în anul 1951 a luat măsura de a se reduce timpul de călătorie a Motonavei "TRANSILVANIA" dela 7 la 5 zile și de a se mări capacitatea de transport dela 1500 la 3000 de locuri.-

Această acțiune antistatală de forțare a emigrărilor a avut ca rezultat creierea de goluri în producție, prin plecarea de specialiști și lucrători calificați din întreprinderi și aparatul de stat, totodată mulți dintre aceștia deținușeseră o serie de secrete de stat pe care au putut să le transmită agenților imperialiste de spionaj.-

Faptele arătate mai sus, sînt confirmate și prin declarațiile martorului ZANFIR LAURIAN din 28.IX.1955, în care arată :

"TEOHARI GEORGESCU a dispus ca Serviciul nostru să facă tot posibilul ca să urgenteze plecările de evrei, simplificînd unele documente ce se cereau anterior, ca chitanțe de plată a telefoanelor, apă, fișe, etc.".-

Martorul JIANU MARIN în declarația din 10.VIII.1955

a declarat :

"Acei ce au plecat sau intenționau să plece, dădeau demisie dela locurile de muncă ca să se poată încadra în criteriile, astfel creînd goluri în producție".-

În continuare JIANU MARIN în interogatoriul din 2.IV.1955 a declarat :

"Deși în materia emigrărilor au existat criterii precise, GEORGESCU TEHARI mi-a dat în repetate rânduri dispoziții de a deroga dela aceste criterii, autorizînd plecarea din țară a unor elemente ce nu intrau în aceste prevederi".-

În declarațiile sale din 10.VIII.1955, 29.IV.1955, 2.IV.1955 și altele, JIANU MARIN arată o serie de cazuri concrete căroră GEORGESCU TEHARI, călcînd criteriile, le-a aprobat plecarea din țară. Astfel, fabricantul HOROVITZ, Dr.STRAHL, familia fostului Lt.Col.KWEILER, fabricantul WEISSMAN și alții.-

În declarația sa din 6 iulie 1955, GEORGESCU TEHARI recunoaște că a aprobat peste criteriile stabilite, plecarea din țară a o serie de persoane, precizînd că :

"Am eliberat pașapoarte, călcînd criteriile stabilite de hotărîrea conducerii, în afară de persoanele stabilite mai sus, lui ALDICA ZUKERMAN și soției acestuia și altor persoane căroră momentan nu le rețin numele, în număr de circa 20-30 persoane".-

Faptul că GEORGESCU TEHARI a dat pașapoarte unor elemente dughinoase din proprie inițiativă, călcînd astfel normele legale, este confirmat și prin declarațiile martorilor și prin documente oficiale.-

Astfel, ZAMFIR LAURIAN, în interogatoriul din 28.IX.1955, a declarat că GEORGESCU TEHARI a dat ordin să se elibereze pașapoarte peste criteriile următorilor : NADEJDEA CANTACUZINO, spionă ; STRAUCH STERRA JULES, fost conducător al Centralei Evreilor, care urma să fie judecat pentru crime de război ; frații BERENSTEIN MOISE și HAIM, foști proprietari unei fabrici textile ; frații GRUMBERGER DANIEL și LAZAR, care au fost prinși cu o importantă cantitate de aur și alții.-

În acelaș sens au mai făcut declarații și martorii : NOBIL OCTAV în interogatoriul din 5.X.1955 ; CHITIC ALBERT, în interogatoriul din 23.IX.1955 ; KWEILER AVRAM în interogatoriul din 1.X.1955, JURIN ALEXANDRU în interogatoriul din 30.IX.1955 și MELANIA IANCU din 8.VI.1955.-///.

Din cercetări a mai rezultat că în anul 1949, au fost arestați de către organele M.A.I. un număr de 7 instructori sioniști, trimiși în țară în scopuri de spionaj și pentru a intensifica pregătirea tineretului evreesc pentru emigrare în Statul Israel.-

Primele cercetări efectuate în anul 1949, a scos la iveală că instructorii sioniști au educat și instruit cetățeni români în favoarea unui stat străin și că au avut legături cu diferite persoane din țară și străinătate, prin care primeau instrucțiuni și trimiteau rapoarte, organizațiilor sioniste din Israel, fiind finanțați de către "Joint" și "Agenția Evreiască", pentru a intensifica propaganda sub toate aspectele în vederea mobilizării tuturor păturilor și în special a masei muncitoare evrești pentru a emigra în Palestina.-

Cu toate acestea cercetările nu au fost definitive iar cei 7 instructori²⁰ au fost trimiși în justiție pentru activitatea lor de spionaj, ci după ce 4 dintre ei au primit o condamnare formală pentru trecerea frauduloasă a frontierei, toți au fost eliberați și expulzați din țară.-

În interogatoriile din 13.I.1954 și 16.IX.1955, GEORGESCU TEHARI a declarat că în anul 1949, în urma discuțiilor ce ANA PAUKER le-a avut cu ministrul Statului Israel RUBIN, care a intervenit pentru eliberarea celor 7 instructori sioniști, aceasta i-a cerut eliberarea și expulzarea lor, fapt cu care GEORGESCU TEHARI a fost de acord.-

Ulterior, în lipsa sa, ANA PAUKER pe baza discuțiilor cu GEORGESCU TEHARI, a dispus organelor M.A.I. să-i elibereze pe cei 7 instructori sioniști și să fie expulzați, astfel că acești agenți ai spionajului imperialist care au desfășurat activitate pe teritoriul țării noastre, timp îndelungat, nu au fost trași la răspundere pentru activitatea lor criminală.-

Faptele arătate mai sus, sînt confirmate prin declarațiile martorilor și documentele oficiale administrate.-

Astfel, LUCA VASILE în interogatoriul din 6.II.1953, a declarat că în anul 1949, discutînd cu GEORGESCU TEHARI și ANA PAUKER despre cei 7 instructori sioniști, ce se aflau arestați, s-au înțeles să susțină în fața conducerii de stat, punerea lor în libertate, iar ulterior cu toate că conducerea a hotărît trimiterea lor în justiție și condamnarea pentru activitatea lor criminală desfășurată pe teritoriul țării noastre, totuși instructorii sioniști au fost eliberați de către GEORGESCU TEHARI.-

Martorii : CORNEL IANCU în interogatoriul din 27.I.1953

IAKERKAMER SCHMILL în interogatoriul din 19.II.1953, ZOLMAN HIRSCH în interogatoriul din 19.III.1953 ; ESARU DAN în interogatoriul din 1.IV.1953 și IACU MELANIA în interogatoriul din 28.I.1954, au declarat că cei 7 instructori sioniști aveau legături cu Legația Statului Israel și organizațiile sioniste internaționale și se ocupau în țară cu culegerea de informații și pentru pregătirea tineretului sionist în vederea emigrării în Statul Israel.-

De asemenea din declarațiile susnumiților rezultă că punerea în libertate a celor 7 sioniști s-a făcut la intervenția ministrului Statului Israel RUBIN, pe lângă ANA PAUKER și GEORGESCU TEHARI, cu care ocazie aceștia au promis eliberarea instructorilor.-

Imprejurările în care aceștia au fost expulzați din țară, fără a fi ^{condamnați} condamnați pentru activitatea lor de spionaj, rezultă și din declarațiile martorilor COCIU ADRIAN, din 27.II.1954 ; FISCHEL SIMION din 11.III.1954 ; NICULESCU GHEORGHE din 26.II.1954 ; DULGERU MIHAI din 16.II.1954; ZAMIR LAURIAN din 19.I.1954 și HOLBAN OCTAV din 22.I.1954.-

GEORGESCU TEHARI în funcția de ministru al Afacerilor Interne, a săvârșit o serie de ilegalități, de abuzuri, care au lovit în interesele statului nostru.-

Astfel, în anul 1949, GEORGESCU TEHARI a dat ordin să se elibereze pașaport pentru Londra numitului RUDY SOLOMON, la cererea lui KONY ZILLIACUS (spion englez demascat în procesul SLANSKY) care a trimis din Londra mai multe scrisori cu un conținut foarte suspect, personal lui GEORGESCU TEHARI.-

RUDY SOLOMON pentru care ZILLIACUS a intervenit la GEORGESCU TEHARI, este cunoscut din materialele ce posedăm, ca spion imperialist și agent de siguranță.-

Astfel, din dosarul Nr.73250/49 al Serv.Pașapoarte, rezultă că RUDY SOLOMON începând din anul 1928, a intrat în legătură cu inspectorul de siguranță VLADIMIRESCU și apoi cu VINTILA IONESCU, care pe baza faptului că RUDY SOLOMON era nepotul cunoscutului spion RADOI ION, i-a eliberat în mai multe rânduri pașapoarte pentru străinătate, unde se ocupa împreună cu RADOI, cu activitatea de spionaj.-

De asemenea din dosarul de Siguranță nr.423/ și din declarația numitului CERNAT CONSTANTIN din 18.XI.1954, rezultă că RUDY SOLOMON a fost folosit în activitatea de spionaj, în tre anii 1922 - 1934, de către unchiul său RODER IACOB (RADOI ION), cunoscut spion, care avea legături și cu serviciul de spionaj englez și francez.-

278
In perioada 1947 - 1949 (pînă cînd a intervenit la GEORGESCU TEHARI, ZILLIACUS) RUDY SOLOMON a cerut de mai multe ori să plece din țară sub diferite pretexte, însă de fiecare dată i s-a dat aviz negativ din partea Serviciului de Pașapoarte.-

In anul 1949, în timp ce se lucra la pașaportul lui RUDY SOLOMON, în urma ordinului dat de către GEORGESCU TEHARI, MARCULESCU MIHAI - șeful de cabinet al lui GEORGESCU TEHARI i-a adus la cunoștință lui GEORGESCU TEHARI că ZILLIACUS a fost demascat ca ^{agent imperialist} spion, arătîndu-i totodată și ziarul în care se anunța acest lucru.-

In urma acestui fapt, GEORGESCU TEHARI a oprit formal eliberarea pașaportului pentru RUDY SOLOMON, dîndu-i dispoziții lui JIANU MARIN ca RUDY SOLOMON "să mai aștepte".-

JIANU MARIN, în urma acestei dispoziții, a pus pe referatul Direcției Pașapoarte, rezoluția: "Să mai aștepte".-

GEORGESCU TEHARI cunoștea de seamă cine este RUDY SOLOMON cît și cine a intervenit pentru a i se elibera pașaport (spionul ZILLIACUS), totuși în octombrie 1950, RUDY SOLOMON "reușește" să plece din țară prin punctul de frontieră Constanța, în cadrul emigrărilor, cu pașaport legal, deși pe baza celor cunoscute, TEHARI trebuia să ia măsuri de oprire a acestuia în țară.-

Cele de mai sus, sînt confirmate prin declarațiile martorilor KIOZELES MARIA din 23.III.1954, MARCULESCU MIHAI din 3.III.1954, JIANU MARIN din 3.II.1955 și ZAMFIR LAURIAN din 18.I.1955.-

De asemenea mai posedăm documente din care rezultă activitatea de spionaj a lui ZILLIACUS, o scrisoare trimisă de acesta personal lui GEORGESCU TEHARI și o telegramă ^{cu înțeles} trimisă de RUDY SOLOMON la Londra, în care anunța pe ZILLIACUS că s-a aranjat cu pașaportul său.-

Cercetată GEORGESCU TEHARI, în interogatoriul din 17.XI.1955, 23.XI.1955 și altele, a declarat că a primit scrisori dela ZILLIACUS în care acesta a intervenit pentru a-i elibera pașaport lui RUDY SOLOMON, cerere pe care a rezolvat-o favorabil, iar ulterior, cu toate că a cunoscut despre demascarea lui ZILLIACUS ca agent imperialist, precum și faptul că RUDY SOLOMON este un element dubios, totuși nu a luat măsuri pentru a împiedica plecarea din țară a lui RUDY SOLOMON.-


In interogatoriul din 23.XI.1955, GEORGESCU TEHARI a declarat :

"Am eliberat pasaport pentru RUDY SOLOMON,
pentru care intervenea ZILLIACUS, deși între timp
ZILLIACUS a fost demascat public"

Iar în ce privește situația lui RUDY SOLOMON, GEORGESCU TEHARI
a declarat :

"Nu m-a preocupat situația lui RUDY SOLOMON,
nici după ce am cunoscut că există fapte compromi-
tătoare în sarcina sa".--

Interviu
In anul 1945, s-a descoperit că funcționara CROITORU
OCTAVIA (care lucra la cabinetul lui GEORGESCU TEHARI), multi-
plică buletine informative din care sustrăgea câte o copie.-



In anul 1949, fostul comisar șef BICA PAUL (rudă cu
GEORGESCU TEHARI) șeful unei circumscripții de poliție din
București, în acea vreme, a fost descoperit că făcea parte din
organizația contrarevoluționară "II", care se ocupa cu redactarea,
multiplicarea și difuzarea de manifeste subversive.-

Fiind arestat, cercetat și trimis în Justiție, deși i se stabilise întreaga sa activitate contrarevoluționară pe care o desfășurase, totuși GEORGESCU TEHARI a aranjat punerea sa în libertate, mărșind acest fapt prin condamnarea lui BICA PAUL la doi ani cu suspendarea pedepsei, iar apoi a dat dispoziții lui JIANU MARIN să fie plasat în muncă tot în cadrele M.A.I.-

Cu privire la aceasta, GEORGESCU TEHARI în interogatoriul din 6.VII.1955, a declarat :

"În anul 1949, am pus în libertate pe BICA PAUL, care se făcea vinovat de activitate contrarevoluționară".-

În continuare GEORGESCU TEHARI a recunoscut că a dat dispoziții lui JIANU MARIN să-l plaseze pe BICA PAUL în muncă, în diferite posturi, pe baza legăturilor de rudenie.-

Faptele de mai sus sunt confirmate prin declarațiile martorilor JIANU MARIN din 29.3.1955 și altele BICA ANELIA din 19.II. 1955 și altele, precum și din declarațiile numiților STOICA GRIN. BICA PAUL, CONSTANTINESCU GHEORGHE, PETRARU DUMITRU și alții, ^{care sunt din numărul de rezonanță} care se află în dosarul Nr.413/55, cu care numitul BICA PAUL a fost deferit Justiției.-

Pe lângă aceste cazuri, GEORGESCU TEHARI din propria inițiativă, cit și la intervenția altor persoane din afară, a dispus punerea în libertate a o serie de legionari și alte elemente dughănoase, despre care în cercetări GEORGESCU TEHARI în interogatoriul din 6.VII.1955, a declarat :

"În anul 1945 am pus în libertate un funcționar din Poliție, vinovat de afaceri, căruia în anul 1949 i-am dat pașaport pentru a pleca în Statul Israel, ca urmare a intervenției unei rude ale mele RUDOLF SANCILA, care apoi în anul 1951 a fost arestat și l-am pus în libertate la intervenția fostei mele soții (apoi a primit pașaport).-

În anul 1945 sau 1946, am pus în libertate pe un afacerist al cărui nume nu-l rețin, fără să informez în prealabil conducerea, iar în anul 1949 i-am dat pașaport.-

Am pus în libertate în anul 1950 pe GROSAN JAN la intervenția soției.-

În 1949 am pus în libertate pe Dr.STARCK, în urma intervenției cunatei lui ANA PAUKER, TITI BOHARIU.-

În anul 1951 GEORGESCU TEODHARI la cererea lui VASILE LUCA, a acoperit crima de omor săvârșită de TOTI ANDREI (frate cu VASILE LUCA), după care a dispus trimiterea acestuia la o școală de ofițeri M.A.I.-

În acest sens, în interogatoriul din 18.VIII.1954, GEORGESCU TEODHARI a declarat :

"Am satisfăcut cererea lui VASILE LUCA în sensul că nu am trimis pe TOTI ANDREI în justiție și nu l-am scos din miliție, însă am dat ordin să fie mutat din orașul Sf.Gheorghe și trimis la o școală de miliție, întrucât se creiașe o stare de nemulțumire între cetățenii din oraș."-

Cele de mai sus sînt confirmate prin declarațiile martorilor LUCA VASILE din 6.II.1953 și JIANU MARIN din

În anul 1948, în urma căsătoriei lui GEORGESCU TEODHARI cu fosta soție a lui GEAMANU GEIGOREȚ, aceasta a venit în locuința lui GEORGESCU TEODHARI cu o sumă de 146 monezi de aur (cocoșei) și cu 35.000 franci elvețieni.-

În interogatoriul din 22.IX.1955, GEORGESCU TEODHARI a declarat că după căsătoria sa cu MARIA, în cadrul unor discuții ce le-a avut cu aceasta în 1948, a cunoscut că în locuința lui se află valuta arătată mai sus, cît și proveniența acesteia.-

În continuare, GEORGESCU TEODHARI a declarat că în anul 1952. după demascarea. vrea să dea banii acești valută. a luat o

serie de măsuri împreună cu soția sa, introducînd-o succesiv în bara șifonierului ce-l avea în casă, într-o cutie de macaroane, într-un borcan pe care l-a băgat în beci, iar după un timp dîndu-și seama că totuși poate fi găsită, a îngropat-o în curte lîngă un pom, pentru a o avea în siguranță.-

Audiată GEORGESCU MARIA în interogatoriul din 6.IX.1955, a declarat că în anul 1948, a primit dela GEAMANU GRIGORE 146 monezi aur și 35.000 franci elvețieni, cu care a venit la locuința lui GEORGESCU TEHARI, iar în 1952, împreună cu acesta a ascuns-o în diferite locuri.-

După arestarea lui GEORGESCU TEHARI susnumita declară că a continuat să țină ascunsă această valută, pînă la mutarea sa în noua locuință, cînd susține că :

"La cîteva zile după ce am fost mutată la Snagov, am ars francii elvețieni în soba din camera copiilor . Monezile de aur le-am purtat tot timpul cu mine, pînă la 16 august 1953, cînd le-am aruncat în lacul Snagov".-

Audiat GEAMANU GRIGORE, în declarația sa din 21 septembrie 1955, confirmă că a deținut monezi de aur și valută (fr. elvețieni) iar în 1948 cînd s-a despărțit de fosta sa soție - MARIA GEORGESCU - a luat o parte din această valută, fără să cunoască cantitatea de valută rămasă MARIEI GEORGESCU.-

+ + +

Din cele expuse mai sus, rezultă indiciul puternice că în trecut GEORGESCU TEHARI a avut legături cu siguranța burgheză, de asemeni s-a stabilit că după 23 August 1944, ocupînd funcții importante în Partid și Stat, alături de VASILE LUCA și ANA PAUKER a desfășurat o activitate criminală, antistatală, potrivnică intereselor poporului muncitor și luptei acestuia pentru construirea socialismului în patria noastră,=

Față de acestea ;

- P R O P U N E M -

- Trimiterea în Justiție a lui GEORGESCU TEHARI, care a săvîrșit fapte penale ce sînt dovedite cu probe suficiente și temeinice.-

De acord
SEFUL DIRECTIEI
COLONEL,

ANCHETATOR PRIM
Lt. Major

Rus T.

Fr. Butyka

SE APROBA,

STRICT SECRET

Ex.nr. 2. v

8 februarie 1956.-

*Originalul pusese la
producere
9.2.1956*

REFERAT

- cu privire la trimiterea în justiție a numitului GEORGESCU TEOHARI, fost ministru al Afacerilor Interne.-

- GEORGESCU TEOHARI născut la 31 ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, cetățenia română, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne și Vice - Președinte al Consiliului de Miniștri, căsătorit, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17, a fost arestat la 18 februarie 1953.-

Arestartarea s-a făcut pe baza declarațiilor făcute de LUCA VASILE, la 22 ianuarie 1953, 23 ianuarie 1953, 28 ianuarie 1953, 4 februarie 1953 și altele, în care arată că în anul 1939, s-a angajat împreună cu GEORGESCU TEOHARI față de TURCU NICOLAE, fost comisar șef în Siguranța Generală, să furnizeze informații cu privire la activitatea P.C.R. și în mod special cu privire la tipografia ilegală a C.C.al P.C.R. din București.-

În interogatoriul din 4 februarie 1953, LUCA VASILE, vorbind despre activitatea trădătoare desfășurată împreună cu GEORGESCU TEOHARI, a declarat:

"Împreună cu acesta (GEORGESCU TEOHARI) am dus activitate contrarevoluționară, comițând împreună crima de trădare împotriva mișcării muncitorești și contra Partidului, ca agenți provocatori ai siguranței, încă din anul 1939-1940".-

Cercetat, GEORGESCU TEOHARI cu privire la activitatea sa din trecut, a rezultat că în anul 1923 a intrat la tipografia "Cartea Românească", unde a activat pe linie sindicală, luând parte la diferite acțiuni ale muncitorilor tipografi din acea perioadă.-

În anul 1930, GEORGESCU TEOHARI, pentru prima dată a fost reținut pe stradă de către agentul BEPADATU HARALAMBIE și

comisarul SION IOAN, care au avut ordinul de a-l duce la Siguranța și a-l preda lui BANGILESCU TEODOR, fost subinspector în Siguranța Generală.-

După anul 1930, GEORGESCU TEOHARI a avut deaface de mai multe ori cu Siguranța, cu ocazia diferitelor sale arestări pînă în anul 1941, cînd a fost arestat, judecat și condamnat la 10 ani închisoare.-

Din cercetarea foștilor polițiști și a altor persoane reese că GEORGESCU TEOHARI, a fost agent provocator al Siguranței burghezo-moșierești, fapt ce a rezultat îndesebi din declarațiile lui COSMICI EFTIMIE, fostul comisar GIURMA GHEORGHE și alții, referitoare la arestarea din anul 1935 la Ploești, unde GEORGESCU TEOHARI a avut ocomportare trădătoare, declarațiile lui LUCA VASILE privind legăturile cu TURCU NICOLAE din anul 1939 și declarațiile lui TURCU NICOLAE cu privire la legăturile lui GEORGESCU TEOHARI cu VINTILA IONESCU.-

În luna ianuarie 1955, GEORGESCU TEOHARI aflîndu-se la Ploești în muncă de partid, a fost arestat împreună cu COSMICI EFTIMIE, la o întîlnire pe stradă.- La percheziția domiciliară ce i s-a făcut, s-a găsit în căptușala palăriei sale un raport în care erau consemnate acțiunile muncitorești ce au fost întreprinse la rafinăria "Vega" din Ploești.-

La cercetările efectuate de către fostul comisar GIURMA GHEORGHE dola Siguranța Ploești, GEORGESCU TEOHARI a avut o comportare trădătoare, vorbind despre legătura sa cu mișcarea muncitorească, totodată recunoscîndu-l și pe COSMICI EFTIMIE.-

COSMICI EFTIMIE în declarația sa din 24 martie 1954, a arătat că GEORGESCU TEOHARI, în ziua cînd s-a produs arestarea, a dat întîlnire la patru activiști în acelaș loc și timp, ceea ce era împotriva regulilor de conspirație ale Partidului.- Acest fapt este confirmat și prin declarațiile martorilor FILIP GHEORGHE din 21.XII.1954, MINJESCU GHEORGHE din 23.XII.1954 și RADNEF GHEORGHE din 21.II.1955.-

Deasemeni GEORGESCU TEOHARI în interogatoriul din 24.II.1953, a recunoscut:

"Eu am calcat această regulă de conspirativitate a Partidului, dînd întîlnire lui COSMICI și FILIP în acelaș loc și timp".-

COSMICI EFTIMIE a mai declarat că la percheziția domiciliară ce i s-a făcut lui GEORGESCU TEOHARI, organele de Sigu-

ranța, cu așmîntă ca și cum ar fi cunoscut acest fapt, au descoperit în căptușala pălăriei, raportul scris de GEORGESCU TEOHARI cu privire la acțiunile muncitorești din Plocești, după care percheziția nu a mai fost continuată.-

Legat de acest raport, COSMICI EFTIMIE a declarat că, nu a înțeles pentru ce a fost necesar să-l păstreze, întrucît el (COSMICI) cu cîteva zile înainte de arestare fusese la București și predase raportul de activitate pe ultimele trei luni, care cuprîdea și acele acțiuni.-

La Siguranța GEORGESCU TEOHARI a primit un tratament deosebit și i s-a adus mîncare dela restaurant, pe cînd COSMICI EFTIMIE a fost bătut.-

În cercetări GEORGESCU TEOHARI a vorbit despre COSMICI EFTIMIE, cu toate acestea COSMICI a negat că l-a cunoscut și a avut vre-o legătură cu GEORGESCU TEOHARI.-

În interogatoriul din 24 februarie 1953, GEORGESCU TEOHARI a declarat:

"Imediat după arestarea mea, fiind interogat, am declarat că îl cunosc pe COSMICI EFTIMIE din 1951 și că l-am cunoscut la sindicatele din București str. Izvor nr. 37.... și că a fost odată la mine acasă".-

Declarația de recunoaștere GEORGESCU TEOHARI și-a menținut-o și la confruntarea cu COSMICI EFTIMIE făcută la Siguranța Plocești.-

Astfel, la interogatoriul din 24.II.1953, GEORGESCU TEOHARI a declarat:

"La 4.II.1953, am fost confruntat cu COSMICI. Fiind întrebat dacă-l cunosc, eu am declarat cele arătate mai sus.

COSMICI a declarat că nu mă cunoaște".-

COSMICI EFTIMIE în interogatoriul din 24.III.1954, a declarat că în timp ce se aflau arestați la Siguranța Plocești, s-a prezentat la el în celulă un comisar, care i-a spus că, colegul său GEORGESCU TEOHARI îl roagă să-i împrumute niște bani, deoarece el îi terminase.- COSMICI gîndindu-se că aceasta este o provocare a Siguranței făcută cu scopul de a stabili legătura dintre el și GEORGESCU TEOHARI, a refuzat să-i dea bani, spunîndu-i că el nu poate împrumuta bani unui necunoscut.-

Ulterior, COSMICI EFTIMIE și-a dat seama că această provocare fusese făcută cu cunoștința lui GEORGESCU TEOHARI, declarînd la interogatoriul din 24.III.1954, următoarele:

"După ce am plecat dela Floești și am fost împreună cu GEORGESCU TEHARI, acesta mi-a confirmat că într-adevăr a trimis pe un comisar să-mi coară bani, întrucât el îi cheltuise pe ai săi".-

Dela Siguranța Floești, GEORGESCU TEHARI și COSMIGI EFFIMIE au fost înaintați Siguranței Generale - București, la ordinul lui VINTILĂ IONESCU, unde GEORGESCU TEHARI a stat de vorbă cu TURCU NICOLAE.-

Cu actele încheiate, GEORGESCU TEHARI și COSMIGI EFFIMIE au fost trimiși la Tribunalul Militar București și apoi la Tribunalul Militar Brașov, pentru a fi judecați.-

În fața instrucției și a Tribunalului, GEORGESCU TEHARI și-a menținut toate declarațiile date anterior, ceea ce a determinat condamnarea și a lui COSMIGI EFFIMIE.-

Martorul PROCA DUMITRU, fost judecător de instrucție la Tribunalul Militar Brașov, care a instruit cazul din 1935, în interogatoriu din 21.IV.1955 a declarat:

"....În ceea ce privește pe COSMIGI EFFIMIE, singura dovadă de vinovăție în contra sa, au fost numai declarațiile lui GEORGESCU TEHARIdate în fața instrucției de bună voie".-

Faptele arătate mai sus, sînt probate cu declarațiile martorilor: COSMIGI EFFIMIE din 24.25.III.1954 și 16.V.1955; GURMA GHEORGHE fost comisar la Siguranța Floești din 17,18 și 25. III.1955 și 15, 16.IV.1955; RADNEF GHEORGHE din 21.II.1955; MINJESCU GHEORGHE din 23.XII.1954; FILIP GHEORGHE din 21.XII.1954; PROCA DUMITRU din 21.IV.1955; TURCU NICOLAE din 11.X.1954 și alții, precum și de documentele întocmite de siguranță și Tribunalul Militar Brașov ce se află în dosarul nr.36444/594.-

GEORGESCU TEHARI în declarațiile sale din 12.V.1954, 2. 3.1953, 24.II.1953 și altele, a recunoscut în întregime comportarea sa trădătoare dela Siguranța Floești, cu ocazia arestării sale din ianuarie 1935, unde în afară de cele arătate mai sus, recunoaște că a dat declarații și despre activitatea sa.-

În interogatoriu din 24.II.1953, GEORGESCU TEHARI a declarat:

"La Siguranță am mai declarat că sînt activist al sindicatelor tipografilor din Bucureștiîn legătură cu materialul găsit asupra mea, am declarat că-mi aparținem că acesta a fost scris de mine în urma unor discuții cu un muncitor dela "Vega".....și că acestea mă interesau ca muncitor sindicalist".-

///.

După 23 August 1944, GEORGESCU TEHARI în funcția pe care a deținuto, avind la îndemână dosare de siguranță care cuprindeau materialele referitoare la trecutul său, a luat măsuri pentru a face să dispară documentele compromițătoare, astfel ascunzind atitudinea sa trădătoare dela Plocești.-

La interogatoriul din 30.XII.1955, GEORGESCU TEHARI a declarat:

"După 23 August 1944, nu am vorbit și nu am arătat Partidului nimic în legătură cu purtarea mea trădătoare pe care am avut-o în anul 1935 la Siguranța din Plocești, dimpotrivă în toamna anului 1951, avind la dispoziție dosarul de cercetări cu privire la arestarea mea din 1935, am sustras din dosar și distrus prin ardere, declarația dată de mine la Siguranța din Plocești, în ziua de 7-8 februarie 1935, în care vorbeam despre motivul venirii mele la Plocești și despre COSMICI EFTIMIE".-

Din declarațiile martorilor KICZTALES MARIA (fostă funcționară la Cabinet) din 22.III.1954, JIANU MARIN din 15.XII.1955, PETROVICI GRIGORE din 20.VII.1953, precum și din documentele aflate la dosarul nr.36505/27.818, rezultă preocuparea lui GEORGESCU TEHARI de a strânge dosarele de Siguranță și faptul că le-a studiat atât la Cabinetul său din M.A.I., cât și la locuința sa.-

Verificindu-se dosarul nr.1009 încheiat de Siguranța Plocești în anul 1935, care se află conexat la dosarul nr.36444/594, s-a constatat că din conținutul său lipsesc un număr de 5 file, adică dela pagina 51-55 inclusiv, ceea ce este dovedit și prin formula de încheiere a dosarului în care se arată că conține un număr de 55 file, fiind parafat și semnat de fostul comisar GIURMA GHEORGHE.-

Deasemenea lipsesc un număr de file și din dosarul 36444/594, care cuprinde actele încheiate de Cabinetul de Instrucție și Tribunalul Corpului V Armată Brașov, care a instruit și judecat pe GEORGESCU TEHARI în anul 1935.

GEORGESCU TEHARI a recunoscut că a sustras și distrus aceste file din dosar, intrucit dovedeau purtarea sa trădătoare cu ocazia arestării din anul 1935 la Plocești.-

În privința legăturilor lui GEORGESCU TEHARI cu fostul comisar șef TURCU NICOLAE, LUCA VASILE în interogatoriul din 12.XII.1953; 28.I.1953; 22.I.1953; 23.I.1953; 4.II.1953 și altele, a declarat că în anul 1939, în timp ce el (LUCA) era

informatorul lui TURCU NICOLAE, acesta i-a cerut să-i dea informații despre tipografia ilegală a C.C.al P.C.R.-

La observația făcută de LUCA VASILE că el nu are legături cu tipografia ilegală, însă că la aceasta se poate ajunge prin GEORGESCU TEHARI, TURCU NICOLAE i-a cerut lui VASILE LUCA să-l convingă pe TEHARI și să organizeze o întâlnire în trei, pentru a stabili modul cum va ajunge la tipografie.-

După un scurt timp a avut loc întâlnirea în trei, într-o casă din apropierea Pieții Victoriei, cu care ocazie GEORGESCU TEHARI s-a angajat față de TURCU, că va da informații despre tipografie și despre activul Localei P.C.R. București, iar LUCA VASILE va da informații și materiale din conducerea P.C.R.-

În interogatoriul din 12.XII.1953, LUCA VASILE a declarat:

"TURCU a expus scopul venirii sale, adică faptul că el vrea să se angajeze amândoi informatori ai Siguranței.....

.....a cerut să ajungă Siguranța să descopere tipografia C.C. și în această privință i-a cerut lui GEORGESCU TEHARI să lucreze în această direcție și să-i dea tipografiei prin care Siguranța poate să descopere tipografia.-

GEORGESCU TEHARI și-a luat angajamentul de a denunța persoanele pe care le cunoaște ca activează în organizația de Partid a Capitalei și că va ajuta Siguranța în descoperirea tipografiei" -

Cercetată GEORGESCU TEHARI, nu a recunoscut nimic din cele declarate de către VASILE LUCA, referitor la legăturile lor cu Siguranța și întâlnirea cu TURCU NICOLAE din anul 1939.-

Față de această situație și întrucât LUCA VASILE susținea cu toată tăria declarațiile sale, s-a trecut la confruntarea acestora, cu care ocazie LUCA VASILE și-a menținut declarațiile anterioare, iar GEORGESCU TEHARI în confruntarea din 25.I.1954, a declarat:

"....după amiază între orele 17-18 am eșit la întâlnire pe str. Radu Boiangu, unde l-am întâlnit pe LUCA VASILE și împreună am plecat spre locuința.....

După 10-15 minute de la intrarea în locuință, a supt scare și a intrat în locuință fostul comisar șef TURCU NICOLAE....

În timpul discuției, eu mi-am luat angajamentul de a informa Siguranța în ceea ce privește activiștii ilegali ai Bucureștiului, iar VASILE LUCA, de a da materiale editate de Partid" -

La interogatoriul din 26.I.1954, GEORGESCU TEHARI a revenit asupra recunoașterii sale, susținând că a recunoscut

faptele în confruntare, întrucât era acuzat pe nedrept.-

Cercetat TURCU NICOLAE, la început a respins declarațiile lui VASILE LUCA, însă la confruntarea sa cu LUCA VASILE din 9.VI. 1953, a declarat:

"Da, confirm întrutotul cele declarate de LUCA VASILE....

-arăt că la sosirea mea în locuință, am găsit acolo pe VASILE LUCA și GEORGESCU TEHARI.

....am cerut lui GEORGESCU TEHARI să-mi comunice numele noilor tipografi care urmează a fi introduși în tipografie și să dea informații despre activitatea membrilor Comitetului Local de Partid....

Am comunicat lui VINTILA IONESCU ceea ce am făcut, rămânând ca acesta să trimită pe ANTONESCU PRATCU la GEORGESCU TEHARI, să-i ceară informațiile despre tipografie".-

Ulterior TURCU NICOLAE a retractat declarațiile de recunoaștere, susținând că o întâlnire în trei la care a participat și GEORGESCU TEHARI, nu a existat.-

Cercetat în continuare LUCA VASILE, a declarat și alte fapte cu privire la activitatea lor trădătoare din trecut.-

Astfel, în declarațiile sale, LUCA VASILE a arătat că la baza activității lor anti-statale și anti-partinice, au stat faptele trădătoare din trecut și intențiile lor comune de a ascunde aceste fapte în fața Partidului.-

La interogatoriul din 12.II.1953, LUCA VASILE a declarat că în august 1940, aflându-se la Moscova, l-a întâlnit pe GEORGESCU TEHARI pe care l-a întrebat dacă s-a aflat ceva în privința legăturii lor cu Siguranța, iar în continuare arată:

"El (GEORGESCU TEHARI) m-a asigurat că nu s-a aflat nimic. Eu l-am sfătuit să intre în ilegalitate și să rupă legăturile cu Siguranța".-

Deasemeni, LUCA VASILE în interogatoriul din 4.II.1953, a declarat că în octombrie 1944, discutând cu GEORGESCU TEHARI în cabinetul său dela C.C.despre activitatea lor criminală din trecut, s-au înțeles să ascundă Partidului aceste fapte și să arunce în sarcina lui FORIS STEFAN, căderea tipografiei ilegale a P.C.R., descoperită de Siguranță în 1940.-

Tot în vederea asigurării ascunderii trecutului lor criminal, LUCA VASILE a declarat că imediat după 23 August 1944, împreună cu GEORGESCU TEHARI și ANA PAUKER, au format un grup anti-partinic și anti-statal și au stabilit ca folosind sprijinul

lui ANA PAUKER, să susțină numirea lui GEORGESCU TEOHARI în funcția de Ministru al Afacerilor Interne, de unde să aibă posibilitatea să ia măsuri de a strânge și cerceta dosarele încheiate de Siguranță și de a sta de vorbă cu foștii polițiști.-

În interogatoriul din 4.II.1953, LUCA VASILE a declarat:

"Prin anul 1944, toamna, am început să punem în practică angajamentul nostru fracționist și astfel am discutat cu ANA PAUKER despre trimiteră la Ministerul de Interne a lui GEORGESCU TEOHARI, la care ea mi-a spus că-l va susține pe acesta.-

Atât eu cât și TEOHARI GEORGESCU eram interesați și am discutat trecerea lui la Ministerul de Interne, pentru ca astfel el să poată șterge urmele trecutului nostru ca agenți provocatori ai Siguranței".-

La 12.XII.1953, LUCA VASILE a declarat că în anul 1947-1948, discutând cu GEORGESCU TEOHARI despre elementele din Siguranța burgheză și aflând dela acesta că TURCU NICOLAE este arestat, i-a spus că în mod special să stea de vorbă cu el pentru a vedea ce vorbește despre el.-

În continuare LUCA VASILE arată:

"Nu știu dacă dela GEORGESCU TEOHARI sau dela altcineva, am aflat ulterior că TEOHARI l-a chemat în cabinetul său pe TURCU NICOLAE, cu care a stat de vorbă".-

LUCA VASILE mai declară că în anul 1949, aflând dela fratele său VARCA GAVRILA, că fostul agent de Siguranță MUNTEANU IOAN (cu care avuzese legături) este liber și vorbește despre activitatea lor trădătoare, i-a adus la cunoștința lui GEORGESCU TEOHARI pentru a lua măsuri.-

".....i-am vorbit lui GEORGESCU TEOHARI la sediul C.C. că fostul agent MUNTEANU umblă încă liber și că acesta vorbește cam multe....

GEORGESCU TEOHARI și-a notat numele, iar la scurt timp după aceasta, la întrebarea mea mi-a comunicat că MUNTEANU a fost lunt".- (declarația din 12.XII.1953 VASILE LUCA).-

În ce privește declarațiile cu privire la întâlnirea în trei cu participarea lui GEORGESCU TEOHARI și TURCU NICOLAE, LUCA VASILE și-a menținut declarațiile, chiar și după ce i s-a adus la cunoștință faptul că TURCU NICOLAE și GEORGESCU TEOHARI respinge declarațiile sale.- Totuși, la insistențele anchetei de a da noi amănunte prin care să probeze faptele, LUCA VASILE

289

a avut momente de retragere și oscilare neputînd da alte amănunte, însă în continuare și-a menținut declarațiile referitoare la întîlnirea în trei.-

Astfel, în interogatoriul din 16 decembrie 1953, LUCA VASILE a declarat:

"M-am nîci un interes să inventez acuzații contra mea. Mi-am adus aminte la început vag cîte ceva și în cursul anchetei am căutat să reconstituiesc faptele măcar în parte, să fie cît mai aproape de realitate, așa cum s-a întîmplat. Dacă ancheta are interesul să seceată pe GEORGESCU TEOHARI din această problemă, atunci n-are decît să respingă aceste declarații..."

iar în interogatoriul din 17.XII.1953, LUCA VASILE a declarat:

"Eu nu retractez această întîlnire avută cu TEOHARI și TURCU, numai în cazul cînd ancheta îmi face cunoscut ca din cercetări a rezultat că întîlnirea nu a avut loc și ca atare va respinge declarațiile mele".-

După ce ancheta i-a adus la cunoștință că GEORGESCU TEOHARI și TURCU NICOLAE și-au retractat declarațiile de recunoaștere făcute la confruntări, LUCA VASILE a continuat să-și mențină declarațiile sale, cu privire la întîlnirea în trei și legătura informativă a lui GEORGESCU TEOHARI cu TURCU NICOLAE, despre care dealtfel LUCA VASILE a vorbit și în interogatoriul oral făcut în fața instanței cu ocazia judecării sale în septembrie 1954.-

În cercetări, GEORGESCU TEOHARI nu a recunoscut faptul că a avut discuții cu LUCA VASILE privind trecutul lor trădător, totuși sînt o serie de fapte concludente din care rezultă că asemenea discuții între LUCA VASILE și GEORGESCU TEOHARI, au existat.-

Astfel, GEORGESCU TEOHARI în interogatoriul din 2.VI.1953, a recunoscut că a chemat în cabinetul său dela M.A.I. și a discutat cu TURCU NICOLAE în anul 1946 și 1950.-

În interogatoriul din 9.VIII.1954, arată că la cererea lui LUCA VASILE, a arestat pe fostul agent de Siguranță Munteanu Ioan, însă susține că nu a cunoscut faptul că Munteanu cunoștea legăturile lui LUCA VASILE cu Siguranța.-

Deasemeni, GEORGESCU TEOHARI recunoaște că a dispus măsurii pentru stringerea dosarelor de Siguranță, dintre care pe unele le-a studiat.-

289
In interogatoriul din 8.I.1954 și altele, GEORGESCU TEOHARI a declarat că a avut discuții cu LUCA VASILE în 1940, la Moscova, care i-a vorbit despre faptul că descoperirea tipografiei de către Siguranța, se datorește unei provocări, iar ulterior a revenit, arătând că discuția cu VASILE LUCA s-a referit la căderea grupului ELENA TUDORACHE.-

In interogatoriul din 11.I.1954, GEORGESCU TEOHARI a declarat că în 1946, a avut o discuție în ^{cu} trei VASILE LUCA și ANA PAUKER, pe care i-a informat despre situația lui FORIS STEFAN, iar în continuare a declarat:

"După discuțiile care le-am avut, după ce eu i-am informat, după ce ANA m-a întrebat cecece am arătat și LUCA VASILE a spus că FORIS este vinovat de căderea tipografiei, amândoi au fost de părere ca să-l împușcăm pe STEFAN FORIS".-

Cele arătate mai sus și alte discuții, pe care TEOHARI GEORGESCU recunoaște că le-a avut cu LUCA VASILE, confirmă în parte declarațiile lui LUCA VASILE, cu privire la legăturile lor trădătoare din trecut.-

Referitor la activitatea din trecut a lui GEORGESCU TEOHARI, la cercetari, TURCU NICOLAE, deși a retractat declarațiile sale cu privire la faptul că a participat la o întâlnire în anul 1939 unde GEORGESCU TEOHARI s-a angajat să dea informații, totuși a menținut în continuare o serie de declarații date în decursul anchetei, în care arată legăturile lui GEORGESCU TEOHARI cu Siguranța.-

In interogatoriile din 5.II.1953, 29.IV.1954, 13.VI.1953, 11.X.1954, și altele, TURCU NICOLAE a declarat că în anul 1936, a aflat de la fostul agent de Siguranță ANTONESCU PRAFCU, (omul de încredere al lui VINTILA IONESCU), faptul că GEORGESCU TEOHARI era informatorul lui VINTILA IONESCU.-

TURCU NICOLAE a mai declarat că în aceeași perioadă mergând cu lucrări la VINTILA IONESCU, a văzut pe biroul acestuia două note informative al cărui conținut îl cunoștea ca verosimil din alte surse.-

In legătură cu aceste note informative, în interogatoriile din 11.X.1954, TURCU NICOLAE a declarat:

"....i-am spus lui VINTILA IONESCU că informațiile cuprinse în aceste două note sînt bune, iar VINTILA IONESCU mi-a spus că într-adevăr sînt bune, că le are de la GEORGESCU TEOHARI, care este informatorul său".-

De asemeni TURCU NICOLAE a mai declarat că a aflat dela HOTINEANU ROMULUS, fost comisar regal, faptul că în 1934 după trimiterea lui GEORGESCU TEOHARI la Tribunalul Militar București, VINTILA IONESCU s-a interesat despre GEORGESCU TEOHARI, în acest scop chemându-l în cabinetul său pe HOTINEANU ROMULUS.

HOTINEANU ROMULUS, fost comisar regal, în interogatoriul din 11.VIII.1953, a declarat că nu a auzit de numele lui GEORGESCU TEOHARI pînă după 23 August 1944, iar în legătură cu declarația făcută de TURCU NICOLAE referitor la cazul GEORGESCU TEOHARI, nu a făcut nici un fel de precizări.-

Totuși, din declarația susnumitului rezultă că în perioada 1934, funcționa la Tribunalul Militar al Corpului II Armată Secția II-a, unde după cum rezultă din dosarul de Justiție nr.1063/943, s-a judecat și procesul lui GEORGESCU TEOHARI, trimis de Siguranța Generală cu ocazia arestării sale din 1934.

De asemeni, din declarația martorului MATEI ILIESCU (fost grefier în acea perioadă la Tribunalul Militar București) din 8.VII.1955, rezultă că în perioada 1934-1935, la Secția II-a funcționat în calitate de comisar regalăși HOTINEANU ROMULUS, care era în bune relații cu avocatul SCHRABER IOSIF, ce se ocupa cu procesele comuniste.-

În același interogatoriu MATEI ILIESCU, a declarat:

"În acel timp, HOTINEANU ROMULUS, care făcea propunerile de punere în libertate generalului comandant, se bucura de o încredere mai mare decît ceilalți magistrați și dacă în cazul că el a făcut propunerea ca GEORGESCU TEOHARI să fie pus în libertate pînă la proces, propunerea lui a fost aprobată de generalul comandant....".-

Legat de cele arătate mai sus, TURCU NICOLAE a declarat că în aprilie 1946, fiind în arestul Curții Marțiale, a venit la el IORGU POPESCU, care i-a spus că este chemat la M.A.I. de către GEORGESCU TEOHARI.-

Fiind dus la M.A.I., după 3 zile, într-o seară, a fost introdus în cabinetul lui TEOHARI care se afla singur.-

În legătură cu discuția ce a avut loc cu această ocazie, TURCU NICOLAE în interogatoriul din 13.VI.1956, a declarat:

"A dat mîna cu mine, după care mi-a spus: (textual). "Eu sînt grabit și te-am chemat să te rog să nu vorbești nimic despre prietenia (sau legăturile) mea cu VINTILA IONESCU".-

TURCU NICOLAE i-a răspuns că nu știe nimic, după care GEORGESCU TEHARI i-a oferit țigări și a dat mina cu el, iar după aceea a fost scos din Cabinet.- Cu această ocazie TURCU NICOLAE i-a cerut lui GEORGESCU TEHARI să-l pună în libertate, fapt ce s-a petrecut după scurt timp, adică la 9 mai 1946.-

În continuarea declarațiilor sale, TURCU NICOLAE a arătat că la 15.VII.1950, fiind arestat a doua oară la M.A.I., seara pe la orele 22,00, a fost scos din arest și condus la cabinetul lui GEORGESCU TEHARI, cu care din nou a avut o discuție referitor la VINTILA IONESCU și cu care ocazie TURCU i-a cerut lui GEORGESCU TEHARI haine și să-l pună în libertate.-

Cît privește discuția despre VINTILA IONESCU, în interogatoriul din 13 iunie 1954, TURCU NICOLAE a declarat:

"M-a mai întrebat dacă VINTILA IONESCU mi-a vorbit despre el (TEHARI).-

Cred că mi-a pus această întrebare pentru că credea că VINTILA IONESCU îmi comunica mie toate informațiile ce le dădea el".-

"Eu i-am spus că nu mi-a vorbit nimic VINTILA IONESCU".-

În cercetări, GEORGESCU TEHARI a recunoscut că l-a chemat la cabinetul său pe TURCU NICOLAE în 1946 și 1950, însă susține că nu a discutat cu acesta despre VINTILA IONESCU.-

IORGU POPESCU în interogatoriul din 18 iunie 1953, confirmă faptul că în 1946 l-a trimis pe TURCU NICOLAE la M.A.I. la dispoziția lui GEORGESCU TEHARI.-

Confruntat GEORGESCU TEHARI cu TURCU NICOLAE la data de 15 iunie 1955, TURCU NICOLAE și-a menținut întru totul declarațiile anterioare, iar GEORGESCU TEHARI a declarat:

"Nu-mi amintesc scopul pentru care l-am chemat pe TURCU NICOLAE la mine în 1946, însă în nici un caz nu am avut discuțiile despre care vorbește el".-

iar mai departe arată:

"Într-adevăr TURCU NICOLAE a fost pus în libertate după discuția avută cu mine".-

Cît privește cea de a doua întrevvedere cu TURCU NICOLAE, GEORGESCU TEHARI declară:

"Este adevărat că TURCU NICOLAE a fost adus la mine și am stat de vorbă și a doua oară, nu-mi amintesc bine anul, 1950 sau 1951".-

"Nu l-am întrebat și nici nu am avut vre-o discuție cu privire la VINTILA IONESCU.-

Este adevărat că la sfârșitul discuției TURCU s-a adresat către mine că nu are haine și e bolnav, la care eu i-am răspuns că o să am grijă și mi-am notat acest fapt în carnet".- (După această audiență TURCU NICOLAE a primit dela GEORGESCU TEOHARI un costum de haine nou) -

Acest fapt este dovedit și prin însemnarea găsită în agenda de buzunar a lui GEORGESCU TEOHARI din anul 1951, în care și-a notat "haine TURCU".-

Cu toate că din cele expuse mai sus rezultă cu prisosință ca GEORGESCU TEOHARI a fost agent provocator al Siguranței burgheze, totuși nu s-a putut stabili cu certitudine activitatea sa trădătoare, intrucît elementele principale ale siguranței ca: BÂNCILĂSCU TEODOR, VINTILA IONESCU, ANTONESCU PRAFCU și alții sînt decedați, iar alte probe nu s-au putut administra.-

Cercetat GEORGESCU TEOHARI cu privire la activitatea sa după 23 August 1944, în interogatoriile din 19.VIII.1955, 28.VI.1955, 4.VII.1955, 6.VII.1955, 5.VII.1955, 13.V.1954, 20.V.1954 și altele, a declarat că în timp ce a funcționat ca Ministru al Afacerilor Interne, a dus o politică personală îndreptată împotriva Partidului și a Statului.-

A legat relații cu elemente dușmănoase și corupte pe care le-a introdus în funcții de răspundere, și le-a sprijinit în acțiuni ce submineau interesele Statului nostru.-

Astfel, în interogatoriile din 17.X.1955, 30.IX.1955, 3.VIII.1955, 25.VII.1955, 1.VII.1955, 29.VI.1955, 28.VI.1955, și altele, GEORGESCU TEOHARI arată că a numit pe SCHRAER IOSIF în funcția de secretar general în M.A.I., deși știa încă din 1941 că SCHRAER este bănuț ca agent provocator al Siguranței burgheze.-

În interogatoriul din 3.VIII.1955, GEORGESCU TEOHARI a declarat:

"În anul 1941, în timp ce mă găseam la închisoarea Ceranșeș, secretarul general al Partidului mi-a spus că îl banuște pe SCHRAER că ar avea legături cu Siguranța, deoarece o discuție pe care a avut-o cu SCHRAER la vorbitor, a fost cunoscută de Siguranță".-

Cu toate acestea, GEORGESCU TEHARI fără a avea aprobare, l-a numit pe SCHRAER IOSIF într-o funcție importantă în stat, unde acesta a continuat să-și desfășoare activitatea sa dușmănoasă regimului nostru.-

În interogatoriul din 20.VI.1955, GEORGESCU TEHARI a declarat:

"Am numit pe SCHRAER IOSIF în funcția de secretar general în M.A.I., la cererea lui ANA PAUKER, fără a exista vre-o notărire din partea conducerii și fără ca eu să mai vorbesc sau să cer asentimentul vre-unei persoane din conducere".-

SAVA DUMITRESCU în interogatoriile din 2.IV.1953, 31.VII.1953 și 29.VII.1955, a declarat că în perioada 1945-1946, a dat declarații la M.A.I. din care rezulta că în perioada războiului a avut legături cu SCHRAER IOSIF și l-a scos depe tabelele de internabili.-

Deasemeni, fostul subinspector de Siguranță D.C. POPESCU în interogatoriile din 21.III.1953 și 20.VII.1955, a declarat că în 1945-1946, a dat declarații din care rezulta că la cererea lui VINILIA IONESCU, a intervenit pentru ca SCHRAER IOSIF să nu fie internat în lagăr.-

Martora TANIA FILIPESCU, fostă secretară la cabinetul lui SCHRAER, în interogatoriul din 6.VII.1955, a declarat că i-a adus la cunoștință lui GEORGESCU TEHARI, faptul că SCHRAER IOSIF este vizitat la cabinetul său de elemente burgheze, dușmănoase regimului și că este preocupat de stringerea monedelor de aur.-

Deși GEORGESCU TEHARI a cunoscut faptele comise de SCHRAER IOSIF, totuși nu a luat nici o măsură pentru înlăturarea lui din M.A.I., ci dimpotrivă a căutat să ascundă în fața Partidului aceste fapte.-

Astfel, în procesul verbal de interogatoriu din 3.VIII.1955, GEORGESCU TEHARI a declarat că a cunoscut dela fostul polițist SAVA DUMITRESCU, faptul că acesta în perioada războiului a avut legături cu SCHRAER IOSIF, cu care purta diverse discuții și că pe baza acestor legături, SAVA DUMITRESCU a intervenit pentru ca SCHRAER să nu fie internat în lagăr.-

De asemeni GEORGESCU TEHARI recunoaște că în 1946, a cunoscut dela TANIA FILIPESCU (fosta secretară a lui SCHRAER) că SCHRAER era vizitat la Minister de o serie de elemente dușmănoase și era preocupat de stringerea de monede de aur.-

Din cercetări s-a stabilit că SCHRAER a fost agent al Serviciului de Spionaj Englez și American, cu care a luat legături imediat după 23 August 1944,

Astfel, LIVIU NASTA (condamnat pentru spionaj), la interogatoriile din 20, 21 și 22.X.1955, a declarat că începînd din anul 1944 - după 23 August - și pînă cînd SCHRAER a fost scos din funcția de secretar general al M.A.I., a luat dela el diferite informații cu caracter de spionaj pe care le-a transmis lui PORTER și MELBOURNE, diplomați străini, descoperiți ca spioni.-

LIVIU NASTA a mai declarat că la începutul anului 1947 SCHRAER a furnizat direct informații spionului MELBOURNE, cu care a luat legătură personal la Predeal.-

Faptul că SCHRAER IOSIF a avut legături de spionaj cu LIVIU NASTA, este confirmat și prin declarația numitei ANY SAMUELLY, din 18.X.1955, condamnată pentru activitate de spionaj, care după 23 August 1944, a fost secretara spionului englez PORTER IVOR.-

GEORGESCU TEODHARI fiind cercetat, susține că nu a cunoscut nimic în acel timp despre activitatea de spionaj a lui SCHRAER IOSIF și nici despre legăturile sale cu spionii PORTER și MELBOURNE.-

Faptele pe care GEORGESCU TEODHARI le-a cunoscut despre SCHRAER IOSIF, în loc să le aducă la cunoștința conducerii de Partid, s-a mărginit să le discute separat numai cu ANA PAUKER iar pe baza activității lor antistatale să ia hotărîri împreună, în afara conducerii statului.-

Astfel, GEORGESCU TEODHARI în interogatoriul din 3.VIII. 1955, a recunoscut că:

"Ulterior, pe baza înțelegerii cu ANA PAUKER, s-a făcut o gîdînă la cabinetul lui ANA PAUKER dela Comitetul Central, cu participarea lui SCHRAER unde s-a pus în fața acestuia numai cazul funcționarei MARIA DUMITRESCU, după care am hotărît scoaterea lui SCHRAER din M.A.I.".-

iar în privința celorlalte fapte, în continuare GEORGESCU TEODHARI a declarat:

"M-am înțeles cu ANA PAUKER ca celelalte probleme să nu i le arătăm lui SCHRAER, pentru ca ulterior să se poată face cercetările-

După scoaterea lui SCHRAER IOSIF din M.A.I., GEORGESCU TECHARI în mod sumar a adus la cunoștința conducerii cazul lui SCHRAER, în urma cărui fapt a primit dispoziții să ia măsuri urgente pentru reținerea lui SCHRAER, în vederea cercetării lui.-

Og toate acestea, pe baza înțelegerii cu ANA PAUKER, de a "verifica" faptele lui SCHRAER, GEORGESCU TECHARI nu a luat măsuri împotriva acestuia, deși i s-au făcut o serie de propuneri de către JIANU MARIN, în vederea zădărniciirii unei eventuale încercări a lui SCHRAER de a fugi din țară, propuneri pe care GEORGESCU TECHARI le-a refuzat, în schimb a trimis pe SCHRAER la odihnă pe Valea Prahovei, chipurile, -după cum declară GEORGESCU TECHARI - pentru ca să nu bănuiască că este "urmărit".-

În acest sens, GEORGESCU TECHARI în interogatoriul din 3.VIII.1955, a declarat:

"Cu toate că secretarul general al Partidului mi-a cerut în mod expres arestarea lui SCHRAER, eu nu am luat măsuri de arestare, socotind că nu este cazul și că mai este necesară urmărirea lui SCHRAER un timp".-

În timp ce GEORGESCU TECHARI a lăsat liber pe SCHRAER - chipurile - de a "verifica" activitatea sa, i s-a adus la cunoștință că SCHRAER a dispărut dela domiciliu, în urma cărui fapt GEORGESCU TECHARI în loc să ia măsuri urgente de urmărirea și prinderea acestuia, a ordonat să se facă cercetări asupra împrejurărilor în care a dispărut SCHRAER, întrucât (așa după cum declară GEORGESCU TECHARI), a înțeles că SCHRAER deja fugise din țară.-

După circa 3-4 săptămâni, dela data când i s-a adus la cunoștință despre dispariția lui SCHRAER, GEORGESCU TECHARI în mod formal a ordonat formarea unei echipe care să-l caute pe SCHRAER numai la punctul de frontieră Constanța, cu toate că fi era cunoscut faptul că SCHRAER putea să fugă mai ușor pela frontiera de Vest, pe unde dealtfel a și fugit.-

Referitor la fuga lui SCHRAER IOSIF, în interogatoriul din 3.VIII.1955, GEORGESCU TECHARI a declarat:

"Atunci când mi s-a adus la cunoștință despre dispariția lui SCHRAER IOSIF dela domiciliul său din București, nu am dispus măsuri pentru căutarea și prinderea lui SCHRAER.-Ulterior, după un timp de circa una-două săptămâni, am dat dispoziții să se formeze o echipă care să-l caute pe SCHRAER IOSIF în vapoarele ce plecau dela Constanța".

///.

iar în continuare, GEORGESCU TEOHARI declară:

"În acea perioadă, SCHRAER IOSIF a putut să fugă mai ușor din țară prin granița de Vest, lucru cunoscut bine de mine atunci, întrucât era o graniță nepăzită și se petreceau treceri clandestine foarte frecvente".-

GEORGESCU TEOHARI a mai declarat că după scoaterea lui SCHRAER IOSIF din M.A.I., a dat ordin de urmărire acestuia, pentru a "verifica" activitatea sa, însă acest fapt nu se confirmă, întrucât din documentele ce se află la dosarul nr. 84454/948 rezultă că SCHRAER nu a fost urmărit sub nici o formă, ci abia după dispariția sa, organele de stat au început a se interesa despre situația lui.-

Toate aceste fapte ilustrează interesul lui GEORGESCU TEOHARI ca SCHRAER să nu fie arestat, întrucât cercetarea lui ar fi desvâluit legăturile ce au existat între ei, atât în perioada ilegală, cât și după 23 August 1944, precum și interesele comune ce au stat la baza înțelegerii între GEORGESCU TEOHARI și ANA PAUKER, ca SCHRAER să nu fie demascat.-

Faptele arătate mai sus sînt confirmate prin declarațiile martorilor: DULIGHERU MIHAI din 2 august 1955; RĂTIU ANTON din 7 mai 1954; și 1 martie 1955; STOIA NICOLAE din 8 iunie 1955; LIZETTA GHEORGHIU din 10 ianuarie 1955 și alții, precum și prin documentele aflate la dosarul de cercetări nr. 84.454/1948, unde sînt arătate împrejurările în care SCHRAER IOSIF a fugit din țară.-

GEORGESCU TEOHARI care desfășura o politică antistatală alături de ANA PAUKER și LUCA VASILE, în baza unor discuții avute în prealabil, privind problema legionară, la sfîrșitul anului 1945, a făcut o înțelegere cu PETRASCU NICOLAE, fost comandant legionar, care imediat după 23 August 1944 a fost parașutat în țară de către bandele lui MORIA SIMA, cu scopul de a reorganiza mișcarea legionară.-

În declarația din 20 iunie 1955, GEORGESCU TEOHARI a declarat:

"Înainte de a sta de vorbă cu PETRASCU prima oară în vederea înțelegerii ce urma să se facă între noi, am discutat cu ANA PAUKER și VASILE LUCA despre faptul că urmează să stau de vorbă cu PETRASCU, cu care voi face o combinație....".

Înțelegerea între GEORGESCU TEOHARI și legionarul PETRASCU, a fost făcută numai pe baza discuțiilor ce au existat între GEORGESCU TEOHARI, ANA PAUKER și LUCIA VASILE, fără a aduce la cunoștința conducerii de Partid, concesiile ce urma să le facă legionarilor prin aceasta înțelegere.-

În acelaș interogatoriu, GEORGESCU TEOHARI a declarat:

"Nu am avut aprobarea nimănui din conducerea Partidului sau a statului, ci a fost numai o politică a mea personală, ca urmare a influenței pe care am suferit-o din partea lui ANA PAUKER, care ducea o politică binevoitoare față de legionari".-

Conceptiile contrarevoluționare care au stat la baza înțelegerii lui GEORGESCU TEOHARI cu PETRASCU NICOLAE din dec. 1945, sînt arătate și de către ANA PAUKER, în declarația sa din 4.III.1953:

"În felul în care am pus problema, am subprecizat pericolul legionar, ceea ce a dus la o tocină a vigilenței față de legionari....

Această atitudine a mea a influențat și pe GEORGESCU TEOHARI, care a intrat în tratative cu PETRASCU, pentru a se înțelege cu acesta".-

Prin înțelegerea încheiată de către GEORGESCU TEOHARI s-au făcut legionarilor o serie de concesi și le-au creat posibilitatea de a se reorganiza sub conducerea lui PETRASCU NICOLAE, de a intra în cîndușie cu partidele istorice și de a desfășura activitate de spionaj, diversione și sabotaj, împotriva regimului nostru.-

GEORGESCU TEOHARI în declarația din 16 mai 1955, arată:

"Am avut o atitudine de bunăvoință față de legionari, prin concesi pe care le-am făcut acestora cu ocazia înțelegerii făcută cu PETRASCU și anume, eliberarea unor legionari.....".-

Activitatea contrarevoluționară desfășurată de legionari ca urmare a posibilităților create prin înțelegerea făcută de GEORGESCU TEOHARI cu PETRASCU NICOLAE, precum și ordinele date de GEORGESCU TEOHARI prin care a imprimat organelor M.A.I.o atitudine pasivă față de problema legionară, sînt dovedite cu prisosință prin declarațiile martorilor ZAMFIN LAURIAN din 5.III.1955; JIANU MARIN din 16.II.1955; JURIM ALEXANDRU din 13.IV.1955; CERNAIANU FLORENTIN din 31.V.1955; și alții, prin declarațiile legionarilor în cauză ce în prezent se găsesc arestați, precum

și prin o serie de documente oficiale pe care le posedăm.-

Din toate acestea rezultă că GEORGESCU TEOHARI a dispus eliberarea legionarilor arestați în preajma înțelegerii, eliberarea unor legionari arestați după înțelegere, pentru activitate contrarevoluționară, grațierea unor legionari condamnați, stingerea proceselor legionarilor ce se găseau în curs de judecată, lasarea în libertate a legionarilor parașutați în scop de spionaj și diversiune, cît și încetarea urmăririi acelor care desăfușaseră activitate contrarevoluționară.-

Deasemeni GEORGESCU TEOHARI, la cererea lui PETRASCU NICOLAE, a dispus eliberarea comandanților legionari VICA NEGULESCU, CHITONEANU VICTOR, DUMITRU BANEA, CALIN, BOBORODEA VIOREL, și alții, precum și scoaterea de sub urmărire a generalului PETROVICESCU, profesor IBRAILEANU și alții, cărora le-au fost închise și clasate procesele ce se aflau în curs de judecată la diferite instanțe din țară.-

Însăși PETRASCU NICOLAE care avea un proces în curs de judecată la Tribunalul Cluj, a fost scos din cauză, prin clasare, pe baza ordinului dat de GEORGESCU TEOHARI.-

După înțelegere, legionarii veniți clandestin din țară sau cei prinși la frontieră, au fost lăsați liberi, din care cităm pe comandanții legionari: DECEBAL ANDREI, COMAN, HANU TRAIAN, STANESCU BUCUR, STOIAN VASILE, STOICA PARAGHIV și alții.

Unii dintre aceștia au venit în țară cu misiuni din partea lui HORIA SIMA, ca sub conducerea lui PETRASCU NICOLAE să organizeze rețele de spionaj, cum sînt: TEODORESCU EUGEN, DECEBAL ANDREI, DRAGOS MOINIC, STOICA GHEORGHE, CONIAC CONSTANTIN și alții.-

Ulterior, mulți dintre conducătorii legionari cum sînt: VERCA FILON, GAINA OVIDIU, CHIRIAC ANATOL, BASIU TULIU și alții, care desăfușaseră în țară o activitate intensă pentru reorganizarea mișcării legionare și a rețelei de spionaj, la adăpostul libertăților oferite prin înțelegerea făcută de GEORGESCU TEOHARI cu PETRASCU NICOLAE, au fugit în țările capitaliste, unde s-au pus în slujba spionajului imperialist și își continuă activitatea criminală împotriva statului nostru.-

În declarațiile sale din 22.II.1955; 1.III.1955; 13.IV.1955; 30.IV.1955; 4.V.1955, și altele, GEORGESCU TEOHARI recunoaște că a dus o politică antistatală și dușmănoasă statului nostru, în problema legionară.-

În interogatoriul din 16.V.1955, GEORGESCU TEOHARI a de-
clarat:

299

"Înțelegerea pe care am făcut-o cu PETRASCU în decembrie 1945, a fost împotriva intereselor de stat și o trădare a clasei muncitoare și a intereselor ei".-

Recunoaște deasemeni că a dat satisfacție cererilor lui PETRASCU NICOLAE și a dat ordin ca legionarii să fie puși în libertate, să fie stinse procesele aflate în curs de judecată, să fie grațiați legionarii aflați în închisori, să fie lăsați în libertate legionarii parașutați și urmăriți pentru activitate legionară, să fie eliberați o serie de comandanți legionari, și să fie eliberați o serie de legionari arestați pentru activitate contrarevoluționară desfășurată după anul 1945.-

Deasemeni GEORGESCU TEODARI recunoaște că i s-a atras atenția de nenumărate ori de către conducerea de Partid, să nu aibă încredere în legionari și să fie atent la soluționarea acestei probleme, totuși el nu a ținut cont de aceste îndrumări și a mers pe linia sa proprie, formată în urma discuțiilor fracționiste purtate cu ANA PAUKER și LUCA VASILE, - care a lovit în interesele statului nostru.-

În afară de cele arătate, mai trebuie menționat faptul că atât GEORGESCU TEODARI cât și ANA PAUKER, în acea perioadă au ținut discursuri publice în care au arătat o atitudine binevoitoare față de legionari și prin care a indus și creiat posibilități legionarilor să intre în rândurile P.C.R., ceea ce a avut drept rezultat slăbirea activității de Partid în unele sectoare.-

PETRASCU NICOLAE, în interogatoriul din 16.II.1954, a declarat că citind aceste discursuri în care avăzută atitudinea îngăduitoare a lui GEORGESCU TEODARI și ANA PAUKER, a întrevăzut posibilitatea unui contact cu organele de stat, în scopul ușurării situației legionarilor și reorganizarea activității legionare și în acest sens a dat instrucțiuni legionarilor să se încadreze în partidele de stînga.-

Aceste fapte sînt confirmate și prin declarațiile marturilor NOVEANU VICTOR din 9.VII.1954 și CHIOREANU VICTOR din 5.VII.1954.-

De asemeni posedăm publicările în presă a discursurilor lui GEORGESCU TEODARI din 31.VII.1945 și al lui ANA PAUKER din 22.XI.1944.-

Politica antistatală desfășurată de GEORGESCU TEODARI în perioada cînt a fost ministru de interne, s-a manifestat și în ce privește emigrările în statul Israel, ceea ce a constituit acțiuni dăunătoare și dușmănoase față de interesele statului nostru

Astfel, GEORGESCU TEODHARI în înțelegere cu ANA PAUKER și LUCA VASILE, a imprimat o linie potrivită intereselor statului în problema emigrării, calcând criteriile de emigrare stabilite de Partid și Guvern, fapt ce a adus pagube serioase statului nostru.-

În interogatoriul din 16.IX.1955, GEORGESCU TEODHARI a declarat:

"Am dat ordin Direcției Pașapoarte să elibereze pașapoarte pentru cei care urmau să plece în Israel, fără a îndeplini toate formele cerute de lege, respectiv dovada de plată a impozitelor și cazierul judiciar.-

Prin măsura luată de mine în această privință s-a ajuns că statul să fie păgubit prin sustragerea dela plata impozitelor a acelora care plecau în Israel.-

În interogatoriul din 28.VI.1955, GEORGESCU TEODHARI a mai declarat că tot în scopul accelerării emigrării evreilor, în anul 1951 a luat măsura de a se reduce timpul de călătorie a Motonavei "Transilvania" dela 7 la 5 zile, și de a se măra capacitatea de transport dela 1500 la 3000 de locuri.-

Această acțiune antistatală de forțare a emigrațiilor a avut ca rezultat creșterea de goluri în producție, prin plecarea de specialiști și lucrători calificați din întreprinderi și aparatul de stat, totodată mulți dintre aceștia deținuseră o serie de secrete de stat, pe care au putut să le transmită agenților de spionaj imperialiste.-

Faptele arătate mai sus, sînt confirmate și prin declarațiile martorului ZAMFIR LAURIAN din 28.IX.1955, în care arată:

"TEODHARI GEORGESCU a dispus ca Serviciul nostru să facă tot posibilul ca să urgenteze plecările de evrei, simplificînd unele documente ce se cereau anterior, ca: chitanțe de plată a telefoanelor, apă, frig, etc.",-

Martorul JIANU MARIN în interogatoriul din 10.VIII.1955, a declarat:

"Acel ce au plecat sau intenționau să plece dădeau demisie dela locurile de muncă ca să se poată încadra în criterii, astfel creînd goluri în producție".-

301

În continuare JIANU MARIN la interogatoriul din 2.IV. 1953, declară:

"Deși în materia emigrărilor au existat criterii precise, GEORGESCU TEHARI mi-a dat în repetate rânduri dispoziții de a deroga dela aceste criterii, autorizând plecarea din țară a unor elemente ce nu intrau în aceste prevederi".-

În declarațiile sale din 10.VIII.1955, 29.IV.1953, 2.IV. 1953 și altele, JIANU MARIN arată o serie de cazuri concrete cărora GEORGESCU TEHARI, călcând criteriile, le-a aprobat plecarea din țară.- Astfel, fabricantul HORVITZ, dr. STRAHL, familia fostului lt.colonel KWEILER, fabricantul WEISMAN și alții.-

În declarația sa din 6.VII.1955, GEORGESCU TEHARI recunoaște că a aprobat peste criteriile stabilite, plecarea din țară a o serie de persoane, precizând că:

"Am eliberat pașapoarte, călcând criteriile stabilite de hotărîrea conducerii, în afară de persoanele stabilite mai sus, lui ALDICA ZUKERMAN, și soției acestuiași altor persoane cărora momentan nu le rețin numele, în număr de circa 20-30 persoane".-

Faptul că GEORGESCU TEHARI a dat pașapoarte unor elemente dușmănoase din proprie inițiativă, călcând astfel normele legale, este confirmat prin declarațiile martorilor și prin documente oficiale.-

Astfel, ZAMFIR LAURIAN în interogatoriul din 28.IX.1955, a declarat că GEORGESCU TEHARI a dat ordin să elibereze pașapoarte peste criterii, următorilor: NADEJDEA CANTACUZINO, cunoscută ca spioană, STRAUCH STEREA JULLES, fost conducător al "Centralei Evreilor" care urma să fie judecat pentru crime de război, frații BERENSTEIN MOISE și HAIM, foști proprietari ai unei fabrici textile; frații GRUMBERGER DANIEL și LAZAR, care au fost prinși cu o importantă cantitate de aur și alții.-

În acelaș sens, au mai făcut declarații și martorii: HOLBAN OCTAV în interogatoriul din 5.X.1955; CHITIC ALBERT în interogatoriul din 23.IX.1955; KWEILER AVRAM în interogatoriul din 1.X.1955; JURIM ALEXANDRU în interogatoriul din 30.IX.1955 și MELANIA IANCU, în interogatoriul din 8.VI.1955.-

Din cercetări a mai rezultat că în anul 1949, au fost arestați de către organele M.A.I. un număr de 7 instructori sioniști, trimiși în țară în scopuri de spionaj și de a intensifica

...//.

pregătirea tineretului evreesc, pentru emigrarea în statul Israel.-

Primele cercetări efectuate în anul 1949, au scos la iveală că instructorii sioniști au educat și instruit cetățeni români în favoarea unui stat străin și că au avut legături cu diferite persoane din țară și străinătate, prin care primeau instrucțiuni și trimiteau rapoarte organizațiilor sioniste din Israel, fiind finanțați de către "Joint" și "Agenția Evreiască", pentru a intensifica propaganda sub toate aspectele în vederea mobilizării tuturor păturilor și în special a masei muncitoare evrești, pentru a emigra în Palestina.-

Cu toate acestea, cercetările nu au fost adâncite și definitivare, iar cei 7 instructori nu au fost trimiși în justiție pentru activitatea lor de spionaj, ci după ce 4 dintre ei au primit o condamnare formală (timpul de prevenție) pentru trecerea frauduloasă a frontierei, toți 7 au fost eliberați și expulzați din țară.-

De menționat că această operație a fost ordonată și executată foarte rapid (judecarea, eliberarea și expulzarea s-a făcut în câteva zile).-

În interogatoriile din 13.I.1954, și 16.IX.1955, GEORGEȘCU TEODHARI a declarat că în anul 1949, în urma discuțiilor cu ANA PAUKER le-a avut cu ministrul statului Israel RUBIN, care a intervenit pentru eliberarea celor 7 instructori sioniști aceasta i-a cerut eliberarea și expulzarea lor, fapt cu care GEORGEȘCU TEODHARI a fost de acord.-

Ulterior, în lipsa sa, ANA PAUKER pe baza discuțiilor cu GEORGEȘCU TEODHARI, a dispus organelor M.A.I. să elibereze pe cei 7 instructori sioniști și să fie expulzați, astfel că acești agenți ai spionajului imperialist care au desfășurat activitate pe teritoriul țării noastre timp îndelungat, nu au fost trași la răspundere pentru activitatea lor criminală.-

Faptele arătate mai sus, sînt confirmate prin declarațiile martorilor și documente oficiale.-

Astfel, LUCA VASILE în interogatoriul din 6.II.1953, a declarat că în anul 1949, discutînd cu GEORGEȘCU TEODHARI și ANA PAUKER despre cei 7 instructori sioniști ce se aflau arestați, s-au înțeles să susțină în fața conducerii de stat punerea lor în libertate, iar ulterior, cu toate că conducerea a hotărît trimiterea lor în justiție și condamnarea pentru activitatea criminală desfășurată pe teritoriul țării noastre, totuși

303
instructorii sioniști au fost eliberați de către GEORGESCU TEOHARI.-

Martorii: CORNEL IANCU, în interogatoriul din 27.I.1953, IAKERKANER SCHMIL în interogatoriul din 19.II.1953, ZOLTAN HIRSCH în interogatoriul din 19.III.1953, ESANU DAN în interogatoriul din 1.IV.1953 și IANCU MELANIA în interogatoriul din 28.I.1954, au declarat că cei 7 instructori sioniști aveau legături cu legația statului Izrael și organizațiile sioniste internaționale și se ocupau în țară cu culegerea de informații și pentru pregătirea tineretului sionist în vederea emigrării în statul Izrael.-

Deasemeni, din declarațiile susnumiților, rezultă că punerea în libertate a celor 7 sioniști, s-a făcut la intervenția ministrului statului Izrael RUBIN, pe lângă ANA PAUKER și GEORGESCU TEOHARI, cu care ocazie aceștia au promis eliberarea instructorilor.-

Imprejurările în care cei 7 instructori sioniști au fost expulzați din țară, fără a fi condamnați pentru activitatea lor de spionaj, rezultă și din declarațiile marturilor COCIU ADRIAN din 27.II.1954, FISCHER SIMION din 11.III.1954, NICULESCU GH. din 26.II.1954, DULGERU MIHAI din 16.II.1954, ZAMFIR LAURIAN din 19.I.1954 și HOLBAN OCTAV din 22.I.1954, -precum și din documentele ce se găsesc la dosarul de cercetări și justiție constituite în anul 1949.-

GEORGESCU TEOHARI în funcția de ministru al Afacerilor Interne, a săvârșit o serie de ilegalități și abuzuri, care au lovit în interesele statului nostru.-

Astfel, în anul 1949 GEORGESCU TEOHARI a dat ordin să se elibereze pașaport pentru Londra, numitului RUDY SOLOMON, la cererea lui KONY ZILLIACUS (spion englez demascat în procesul SLANSKY), care a trimis din Londra mai multe scrisori cu un conținut suspect, personal lui GEORGESCU TEOHARI.-

RUDY SOLOMON pentru care ZILLIACUS a intervenit la GEORGESCU TEOHARI, este arătat în materialele ce posedăm, ca spion imperialist și agent de siguranță.-

Astfel, din dosarul nr.73250/1949, al Serviciului Pașapoarte, rezultă că RUDY SOLOMON, începînd din anul 1928 a intrat în legătură cu inspectorul de Siguranță VLADIMIRESCU și apoi cu VINȚILA IONESCU, care pe baza faptului că RUDY SOLOMON era nepotul cunoscutului spion RADOI ION, i-a eliberat în mai multe rînduri pașapoarte pentru străinătate, unde se ocupa împreună cu RADOI

304

cu activitatea de spionaj.-

De asemeni din dosarul de Siguranță nr.423 și din declarația numitului CERNAT CONSTANTIN din 18.XI.1954, rezultă că RUDY SOLOMON a fost folosit în activitatea de spionaj, între anii 1922-1934, de către unchiul său ROBERT IACOB (RADOI IOAN) cunoscut spion, care avea legături și cu serviciul de spionaj englez și francez.-

Începînd din anul 1947 și pînă în anul 1949, cînd ZILLIACUS a intervenit la GEORGESCU TEHARI, RUDY SOLOMON a cerut de mai multe ori să plece din țară sub diferite pretexte însă de fiecare dată i s-a dat aviz negativ din partea Serviciului de Pașapoarte, datorită trecutului său dubios.-

În anul 1949, în timp ce se lucra la pașaportul lui RUDY SOLOMON, pe baza ordinului dat de către GEORGESCU TEHARI, MARCULESCU MIHAI (șeful de cabinet al lui GEORGESCU TEHARI) i-a adus la cunoștință lui GEORGESCU TEHARI, că ZILLIACUS a fost demascat ca agent imperialist, arătîndu-i totodată și ziarul în care se publicase știrea.-

În urma acestui fapt, GEORGESCU TEHARI a oprit formal eliberarea pașaportului pentru RUDY SOLOMON, dîndu-i dispoziție lui JIANU MARIN ca RUDY SOLOMON "să mai aștepte".-

JIANU MARIN în urma acestei dispoziții, a pus pe referatul Direcției Pașapoarte, rezoluția: "Să mai aștepte".-

GEORGESCU TEHARI cunoștea deacum cine este RUDY SOLOMON cit și cine a intervenit pentru a i se elibera pașaport (spionul ZILLIACUS), totuși în octombrie 1950, RUDY SOLOMON "reușește" să plece din țară prin punctul de frontieră Constanța în cadrul emigrărilor, cu pașaport legal, deși pe baza celor cunoscute, TEHARI trebuia să ia măsuri de oprirea acestuia în țară.-

Cele de mai sus, sînt confirmate prin declarațiile martorilor KZICEALES MARIA din 23.III.1954, MARCULESCU MIHAI din 3.III.1954, JIANU MARIN din 3.II.1955 și ZAMFIR LAURIAN din 18.I.1955.-

Deasemeni, mai posedăm copii după documentele procesului SLANSKY, înscare se vorbește despre activitatea de spionaj a lui ZILLIACUS, o scrisoare trimisă de acesta personal lui GEORGESCU TEHARI și o telegramă cu un conținut convențional trimisă de RUDY SOLOMON la Londra, în care anunța pe ZILLIACUS că s-a aranjat cu pașaportul său.-

Cercetat GEORGESCU TECHARI, în interogatoriul din 17.XI. 1955, 23.XI.1955 și altele, a declarat că a primit scrisori dela ZILLIACUS în care acesta a intervenit pentru a elibera pașaport lui RUDY SOLOMON, cerere pe care a rezolvat-o favorabil, iar ulterior, cu toate că a cunoscut despre demascarea lui ZILLIACUS ca agent imperialist, precum și faptul că RUDY SOLOMON este un element dubios, totuși nu a luat măsuri pentru a împiedica plecarea din țară a lui RUDY SOLOMON.-

În interogatoriul din 23.XI.1955, GEORGESCU TECHARI a declarat:

"Am eliberat pașaport pentru RUDY SOLOMON, pentru care intervenea ZILLIACUS, deși între timp ZILLIACUS a fost demascat public",

iar în ce privește situația lui RUDY SOLOMON, GEORGESCU TECHARI a declarat:

"Nu m-a preocupat situația lui RUDY SOLOMON, nici după ce am cunoscut că există fapte compromițătoare în sarcina sa".-

În anul 1945, s-a descoperit să funcționara FROIMESCU OCTAVIA (care lucra la cabinetul lui GEORGESCU TECHARI) multiplică buletine informative, din care sustrăgea cîte o copie.-

Susnumita fiind arestată și cercetată (în anul 1945), s-a stabilit că sustrăgea copii de pe buletinele informative ale M.A.I., pentru a le preda lui CRASEANU MIHAI (membru P.N.L.), care la rîndul său prin CONSTANTINESCU SORIN (vărul său), tot membru P.N.L., ajungeau la VILSANESCU RADU care le preda lui DINU BRATIANU și apoi la Legăția Americană.-

În cercetările ce au fost efectuate în 1945, FROIMESCU OCTAVIA a mai declarat că în timp cît a funcționat la Cabinet, a avut relații intime cu GEORGESCU TECHARI.- Fiindu-i adus la cunoștință lui GEORGESCU TECHARI atît rezultatul cercetărilor cît și declarația lui FROIMESCU, cu privire la relațiile intime dintre ei, acesta a dispus închiderea cercetărilor și punerea în libertate a întregului grup care fuseseră arestați în această problemă, respectiv FROIMESCU OCTAVIA, CRASEANU MIHAI, CONSTANTINESCU SORIN și VILSANESCU RADU (fost secretar politic al lui DINU BRATIANU).-

Cercetînd pe GEORGESCU TECHARI despre acest caz, în interogatoriul din 6.VII.1955, a declarat:

306
"Am pus în libertate grupul FROIMESCU, ca urmare a legăturii intime cu OCTAVIA FROIMESCU, care sustrăsese buletine informative din M.A.I. pe care le transmisese prin alte persoane, Legăției Americane și P.N.L.-Brătianu".-

Faptele arătate mai sus, sînt confirmate prin declarațiile numiților FROIMESCU OCTAVIA (în prezent căsătorită CROITORU), CONSTANTINESCU SCRIN, VILSANESCU RADU, ORASEANU MIHAI și alții, care se află în dosarul nr.137/1954, cu care susnumiții au fost trimiși în justiție în anul 1954, judecați și condamnați.-

În anul 1949, fostul comisar șef BICA PAUL, (rudă cu GEORGESCU TECHARD), care în acel timp era șeful unei circumscripții de poliție din București, a fost descoperit că făcea parte din organizația contrarevoluționară "H" care se ocupa cu redactarea, multiplicarea și difuzarea de manifeste subversive.-

Fiind arestat, cercetat și trimis în justiție împreună cu ceilalți, deși se stabilise întreaga activitate contrarevoluționară pe care BICA PAUL o desfășurase, totuși GEORGESCU TECHARI a aranjat punerea acestuia în libertate, mascînd acest fapt prin condamnarea lui BICA PAUL la 2 ani cu suspendarea pedepsei, iar apoi a dat dispoziției lui JIANU MARIN să fie plasat în muncă tot în cadrele M.A.I.-

Cu privire la aceasta, GEORGESCU TECHARI în interogatoriul din 6.VII.1955, a declarat:

"În anul 1949, am pus în libertate pe BICA PAUL, care se făcea vinovat de activitate contrarevoluționară".-

În continuare GEORGESCU TECHARI a recunoscut că a dat dispoziției lui JIANU MARIN să-l plaseze pe BICA PAUL în muncă, în diferite posturi, pe baza legăturilor de rudenie.-

Faptele de mai sus sînt confirmate prin declarațiile martorilor JIANU MARIN din 29.III.1955, și altele; BICA AMELIA din 19.II.1955 și altele, precum și prin declarațiile numiților STOICA CONSTANTIN, BICA PAUL, CONSTANTINESCU GHEORGHE, PIETRARU DUMITRU și alții, care se află în dosarul nr.413/955.-

În anul 1954, BICA PAUL a fost arestat, cercetat și trimis în justiție, pentru a fi judecat și condamnat.-

Pe lîngă aceste cazuri GEORGESCU TECHARI din proprie inițiativă cit și la intervenția altor persoane din afară, a dispus punerea în libertate a o serie de legionari și alte

elemente dușmănoase, despre care în interogatoriul din 6.VII. 1955, GEORGESCU TECHARI a declarat:

"În anul 1945, am pus în libertate un funcționar din poliție, vinovat de afaceri, cărui în anul 1949 i-am dat pașaport pentru a pleca în statul Israel, ca urmare a intervenției unei rude ale mele RUDOLF SAMOILA, care apoi în anul 1951 a fost arestat și l-am pus în libertate la intervenția fostei mele soții (apoi a primit pașaport)."

În anul 1945 sau 1946 am pus în libertate pe un afacerist al cărui nume nu-l rețin, fără să informez în prealabil conducerea, iar în anul 1949 i-am dat pașaport."

Am pus în libertate în anul 1950 pe GROSSMAN JAN.....la intervenția soției."

În anul 1949, am pus în libertate pe dr. STARK, în urma intervenției cumnatei lui ANA FAUKER, TITI SCHARE".

De asemeni, GEORGESCU TECHARI în urma legăturilor intime ce a avut cu soțiile unor legionari, a pus în libertate pe aceștia, iar în unele cazuri i-a încadrat în serviciu. Aceste fapte sînt confirmate și de persoanele în cauză și soțiile lor, prin declarațiile lui JIANU MARIN și alții, precum și prin recunoașterea lui GEORGESCU TECHARI, care în interogatoriul din 6.VII.1955, a declarat:

"Am pus în libertate ca urmare a legăturilor intime cu soțiile lor, pe următorii legionari: LASCAR POPESCU, DIMBOVICIANU ALEXIS, soțul unei femei care ținea un debit de tutun.....".

Pe lângă aceste cazuri, în declarațiile sale GEORGESCU TECHARI mai arată că tot ca urmare a legăturilor intime cu diferite femei, a eliberat pașapoarte unor persoane, pe alții i-a numit în diverse funcții și le-a făcut o serie de concesii."

În declarația sa din 6.VII.1955, GEORGESCU TECHARI a declarat:

"Aceste eliberări (de pașapoarte) le-am făcut fără a avea aprobare."

Ca urmare a legăturilor mele intime cu femei am numit în Minister, pe: LILIA POPESCU, COCA BURNSTEIN, soțul lui MARGARETA MODIGA. I-am menținut în M.A.I. pe opt. GEORGESCU, soțul lui ANGELA GEORGESCU, de asemeni am sprijinit pentru a-și lua serviciu, pe legionarul LASCAR POPESCU și pe MARGARETA MODIGA".

În anul 1951, GEORGESCU TECHARI la cererea lui VASILE LUCA, a acoperit crima de onor săvîrșită de TOTI ANDREI (frate cu VASILE LUCA), după care a dispus trimiterea acestuia la o

școală de ofițeri M.A.I.-

În acest sens, în interogatoriul din 18.VIII.1954, GEORGESCU TEHARI a declarat:

"Am satisfăcut cererea lui VASILE LUCA, în sensul că nu am trimis pe TOTH ANDREI în justiție și nu l-am scos din miliție, însă am dat ordin să fie mutat din orașul Sf.Gheorghe și trimis la o școală de miliție, întrucât se credea o stare de nemulțumire între cetățenii din oraș".-

Cele de mai sus sînt confirmate prin declarațiile martorilor LUCA VASILE din 6.II.1953 și JIANU MARIN din 26.III.1953.-

În anul 1948, în urma căsătoriei lui GEORGESCU TEHARI cu MARIA GEORGESCU (fosta soție a lui GEAMANU GRIGORE), aceasta a venit la locuința lui GEORGESCU TEHARI cu o sumă de 146 monezi de aur (cocoșei) și cu 35.000 franci elvețieni.-

În interogatoriul din 22.IX.1955, GEORGESCU TEHARI a declarat că în anul 1948, în cadrul unor discuții ce le-a avut cu MARIA GEORGESCU, a cunoscut că în locuința lui se află valută arătată mai sus, cît și proveniența acesteia.-

În continuare GEORGESCU TEHARI a declarat că în anul 1952, după ce a fost scos din M.A.I., împreună cu soția sa a luat o serie de măsuri pentru a ascunde valuta ce o posedea, introducînd-o succesiv în bara gîfonierului din camera sa, într-o cutie de macaroane, într-un borcan pe care l-a băgat în beci, iar după un timp dîndu-și seama că totuși poate fi găsită, a îngropat-o în curte lingă un pom, pentru a o avea în siguranță.-

Audiată GEORGESCU MARIA, în interogatoriul din 6.IX.1955 a declarat că în anul 1948, a primit dela GEAMANU GRIGORE 146 monezi de aur și 35.000 franci elvețieni, cu care a venit la locuința lui GEORGESCU TEHARI, iar în 1952 împreună cu acesta a ascuns-o în diferite locuri.-

După arestarea lui GEORGESCU TEHARI susnumita declară că a continuat să țină ascunsă această valută, pînă la mutarea sa în noua locuință, cînd susține ca:

"La cîteva zile după ce am fost mutat în Snagov, am ars francii elvețieni în soba din camera copiilor. Monezile de aur le-am purtat tot timpul cu mine, pînă la 16 august 1953, cînd le-am aruncat în lacul Snagov".-

Audiat, GEAMANU GRIGORE în declarația sa din 21 septembrie 1955, confirmă că a deținut monezi de aur și valută (franci elvețieni), iar în 1948 cînd s-a despărțit de fosta sa soție - MARIA GEORGESCU - a luat o parte din această valută, fără să

cunoască cantitatea de valută rămasă MARIEI GEORGESCU.-

X

X X

Din cele expuse mai sus (declarațiile martorilor și documente), reese că în trecut GEORGESCU TECHARI ar fi avut legături cu Siguranța burgheză, de asemeni s-a stabilit că după 23 August 1944, ocupînd funcții importante în Partid și Stat, alături de VASILE LUCA și ANA FAUKER, a desfășurat o activitate criminală, antistatală, potrivnică intereselor poporului muncitor și luptei acestuia pentru construirea socialismului în patria noastră.-

Față de acestea,

- P R O P U N E M -

- Trimiterea în justiție a lui GEORGESCU TECHARI, care a săvîrșit fapte penale ce sînt dovedite cu probe suficiente și temeinice.-

DE ACORD
SEFUL DIRECTIEI
COLONEL

ANCHETATOR PRIM
LT. MAJOR

Rus Teodor

Fr. Butyka

CM/2 ex.

19 martie 1956.

310

R E F E R A T

- privind pe GEORGESCU TEHARI -

- GEORGESCU TEHARI, născut la 31 ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, cu ultimul domiciliu în București str.Bitoliei nr.17, a fost arestat la 18 februarie 1953.-

Arestarea s-a făcut pe baza declarațiilor lui LUCA VASILE, care a arătat că în anul 1939, în timp ce era agent provocator al Siguranței, în înțelegere cu fostul comisar TURCU NICOLAE, a aranjat o întâlnire în trei cu participarea lui GEORGESCU TEHARI.- Cu această ocazie stătu LUCA VASILE cît și GEORGESCU TEHARI s-au angajat față de TURCU NICOLAE să dea informații Siguranței, despre tipografiile C.C.al P.C.R.și materiale în legătură cu activitatea conducerii P.C.R.-

Din cercetările efectuate s-a stabilit că începînd din anul 1923, GEORGESCU TEHARI a activat pe linie sindicală, iar din anul 1930 a fost arestat și dus la Siguranță de mai multe ori.-

În anul 1935, în timp ce se afla la Plocești în muncă de partid, GEORGESCU TEHARI a fost arestat împreună cu COSMICI EFTIMIE pe stradă și duși la Siguranță. La cercetările făcute la Siguranța Plocești, GEORGESCU TEHARI a recunoscut apartenența sa la mișcarea muncitorească și legătura cu COSMICI EFTIMIE, totodată s-a găsit la locuința sa, ascuns în căptușala unei pălării, un raport ce cuprindea activitatea desfășurată la Plocești, despre care a vorbit.-

Cu toate că, COSMICI EFTIMIE nu a recunoscut nimic, GEORGESCU TEHARI și-a menținut declarațiile făcute atît la

confruntarea dintre ei cît și în fața instanței, fapt ce a determinat condamnarea atât a sa cît și a lui COSMICI EFTIMIE.

În prezent, GEORGESCU TEOHARI recunoaște că în 1935, a avut o purtare trădătoare, de asemenea că pentru a ascunde faptele în anul 1951, aflîndu-se în posesia dosarelor de siguranță, a sustras și distrus prin ardere declarația sa și alte documente ce dovedeau purtarea trădătoare ce a avut-o la Siguranța din Ploești.-

Faptele arătate mai sus, sînt confirmate prin declarațiile martorilor: COSMICI EFTIMIE, FILIP GH., RADNEF GH., MINJESCU GH., GIURMA GH., PROCA DUMITRU, precum și prin documentele ce se află la dosarul de siguranță nr. 36444/594.-

În legătură cu întîlnirea în trei, GEORGESCU TEOHARI la confruntarea cu LUCA VASILE a recunoscut faptele, iar ulterior a retractat, susținînd că recunoașterea sa s-a datorat faptului că fusese acuzat pe nedrept.-

De asemenea cercetat TURCU NICOLAE, la început a recunoscut declarația lui LUCA VASILE, iar după aceea a negat existența unei întîlniri în trei cu participarea lui VASILE LUCA și GEORGESCU TEOHARI.-

LUCA VASILE și în prezent, după ce i s-a făcut cunoscut retractările susnumiților, susține cu tărie declarațiile privitor la angajamentul trădător al său și al lui GEORGESCU TEOHARI față de TURCU NICOLAE.-

TURCU NICOLAE, cu toate că a retractat declarațiile lui LUCA VASILE privitor la întîlnirea în trei, în decursul cercetărilor a susținut că în 1936, a aflat dela fostul agent ANTONESCU PRAFCU (omul de încredere al lui VINTILA IONESCU) faptul că GEORGESCU TEOHARI era informatorul lui VINTILA IONESCU. De asemenea că în aceeași perioadă i-a confirmat acest fapt însăși VINTILA IONESCU, cu ocazia unei discuții referitor la valoarea unor informații.-

Aceste declarații n-au putut fi verificate, întrucît VINTILA IONESCU și ANTONESCU PRAFCU sînt decedați, însă TURCU NICOLAE își sprijină afirmațiile pe două discuții ce le-a avut cu GEORGESCU TEOHARI după 23 August 1944 (1946 și 1950), cu care ocazie, printre altele, GEORGESCU TEOHARI s-a interesat la TURCU NICOLAE ce cunoaște despre legăturile sale cu VINTILA IONESCU, cerîndu-i să nu vorbească nimic, nimă-nul despre aceste legături.-

312

În cercetări, GEORGESCU TEOHARI a recunoscut aproape în întregime conținutul declarațiilor lui TURCU NICOLAE, în afară de faptul că a discutat despre VINTILA IONESCU.-

Făcându-se confruntare, TURCU NICOLAE a susținut întru totul declarațiile sale și în fața lui GEORGESCU TEOHARI, care a respins declarațiile lui TURCU NICOLAE, însă n-a fost în stare să argumenteze care a fost motivul întrevederii cu TURCU NICOLAE în 1946 și pe ce bază a dispus eliberarea acestuia, - la scurt timp după discuția avută cu el.-

Din cele arătate mai sus, reese că GEORGESCU TEOHARI a fost agent provocator al Siguranței burghezo-moșierești, totuși, cu toate că referitor la trecut au fost cercetate un număr de circa 200 persoane, nu s-a putut stabili cu certitudine activitatea sa trădătoare, întrucât elementele principale ale Siguranței, ca: BANCILESCU TEODOR, VINTILA IONESCU, ANTONESCU PRAFCU și alții, sunt decedați, iar alte probe nu s-au putut administra.-

După 23 August 1944, în calitate de Ministru al Afacerilor Interne, GEORGESCU TEOHARI a favorizat unele elemente dușmănoase, prin care a subminat interesele statului nostru.-

Astfel, GEORGESCU TEOHARI a făcut o serie de favoruri ilegale și chiar a pus în libertate pe unii arestați, cum a fost cazul legionarilor DINBOVICEANU ALEXIS, POPESCU LASCAR și alții, - pe baza legăturilor intime pe care le-a avut cu soțiile acestora.-

Tot pe baza relațiilor intime a eliberat pașapoarte pentru străinătate, a încadrat diferite persoane în servicii și le-a făcut și alte concesii.-

Faptele sînt dovedite prin recunoașterile lui GEORGESCU TEOHARI și declarațiile martorilor (persoanele în cauză).-

În anul 1945, GEORGESCU TEOHARI în înțelegere cu ANA PAUKER, l-a numit și l-a menținut pe SCHRAER IOSIF în M.A.I., cu toate că știa că înainte de 23 August 1944 acesta fusese în slujba Siguranței, iar după 23 August 1944 întreținea legături cu persoane dubioase.-

În 1947 primind indicații dela Secretarul General al P.M.R. să aresteze pe SCHRAER IOSIF, GEORGESCU TEOHARI nu a luat măsuri, înlesnind în felul acesta în mod conștient fuga lui SCHRAER din țară.-

de înmărmă
Turcu Nicolae

Din cercetări s-a stabilit că SCHRAER IOSIF după 23 August 1944, a avut legături de spionaj cu PORTER și MELBOURNE, cărora le-a transmis informații cu caracter de spionaj.-

GEORGESCU TEOHARI recunoaște cele de mai sus, însă susține că nu a cunoscut legăturile de spionaj ale lui SCHRAER IOSIF după 23 August 1944.-

Faptele sînt confirmate și prin declarațiile martorilor: TANIA FILIPESCU, RATIU ANTON, DULGERU MIHAI, LIZETTA GHEORGHIU, SAVA DUMITRESCU, D.C.POPESCU, LIVIU NASTA, ANY SAMUELLY, JIANU MARIN, precum și documentele aflate la dosarul de cercetări nr.84464/1948.-

În decembrie 1945, GEORGESCU TEOHARI pe baza unor concepții comune și discuții cu ANA PAUKER și VASILE LUCA, privind problema legionară, a încheiat o înțelegere cu PETRASCU NICOLAE fost comandant legionar, care imediat după 23 August 1944, a fost parașutat în țară de către bandele lui HORIA SIMA, cu scopul de a reorganiza mișcarea legionară și o rețea de spionaj.-

Pe baza acestei înțelegeri, GEORGESCU TEOHARI a făcut legionarilor o serie de concesii și le-a lăsat cîmp liber de acțiune în domeniul spionajului, sabotajului și diversivității, după ce mai înainte i-a pus în libertate, i-a scos de sub puterea mandatelor de arestare privind condamnările anterioare și le-a închis procesele în curs, în felul acesta legalizîndu-le situația.-

În anul 1948, fiind sesizat de către conducerea Partidului, GEORGESCU TEOHARI a fost nevoit să treacă la arestarea elementelor legionare, cu care ocazie s-a descoperit o vastă activitate desfășurată de către legionari, în toate domeniile.-

GEORGESCU TEOHARI a recunoscut că înțelegerea făcută cu PETRASCU NICOLAE a fost o trădare și împotriva intereselor statului.-

Faptele sînt confirmate prin declarațiile martorilor PANAITESCU AUREL, CERNAIANU FLORENTIN, ZAMFIR LAURIAN, JIANU MARIN, JURIM ALEXANDRU, ANA PAUKER, legionarii în cauză și o serie de documente oficiale.-

În perioada 1947-1951, GEORGESCU TEOHARI a dus o politică antistatală în problema emigrărilor, înlesnind plecarea din țară a unor elemente afaceriste sau cunoscuți ca spioni.-

GEORGESCU TEHARI recunoaște că a dat dispoziții de derogare dela criteriile stabilite și a luat măsuri de fortare a ritmului de emigrare la cererea lui ANA PAUKER. De asemenea recunoaște că a dispus eliberarea de pașapoarte unui număr de circa 20-30 persoane, printre care afaceriști și elemente dubioase.-

Faptele sînt confirmate și prin declarațiile martorilor ZAMFIR LAURIAN, JIANU MARIN, HOLBAN OCTAV și alții.-

Din cercetări a mai rezultat că în anul 1949, au fost arestate de către organele M.A.I. un număr de 7 elemente trimise în țară în scopuri de spionaj și de a intensifica pregătirea tineretului sionist pentru emigrare în statul Izrael.-

~~În acele cazuri~~ aceste elemente ^{au fost} cercetate și trimise în justiție pentru activitatea lor de spionaj, ~~au fost expulzate din țară, împotriva~~ hotărîții Biroului Politic al C.C. al P.M.R. ~~de a fi condamnați pentru activitatea lor criminală~~ ^{au fost expulzate din țară} pe baza dispoziției lui ANA PAUKER, cu știința lui GEORGESCU TEHARI, ~~și~~ în urma intervenției ministrului statului Izrael la București, RUBIN.-

Faptele sînt recunoscute de GEORGESCU TEHARI și confirmate de către martorii LUCA VASILE, IANCU MELANIA, CORNEL IANCU, ZOLTAN HIRSCH și alții.-

În anul 1949, GEORGESCU TEHARI a dat ordin să se elibereze pașapoarte numitului RUDY SOLOMON, cunoscut ca spion și agent de siguranță.-

Aducîndu-i-se la cunoștință situația lui RUDY SOLOMON GEORGESCU TEHARI a oprit formal eliberarea pașaportului, însă nu a dispus nici un fel de măsuri, iar ulterior RUDY SOLOMON pe baza soluției lui GEORGESCU TEHARI "a reușit" să plece din țară, fără a se cunoaște activitatea desfășurată de acesta în țară.-

GEORGESCU TEHARI recunoaște cele de mai sus, care sînt confirmate și prin declarațiile martorilor: KIOZEALES MARIA, MARCULESCU MIHAI, JIANU MARIN, ZAMFIR LAURIAN.-

În anul 1945 au fost arestate patru persoane în frunte cu FROIMESCU OCTAVIA, funcționară în M.A.I. care a fost descoperită că sustrăgea copii după buletinul informativ al M.A.I. pe care le transmitea prin ^{altă} celeritate persoane P.N.L. Brătianu și Legației Americane.-

GEORGESCU TEHARI a dat ordin să se întrerupă cercetările și întreg grupul să fie pus în libertate, întrucît

PROINESCU OCTAVIA, declarase la cercetări despre legăturile sale intime ce a avut cu GEORGESCU TEOHARI.-

GEORGESCU TEOHARI recunoaște faptele care sînt confirmate prin declarațiile persoanelor în cauză și documentele ce se află la dosarul nr.137/1954, cu care susnumiții au fost deferiți justiției și condamnați.-

În anul 1949, GEORGESCU TEOHARI a dispus scoaterea din cauză a numitului BICA PAUL (rudă a sa), trimis în justiție pentru activitate contrarevoluționară (constituire de organizație subversivă, confecționare și difuzare de manifeste dușmănoase), fapte recunoscute de GEORGESCU TEOHARI și confirmate prin declarațiile martorilor JIANU MARIN, BICA AMELIA, STOICA CONSTANTIN, și alții, ce se află la dosarul 413/1955 cu care BICA PAUL a fost deferit justiției.-

Din cercetări a mai rezultat că GEORGESCU TEOHARI din anul 1948, cînd s-a căsătorit cu MARIA GEORGESCU, a cunoscut că aceasta a venit la locuința sa cu 35.000 franci elvețieni și 146 monezi de aur pe care le-a păstrat pînă în 1952, cînd fiind scos din muncă, le-a ȳscuns în diferite locuri, pentru a nu fi descoperite de organele de stat.-

Faptele sînt recunoscute de GEORGESCU TEOHARI și confirmate de MARIA GEORGESCU și GEAMANU GRIGORE.-

În tot timpul cercetărilor, GEORGESCU TEOHARI a avut o atitudine ^{mesmerică} provocatoare și ~~neînțelegătoare~~ de inducere în eroare a anchetei, cu scopul de a ~~scoperi~~ ^{de a nu sumbra} ~~crimele sale~~ și a ~~tegi~~ ^{de a tegi} ~~versă~~ definitivarea cercetărilor.-

Astfel, în ce privește trecutul, GEORGESCU TEOHARI a dat cîte 3-4 și chiar mai multe variante în aceeaș problemă și în special cu privire la arestări, sub pretextul că nu-și amintește faptele, ajungînd chiar pînă acolo să susțină că nu-și amintește cînd a fost arestat de Siguranȳă prima dată și pentru ce anume.-

R E F E R A T

- privind pe GEORGESCU TEHARI -

- GEORGESCU TEHARI, născut la 31 ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17, a fost arestat la 18 februarie 1953.-

Arestarea s-a făcut pe baza declarațiilor lui LUCA VASILE, care a arătat că în anul 1939, în timp ce era agent provocator al Siguranței, în înțelegere cu fostul comisar TURCU NICOLAE, a aranjat o întâlnire în trei cu participarea lui GEORGESCU TEHARI.- Cu această ocazie stăt LUCA VASILE cit și GEORGESCU TEHARI s-au angajat față de TURCU NICOLAE să dea informații Siguranței despre tipografiile C.C. al P.C.R. și materiale în legătură cu activitatea conducerii P.C.R.-

Din cercetările efectuate s-a stabilit că începând din anul 1923, GEORGESCU TEHARI a activat pe linie sindicală, iar din anul 1930 a fost arestat și dus la Siguranță de mai multe ori.-

În anul 1935, în timp ce se afla la Ploești în muncă de partid, GEORGESCU TEHARI a fost arestat împreună cu COSMICI EFTIMIE pe stradă și duși la Siguranță.- La cercetările făcute la Siguranța Ploești, GEORGESCU TEHARI a recunoscut apartenența sa la mișcarea muncitorească și legătura cu COSMICI EFTIMIE, totodată s-a găsit la locuința sa, ascuns în căptușala unei pături, un raport ce cuprindea activitatea desfășurată la Ploești, despre care a vorbit.-

Cu toate că, COSMICI EFTIMIE nu a recunoscut nimic, GEORGESCU TEHARI și-a menținut declarațiile făcute stăt la confruntarea dintre ei cit și în fața instanței, fapt ce a determinat condamnarea stăt a sa cit și a lui COSMICI EFTIMIE.

317

În prezent, GEORGESCU TEOHARI recunoaște că în 1935, a avut o purtare trădătoare, de asemenea că pentru a ascunde faptele sale, în anul 1951 aflându-se în posesia dosarelor de Siguranță, a sustras și distrus prin ardere declarația sa și alte documente ce dovedeau purtarea trădătoare ce a avut-le Siguranța din Plocești.-

Faptele arătate mai sus, sînt confirmate prin declarațiile martorilor: COSMIGI EFTIMIE, FILIP GHEORGHE, RADNEF GHEORGHE, MINJESCU GHEORGHE, GIURMA GHEORGHE, PROCA DUMITRU, precum și prin documentele ce se află la dosarul de Siguranță Nr. 36444/594.-

În legătură cu întîlnirea în trei, GEORGESCU TEOHARI la confruntarea cu LUCA VASILE a recunoscut faptele, iar ulterior a retractat, susținînd că recunoașterea sa s-a datorat faptului că fusese acuzat pe nedrept.-

De asemenea cercetat TURCU NICOLAE, la început a recunoscut declarația lui LUCA VASILE, iar după aceea a negat existența unei întîlniri în trei cu participarea lui VASILE LUCA și GEORGESCU TEOHARI.-

LUCA VASILE și în prezent, după ce i s-a făcut cunoscut retractările susnuțitorilor, susține cu tărie declarațiile privitor la angajamentul trădător al său și al lui GEORGESCU TEOHARI față de TURCU NICOLAE.-

TURCU NICOLAE, cu toate că a retractat declarațiile lui LUCA VASILE privitor la întîlnirea în trei, în decursul cercetărilor a susținut că în 1936, a aflat de la fostul agent ANTONESCU PRAFCU (omul de încredere al lui VINTILA IONESCU) faptul că GEORGESCU TEOHARI era informatorul lui VINTILA IONESCU. De asemenea că în aceeași perioadă i-a confirmat acest fapt însăși VINTILA IONESCU, cu ocazia unei discuții referitor la valoarea unor informații.-

Aceste declarații n-au putut fi verificate, întrucît VINTILA IONESCU și ANTONESCU PRAFCU sînt decodați, însă TURCU NICOLAE își sprijină afirmațiile pe două discuții ce le-a avut cu GEORGESCU TEOHARI după 23 August 1944 (1946 și 1950), cu care ocazie, printre altele, GEORGESCU TEOHARI s-a interesat la TURCU NICOLAE ce cunoaște despre legăturile sale cu VINTILA IONESCU, cerîndu-i să nu vorbească nimic nimănui despre aceste legături.-

318

La cercetări, GEORGESCU TEODHARI a recunoscut aproape în întregime conținutul declarațiilor lui TURCU NICOLAE, în afară de faptul că a discutat despre VINTILA IONESCU.-

Făcîndu-se confruntare, TURCU NICOLAE a susținut întru totul declarațiile sale și în fața lui GEORGESCU TEODHARI, care a respins declarațiile lui TURCU NICOLAE, însă n-a fost în stare să argumenteze care a fost motivul întrevederii cu TURCU NICOLAE în 1946 și pe ce bază a dispus eliberarea acestuia, la scurt timp după discuția avută cu el.-

Din cele arătate mai sus, reiese că GEORGESCU TEODHARI a fost agent provocator al Siguranței burghezo-moșierești totuși, cu toate că referitor la trecut au fost cercetate un număr de circa 200 persoane, nu s-a putut stabili cu certitudine activitatea sa trădătoare, întrucît elementele principale ale Siguranței, ca: BANCELESCU TEODOR, VINTILA IONESCU, ANTONESCU PRAFCU și însuși TURCU NICOLAE sînt decedați, iar alte probe nu s-au putut administra.-

După 23 August 1944, în calitate de Ministru al Afacerilor Interne, GEORGESCU TEODHARI a favorizat unele elemente dușmănoase, prin care a subminat interesele statului nostru.-

Astfel, GEORGESCU TEODHARI a făcut o serie de favoruri ilegale și chiar a pus în libertate pe unii arestați, cum a fost cazul legionarilor DIMBOVICIANU ALEXIS, POPESCU IASCAR și alții, [REDACTED]

[REDACTED]

Faptele sînt dovedite prin recunoșterile lui GEORGESCU TEODHARI și declarațiile martorilor (persoanele în cauză).

În anul 1945, GEORGESCU TEODHARI în înțelegere cu ANA PAUKER, l-a numit și menținut pe SCHRAER IOSIF în M.A.I., cu toate că știa că înainte de 23 August 1944 acesta fusese în slujba Siguranței, iar după 23 August 1944 întreținea legături cu persoane dubioase.-

În 1947 primind indicații dela Secretarul General al P.C.R. să aresteze pe SCHRAER IOSIF, GEORGESCU TEODHARI nu a luat măsuri, înlesnind în felul acesta în mod conștient fuga lui SCHRAER din țară.-

Din cercetări s-a stabilit că SCHRAER IOSIF după 23 August 1944, a avut legături de spionaj cu PORTER și MELBOURNE, cărora le-a transmis informații cu caracter de spionaj.-

GEORGESCU TEHARI recunoaște cele de mai sus, însă susține că nu a cunoscut legăturile de spionaj ale lui SCHRAER IOSIF după 23 August 1944.-

Faptele sînt confirmate și prin declarațiile martorilor: TANIA FILIPESCU, RĂTIU ANTON, DULGHERRU MIHAI, LIZETTA GHEORGHIU, SAVA DUMITRESCU, D.C.POPESCU, LIVIU NASTA, ANY SAMBILY, JIANU MARIN, precum și documentele aflate la dosarul de cercetări nr.84464/1948.-

În decembrie 1945, GEORGESCU TEHARI pe baza unor concepții comune și discuții cu ANA PAUKER și VASILE LUCA, privind problema legionară, a încheiat o înțelegere cu PETRASCU NICOLAE, fost comandant legionar, care imediat după 23 August 1944 a fost parăgătit în țară de către bandele lui HORIA SIMA, cu scopul de a reorganiza mișcarea legionară și o rețea de spionaj.-

Pe baza acestei înțelegeri, GEORGESCU TEHARI a făcut legionarilor o serie de concesi și le-a lăsat cîmp liber de acțiune în domeniul spionajului, sabotajului și diversivității, după ce mai înainte i-a pus în libertate, i-a scos de sub puterea mandatelor de arestare privind condamnările anterioare și le-a închis procesele în curs, în felul acesta legalizîndu-le situația.-

În anul 1948, fiind sesizat de către conducerea Partidului, GEORGESCU TEHARI a fost nevoit să treacă la arestarea elementelor legionare, cu care ocazie s-a descoperit o vastă activitate desfășurată de către legionari, în toate domeniile.-

GEORGESCU TEHARI a recunoscut că înțelegerea făcută cu PETRASCU NICOLAE a fost o trădare împotriva intereselor statului.-

Faptele sînt confirmate prin declarațiile martorilor PANAITESCU AUREL, CERNAIANU FLORENTIN, ZĂMBIR LAURIAN, JIANU MARIN, JURIN ALEXANDRU, ANA PAUKER, legionarii în cauză și o serie de documente oficiale.-

În perioada 1947-1951, GEORGESCU TEHARI a dus o politică antistatală în problema emigrărilor, înlesnind plecarea din țară a unor elemente afaceriste sau cunoscuți ca spioni.-

GEORGESCU TEHARI recunoaște că a dat dispoziții de derogare dela criteriile stabilite și a lăsat măsuri de forțare a ritmului de emigrare la cererea lui ANA PAUKER.- De asemenea recunoaște că a dispus eliberarea de pașapoarte unui număr de circa 20-30 persoane, printre care afaceriști și elemente dubioase.-

Faptele sînt confirmate și prin declarațiile martorilor ZAMFIR LAURIAN, JIANU MARIN, HOLBAN OCTAV și alții.-

Din cercetări a mai rezultat că în anul 1949, au fost arestate de către organele M.A.I. un număr de 7 elemente trimise în țară în scopuri de spionaj și de a intensifica pregătirea tineretului sionist pentru emigrare în statul Israel.-

Aceste elemente nu au fost arestate și trimise în justiție pentru activitatea lor de spionaj, conform Hotărîrii Biroului Politic al C.C. al P.M.R., ci au fost expulzate din țară pe baza dispoziției lui ANA PAUKER și cu știința lui GEORGESCU TEHARI, în urma intervenției ministrului statului Israel la București, RUBIN.-

Faptele sînt recunoscute de GEORGESCU TEHARI și confirmate de către martorii LUCIA VASILE, IANCU MELANIA, CORNEL IANCU, ZOLTAN HIRSCH și alții.-

În anul 1949, GEORGESCU TEHARI a dat ordin să se elibereze pașaport numitului RUDY SOLOMON, cunoscut ca spion și agent de Siguranță.-

Aducîndu-i-se la cunoștință situația lui RUDY SOLOMON, GEORGESCU TEHARI a oprit formal eliberarea pașaportului, însă nu a dispus nici un fel de măsuri, iar ulterior RUDY SOLOMON, pe baza soluției lui GEORGESCU TEHARI "a reușit" să plece din țară, fără a se cunoaște activitatea desfășurată de acesta în țară.-

GEORGESCU TEHARI recunoaște cele de mai sus, care sînt confirmate și prin declarațiile martorilor: KICZELES MARIA, MARCULESCU MIHAI, JIANU MARIN, ZAMFIR LAURIAN.-

În 1945, au fost arestate patru persoane în frunte cu FROMESCU OCTAVIA, funcționară în M.A.I. care a fost descoperită că sustrăgea copii după buletinul informativ al M.A.I. pe care le transmitea prin alte persoane conducerii P.M.L.-Brătieniu și Legăției Americane.-

GEORGESCU TEHARI a dat ordin să se întrerupă cercetările și întreg grupul să fie pus în libertate, întrucît FROMESCU OCTAVIA declarase la cercetări despre legăturile sale intime ce a avut cu GEORGESCU TEHARI.-

GEORGESCU TEOHARI recunoaște faptele care sînt confirmate prin declarațiile persoanelor în cauză și documentele ce se află la dosarul nr.137/1954, cu care susnumiții au fost deferiți justiției și condamnați.-

În anul 1949, GEORGESCU TEOHARI a dispus scoaterea din cauză a numitului BICA PAUL (rudă a sa), trimis în justiție pentru activitate contrarevoluționară (constituire de organizație subversivă, confecționare și difuzare de manifeste dușmănoase), fapte recunoscute de GEORGESCU TEOHARI și confirmate prin declarațiile martorilor JIANU MARIN, BICA AMELIA, STOICA CONȘTANTIN și alții, ce se află la dosarul nr.413/1955, cu care BICA PAUL a fost deferit justiției.-

Din cercetări s-a mai rezultat că GEORGESCU TEOHARI din anul 1948, cînd s-a căsătorit cu MARIA GEORGESCU, a cunoscut că aceasta a venit la locuința sa cu 35.000 franci elvețieni și 146 monezi de aur pe care le-a păstrat pînă în 1952, cînd fiind scos din mână, le-a așeas în diferite locuri, pentru a nu fi descoperite de organele de stat.-

Faptele sînt recunoscute de GEORGESCU TEOHARI și confirmate de MARIA GEORGESCU și GEAMANU GRIGORE.-

În tot timpul cercetărilor, GEORGESCU TEOHARI a avut o atitudine nesinceră, provocatoare și de inducere în eroare a anchetei, cu scopul de a acoperi și minimaliza faptele.-

Astfel, în ce privește trecutul, GEORGESCU TEOHARI a dat cîte 3-4 și chiar mai multe versiuni în aceeași problemă și în special cu privire la arestări, sub pretextul că nu-și amintește faptele, ajungînd chiar pînă acolo să susțină că nu-și amintește cînd a fost arestat de Siguranță prima dată și pentru ce anume.-

Ținînd seama de faptul că nu sînt probe suficiente și convingătoare că GEORGESCU TEOHARI a fost agent provocator în slujba siguranței burgheze, iar în ce privește acțiunile lui de favorizare a infractorilor, ancheta nu a stabilit intenții contrarevoluționare; de asemenea că unele infracțiuni comise de el (deținere ilegală de valută) cad sub prevederile Decretului de amnistie Nr.421/1955,

300

- P R O P U N E M -

- 1/. Punerea în libertate a numitului GEORGESCU TEODOR
- 2/. Faptele ce se rețin în sarcina lui să fie folosite pentru ancheta ulterioară pe linie de Partid.-

CM/4 ex.

Tot Rău
Trebuie mai pe
la o schimbare în PV.

STRICT SECRET

Ex.nr 1:7

24 martie 1955.-

107

N O T A

- cuprinzînd unele afirmații făcute de GEORGESCU TEODARI.-

În ședința de anchetă din ziua de 14 martie 1955, GEORGESCU TEODARI a făcut unele afirmații cu privire la declarațiile sale, date în problema legionară:

" În cadrul problemei legionare inițiativa de a face o înțelegere nu a fost a mea ci în urma discuțiilor avute cu PETROVICI și generalul NICOLSCHI am fost de acord cu aceasta și am aprobat inițiativa lor. Am prezentat problema în fața Secretariatului și s-a aprobat.-

Eu nu mă pot apăra dacă nu arăt lucrurile așa cum s-au petrecut, adică că eu am supus această problemă Secretariatului C.C.-

Trebuie să calific faptele care nu-mi aparțin în această problemă. Ancheta continuă să meargă pe mai departe, pe linia celor declarate de mine și atunci voi fi calificat pe nedrept ca unul ce am impus linia legionară.-

Secretarul general al Partidului niciodată nu lua lucrurile pe bună credință pînă nu controla. Am informat pe secretarul general - cazul PATRASCU - i-am prezentat și comunicatul și absolut tot ce decurge din această problemă. Nu am omis nimic și am prezentat tot secretarului general.

Se poate trage la răspundere pe acei ce au informat eronat anumite lucruri, eu însă nu am făcut aceasta.-

Dacă eu nu am informat secretariatul despre cazul PATRASCU, atunci declarațiile corespund (se referă la faptul declarat că înțelegerea cu PATRASCU a fost o politică personală a sa), dacă l-am informat atunci lucrurile nu-mi aparțin deci este o hotărîre colectivă a Partidului.-

În cadrul secretariatului nu s-a discutat vreodată că cineva individual a greșit ci greșeala era a tuturor. (Este vorba de ședințele de secretariat atunci cînd se analizau diferite lipsuri).-

///.

Don dăru...
el a...
în stat...
înch...

Ce p...
ut...

Eu în cadrul problemei PATRASCU și în general am informat tot ce am știut dela generalul NICOLSCHI. Nu am desinformat niciodată conducerea Partidului.-

Am arătat că o serie de legionari sunt liberi, alții sunt în ilegalitate și dacă eliberăm pe PATRASCU s-ar putea ca cu ajutorul acestuia să intrăm în posesia depozitelor de munițiuni și armament lăsat de hitleriști legionarilor.-

Deasemenea am putea să împiedicăm pe legionari să intre în P.N.T. ca să desfășoare activitate legală în cadrul lor.-

Generalul NICOLSCHI mi-a propus să-l pun pe TURCU în libertate, am acceptat inițiativa nu a fost a mea, eu totuși mi-am însușit-o.-

Eu nu am discutat cu PATRASCU pînă ce nu am informat Partidul. Eu am arătat ce propun nu ceasce am executat cum deoseori făcea LUCA VASILE.-

Înainte de a stabili înțelegerea cu PATRASCU am informat secretariatul.-

Toate rapoartele primite dela generalul NICOLSCHI care urmăreau în mod special activitatea legionarilor, arătau că în perioade 1946-1948 legionarii nu au activat.-

Eu nu răstorn nimic din cele ce am declarat cu privire la aceste chestiuni și nici nu retrag nimic din declarațiile mele, însă arăt că am prezentat această chestiune secretariatului și deci nu este linia impusă de mine în problema legionară.-

Am discutat această chestiune în secretariat de față fiind secretarul general, LUCA VASILE și ANA. Ultimii doi nu au avut nici o obiecțiune în acele ce eu am prezentat.-

Imi este foarte greu că nu-mi amintesc în total discuțiile avute cu generalul NICOLSCHI și PETROVICI în această problemă și-mi este greu să redau în total faptele așa cum s-au petrecut cu amănunte.-

Imi amintesc că atunci cînd am discutat problema legionară, LUCA și ANA nu mi-au spus nimic însă secretarul general mi-a spus că trebuie să fiu foarte atent deoarece legionarii sunt șireți și fanatici și ne pot minți.-

Deasemenea am prezentat toate discuțiile avute cu PATRASCU, secretarului general al Partidului.-

Dacă mi-ași aduce aminte și amănuntele, le-ași arăta pe toate așa cum s-au petrecut.-

În concluzie, GEORGESCU TEODHARI vrea să prezinte lucrurile în sensul că în ce privește înțelegerea cu PATRASCU din anul

1945, a supus-o secretariatului C.C.sub formă de propunere,primind aprobare în acest sens și deci politica față de legionari în perioada 1945-1948, nu a fost o politică personală a sa.-

Deasemeni susține că în perioada 1945-1948 niciodată nu i s-a atras atenția în ce privește problema legionară, în sensul că nu ia măsuri, etc. așa cum se petrecea în alte chestiuni, unde se constatau lipsuri.-

CM/2 ex.

Dezint de cand.
11.04.55. in ziua de
11.04.55. Dan

STRICT SECRET

Ex.nr..1

2 aprilie 1955.

N O T A

- afirmațiile făcute de GEORGESCU
TEOHARI, în cadrul ședințelor de
anchetă.-

La interogatoriul din 31.III.și 1.IV.1955, în discuții-
le purtate verbal în problema legionară, cerându-i-se preci-
zări în problema legionară, GEORGESCU TEOHARI a afirmat urmă-
toarele:

- " Dacă mi-ași aminti toate faptele în legătură cu
PATRASCU nu ași fi arătat că politica aceea este a mea, deoa-
rece nu am făcut eu, însă dacă nu mi-ași dat voie să amestec
Partidul, am scos Partidul. Dacă vreți să interpretați faptele
sunteți liberi (ancheta).-

- Nu mi s-a pus sula în coastă ca lui LUCA VASILE care
și-a luat și angajamente în fața Secretariatului. LUCA a fost
ajutat cel mai mult în toate chestiunile.-

- Dacă mie mi s-ar fi arătat numai odată că nu am făcut
bine chestia cu PATRASCU ași fi luat toate măsurile, dar nu mi
s-a arătat. Secretarul General nu mi-a spus să fac arestări
în masă de legionari, (arestările din 1948), le-am făcut din
inițiativa mea ca aceștia să nu scape (a vrut să explice că
nu putea să aibă atitudine binevoitoare în 1945 față de le-
gionari, deoarece în 1948 a trecut la arestări în masă fără
să-i fi spus cineva).-

- În urma discuțiilor cu NICOLSCHI și PETROVICI și ca
urmare a situației avute, am făcut înțelegerea și pe motivul
că mi-au desființat legăturile (este vorba de H.C.M. din sept.
1945 cu privire la desființarea legăturilor).-

- Am spus toate acestea Secretariatului.

- Eu nu am schimbat linia în politica legionară ci au
continuat să fie urmăriți.- Eu am văzut acum că este înțe-
legeră însă în anul 1945 nu am văzut aceasta.-

- Am cerut să fie identificați legionarii, să nu ducă
activitate legionară, în schimb pe acei legionari care s-au

308

prezentat în fața autorităților i-am lăsat în libertate, am lăsat liberi pe PATRASCU și VICA NEGULESCU.-

- Am dat dispoziție de urmărire a legionarilor după discuțiile cu PATRASCU (ordinul 33.232 din 10 dec. 1945 semnat de GEORGESCU TEJHARI nu vorbește despre acest fapt).-

- Am prezentat lucrurile Secretarului General sub forma angajamentelor ce și le-a luat PATRASCU. Deasemeni am arătat existența legionarilor ilegal și a grupelor înarmate și că prin aceasta vom obține predarea armamentului dela legionari, neutralizarea lor, etc., am prezentat acestea și le-am susținut.-

- Am prezentat chestiunea Secretarului General înaintea de a mă angaja cu PATRASCU. Am discutat circa 5 minute cu Secretarul General în problema legionară și mi-a atras atenția că legionarii sunt șireți și fanatici. Am arătat și faptul că vor fi liberi după ce se vor prezenta la organele M.A.I.

- Am prezentat a doua oară comunicatul și am spus că trebuie să-l publicăm în presă. Am discutat cu ANA și cu LUCA, i-am informat despre întreaga problemă legionară așa cum am prezentat-o Secretarului General, nu le-am arătat cum voi face înțelegerea, deoarece nici eu nu eram în clar atunci de felul cum vor decurge discuțiile.-

- Urmările au fost în favoarea statului văzute de NICOLISCHI, POPESCU.-

- Am discutat această chestiune cu Secretarul General fără a-i prezenta amănunte, etc.-

- Dacă nu ajungeam la înțelegerea cu PATRASCU, îl arestam și îl trimeteam la închisoare.-

- Am discutat cu NICOLISCHI această înțelegere și am ajuns la concluzia că PATRASCU nu va fugi, deoarece își iubește familia și copiii, lucru ce mi l-a spus generalul NICOLISCHI.-

- Atunci când am prezentat problema în cadrul Secretariatului, nici unul nu mi-a spus să nu iau astfel de măsuri, numai Secretarul General mi-a spus să fim atenți că legionarii sînt șireți și ne pot păcăli.-

- Nu am prezentat toate aspectele problemei legionare în Secretariat.-

- Toată această afacere nu a fost o înțelegere, întrucît am prezentat de două - trei ori rapoarte. Nu a fost vorba de nici o înțelegere.-

- Nu m-am gândit că ei (legionarii) nu se vor dezarma, am considerat că ei nu vor lupta contra regimului și pe această bază am făcut înțelegerea.-

- Nu s-a discutat în ședință, nu am fost combătut nici-o dată în această problemă.-

- Da, am primit aprobarea pentru aceasta dela Secretarul General.-

- Atunci când s-au petrecut faptele nu am informat totul, în toate amănunțele care au fost acolo în legătură cu problema legionară.-

- Am arătat că legionarii sînt urmăriți și dacă se vor prezenta în fața autorităților și îi punem în libertate vom putea să-i urmărim și să-i identificăm pe toți și astfel vom putea pune mina pe ei.- Am arătat că PATRASCU va fi pus în libertate și el îi va îndruma pe legionari să se prezinte autorităților.-

- Am spus generalului NICOLSCHI că nu pot face această problemă (înțelegerea cu PATRASCU) pînă nu iesu deslegarea de sus - dela Secretariat.-

- Am obținut aprobare și apoi am dat drumul lui PATRASCU.- Am prezentat lucrurile Secretarului General și celor din C.C.".-

MARTORI:

LEPADATU HARALAMBIE confirmă întru totul acest fapt dînd amănunte asupra felului cum s-a desfășurat această arestare.-

SION ION, deasemeni confirmă întru totul acest fapt.-

- S-au făcut confruntări între SION ION și LEPADATU H. cit și între ei și TEODARI GEORGESCU.-

BONDRIȘ NICOLAE fost om de serviciu la Siguranța Generală, în procesul verbal de identificare recunoaște persoana lui TEODARI GEORGESCU ca pe unul pe care el l-a văzut la siguranță în acea perioadă, fără însă să precizeze numele și cu cine anume a luat contact.-

*In aceste probleme va trebui
măcar interogată*

2.- Arestarea lui TEODARI GEORGESCU în anul 1933,
dela "Cartea Românească".

În anul 1933, TEODARI GEORGESCU a fost arestat la Circa 3-a Poliție, pentru motivul că a împărtășit manifeste comuniste la "Cartea Românească".-

În cercetări a fost confruntat cu numitul DRAGOMIR ȘTEFAN, care l-a văzut cînd a împărtășit manifeste.-

Deasemeni și FILIP SAVOV (decedat) a depus depoziții împotriva lui TEODARI GEORGESCU în această privință.-

Dela Circa 3-a, după cercetări, a fost trimis la P.P.C. În cercetări s-a stabilit că TEODARI GEORGESCU a împărtășit manifeste, lucru pe care el l-a contestat; însă pe baza unei declarații dată de către el în care arăta că o cunoaște pe LIUBA CHISINEVȘCHI din sindicat, a fost inclus în lotul de arestați în legătură cu tipografia din str. Viespari și trimis în justiție la cabinetul 7 instrucție.

Aci au fost chemați martorii mei sus arătați, au fost reaudiați și confrunțați cu TEODARI GEORGESCU, care și-au susținut declarațiile.-

Fiind cercetat TEODARI GEORGESCU, acesta confirmă că în 1933 a fost arestat dela "Cartea Românească", pe motiv că el a împărtășit manifeste, lucru pe care însă nu l-a recunoscut la siguranță și la justiție.-

În privința eliberării sale, el dă o serie de declarații, în care arată diferite variante, fără să precizeze faptele.-

Corîndu-i-se să arate concret acest lucru, susține că nu-și amintește nimic, iar în privința declarațiilor mincinoase pe care le-a dat, arată că într-adevăr nu a spus adevărul însă nu poate preciza, nereamintîndu-și nimic.-

Recunoaște că în cercetări a dat declarații despre LIUBA CHISINEVȘCHI.

În privința declarațiilor numitului ȘTEFESCU GEORGE, TEODARI GEORGESCU confirmă faptul că după ce a fost pus în libertate i-a reproșat lui ȘTEFESCU că de ce a dat declarații împotriva sa.

Cu toate acestea însă, instanța de judecată îl pune pe TEODHARI GEORGESCU în libertate, pe motiv că „în s-a stabilit în mod pertinent vinovăția sa”.

De asemenea, siguranța a mai audiat și alte persoane printre care pe numitul STERESCU GEORGHIE, care a dat o declarație împotriva lui TEODHARI GEORGESCU, însă care nu a epuizat în proces.

Punerea în libertate pe motivul arătat mai sus, nu poate fi verosimilă, întrucât în dosar existau probe suficiente pentru condamnarea lui TEODHARI GEORGESCU.

SPANESCU IONEL, declară că TEODHARI GEORGESCU a fost pus în libertate pe baza unor intervenții făcute prin procurorul PROCOF ALEXANDRU, care în prealabil a avut avizul lui VIRILIA IONESCU dela siguranță, acesta fiind de acord (susținutul și-a retractat declarațiile).

ELNA PASCULESCU, în declarația sa arată că verisora ei SABINA NICULESCU, a făcut intervenții la un procuror pentru eliberarea lui TEODHARI GEORGESCU.

PROCOF ALEXANDRU, declară că a cunoscut pe SABINA NICULESCU, însă nu recunoaște că aceasta a intervenit în favoarea lui TEODHARI GEORGESCU.

DRAGOMIRSCU STEFAN fost martor în 1935, susține că în 1933, a dat declarații împotriva lui TEODHARI GEORGESCU și a fost confruntat cu el.

STERESCU GEORGHIE susține că în 1933, a dat la siguranță declarații împotriva lui TEODHARI GEORGESCU însă nu a fost chemat în justiție.

De asemenea, au fost audiați membrii completului de judecată cit și alți avocați însă nu s-a stabilit motivul eliberării lui TEODHARI GEORGESCU.

3.- Cercetarea făcută de către TURCU NICOLAE în 1934.-

În anul 1934, TURCU NICOLAE a dat ordin agenților să aresteze pe TEODHARI GEORGESCU întrucât era implicat într-o acțiune de dispendire de manifeste comuniste.

În cercetări TURCU i-a propus să fie informator însă TEODHARI GEORGESCU a refuzat acest lucru.

După efectuarea cercetărilor este trimis la Tribunal împreună cu ceilalți. După ce a fost trimis

În ultima sa declarație TEODHARI GEORGESCU arată că a fost pus în libertate în urma intervenției lui ELNA PASCULESCU și a lui BRIER, care au obținut eliberarea.

TEODHARI GEORGESCU confirmă faptul că SABINA NICULESCU urma să intervină pentru eliberarea sa.

MASURI DE TREBUISSO LUATE:

De audiat membrii completului de judecată și în special PROCOF ALEXANDRU, și demascat pe baza materialului dela dosar, întrucât acesta nu vrea să recunoască nimic.

De audiat fratele lui TEODHARI GEORGESCU anume BEBE GEORGESCU în legătură cu împrejurările eliberării lui TEODHARI GEORGESCU.

De audiat avocatul WISSMAN, pe baza declarațiilor lui TEODHARI GEORGESCU, în care afirmă că aceste în 1933, i-a spus că nu sînt probe.

De audiat sora lui TEODHARI GEORGESCU, anume ELNA PASCULESCU, în legătură cu intervențiile ce le-a făcut pentru eliberarea lui TEODHARI GEORGESCU, prin BRIER și dr. BRICH. (Vezi declarații TEODHARI GEORGESCU).

De audiat dr. BRICH-MONITZ, în legătură cu acest fapt.

Într-o parte cu siguranță nu găsesc pe nimeni, care ar putea să vorbească despre aceste fapte ??

TEODHARI GEORGESCU declară că în 1934, TURCU NICOLAE i-a propus să devină informator, lucru pe care l-a refuzat.

În legătură cu audiența lui TURCU NICOLAE la el după 23 august 1944, recunoaște că a discutat cu el despre VIRILIA IONESCU, însă nu în sensul celor arătate de TURCU NICOLAE.

la Tribunal, VINTILA IONESCU a chemat pe Colonelul HORIANEANU prin comisar regal, la el, iar după ce acesta a ieșit din cabinetul lui VINTILA, TURCU NICOLAE l-a întrebat pentru ce a fost chemat, HORIANEANU răspunzându-i că VINTILA se interesează de TEODARI GEORGESCU.-

În 1935, TURCU discutând cu ANTONESCU PRIVCU, omul cel mai apropiat al lui VINTILA IONESCU, acesta i-a spus că TEODARI este informatorul lui VINTILA IONESCU.-

În anul 1936, când TURCU s-a dus cu raportul informativ la V. IONESCU, a văzut pe biroul acestuia două note informative, al cărui conținut TURCU îl cunoștea dintr-o altă sursă, și spunându-i lui VINTILA că informațiile sunt bune, acesta i-a răspuns că într-adevăr sunt bune, fiindcă le are dela TEODARI GEORGESCU care beta informa-

CASUĂ. TRECUTESC LUATE:

Să fie cercetat TEODARI GEORGESCU pe baza declarațiilor lui TURCU și după aceea confruntat cu el.- Urgent

Să se precizeze dacă TURCU i-a spus lui TEODARI GEORGESCU că LUCA i-a dat informații și pentru ce acesta a-a luat nici o măsură.-

Să se precizeze dacă a discutat cu TURCU despre VINTILA IONESCU în sensul celor arătate de acesta.-

De ce a fost chemat în cabinetul lui și a discutat cu el singur?

În vara anului 1946, fostul minor magistrat IORGU POPESCU, s-a dus în celula lui TURCU (acesta fiind arestat) și i-a spus că este chemat la cabinetul lui TEODARI GEORGESCU. A doua zi fiind introdus în cabinetul lui TEODARI pe care l-a găsit îmbrăcat, acesta i-a spus că este grabit și că l-a chemat pentru a nu spune nimic despre legăturile lui cu VINTILA IONESCU, - în care TURCU i-a răspuns că nu cunoaște nici o legătură, dar nu va vorbi la nimeni nimic.-

În cursul lunii iulie 1950, TURCU a fost chemat din nou de către TEODARI GEORGESCU în cabinetul său, cu care ocazie l-a întrebat dacă LUCA VASILE i-a dat informații, acesta răspunzându-i afirmativ. În continuare l-a întrebat despre VINTILA IONESCU, iar la răspunsul lui TURCU NICOLAE că VINTILA este decedat, TEODARI a rămas foarte surprins spunând că siguranța a pierdut un om de valoare.-

DOCUMENTE:

Există documentele de arestare făcute în 1934, de către siguranța generală.-

MARTORI:

TURCU NICOLAE susține intrutotul cele arătate mai sus.-

IORGU POPESCU confirmă că în anul 1946, l-a trimis pe TURCU la cabinetul lui TEODARI GEORGESCU.-

note

*Se cere la
a dispoziție
Vintila pe
T.G. cu
informații*

4. - Arestarea lui TEODARI GEORGESCU în 1935, la Ploesti.-

În 1935, TEODARI GEORGESCU fiind trimis în muncă de partid la Ploesti, unde cu ocazia unei întâlniri ce a avut-o cu patru activiști în același loc și timp, a fost arestat de către siguranță împreună cu COSMICI EFTIME.-

La percheziția domiciliară i s-a găsit o copie după un raport de activitate pe care îl avea ascuns în căptușala pălăriei și trei multe ziare și reviste.-

În cercetări l-a recunoscut pe COSMICI, arătând că îl cunoaște dela București din sindicatul chelnerilor.-

În confruntarea avută cu COSMICI la siguranța Ploesti, TEODARI GEORGESCU și-a menționat declarațiile COSMICI refuzând să-l recunoască pe TEODARI.-

În timpul cit a stat la siguranța Ploesti, TEODARI GEORGESCU pe motiv că și-a terminat banii, a trimis un agent la COSMICI să-i ceară niște bani, întrucât el îi terminase.- COSMICI a refuzat să dea bani agentului, afirmând că nu poate împrumuta cu bani pe un om pe care nu-l cunoaște.-

Acest fapt, i-a fost confirmat lui COSMICI de către TEODARI GEORGESCU în timpul cit au fost la Tribunal.-

După cercetări, a fost trimis la Tribunalul Brașov, după ce mai înainte la cererea siguranței trecuse pela București.-

Tribunalul Brașov l-a condamnat 7 luni închisoare iar după executarea pedepsei a fost pus în libertate.-

DOCUMENTE:

Există documentele de arestare, cercetare și percheziție a lui TEODARI GEORGESCU în 1935 la Ploesti.-

Există copia depe raportul de activitate găsit în pălărie.-

Procesele verbale luate de siguranță în care-l recunoaște pe COSMICI, cit și confruntarea între acesta.-

TEODARI GEORGESCU confirmă împrejurările în care a fost arestat.- Recunoaște că s-a găsit asupra lui materialul despre care s-a vorbit și că în cercetări l-a recunoscut pe COSMICI motivând că a avut o scapare.-

În privința întâlnirii cu cei patru activiști, el arată că nu a făcut acest lucru în mod dușinos, ci doar că a calcăt regulile de conspirație ale muncii ilegale.-

MASURI CE TREBUIESC LUATE:

De a aresta și cerceta comisarul GIURĂ GEORGHE care a făcut cercetările în 1935 la Ploesti și de stabilit prin el de unde a știut că TEODARI GEORGESCU are întâlniri pe str. respectivă, unde ei au mers direct cu mașina.-

- Probabil presa dintr-un ziar a fost sursă sigură.

- De vădit că spanii politiste arestate de la Ploesti în legăt. cu toate aceste probleme.

MARTORI:

COSMICI INTINIRE confirmă cele arătate mai sus.-

FILIP GHEORGHE declară că a fost anunțat de către TEODARI GEORGESCU să iasă la întâlnire.

MINJESCU GHEORGHE declară că RADNEV GH.1-a chemat la întâlnire pentru a-i face legătura cu TEODARI GEORGESCU unde a mai găsit pe FILIP și încă o persoană necunoscută.-(este vorba de COSMICI).-

RADNEV GHEORGHE declară că el a dat întâlnire lui MINJESCU pentru a-i face legătura cu TEODARI și că l-a întrebat pe TEODARI de ce a mai dat întâlnire lui COSMICI, acesta spunându-i că vrea să discute cu el ceva.-

TURCU NICOLAE declară că după ce siguranța Floești a făcut cercetările lui TEODARI GEORGESCU l-a înaintat la București, pentru a fi cercetat în legătură cu activitatea lui din capitală, din ordi-
mul lui VINTILA IONESCU.-

5.- Arestarea lui TEODARI GEORGESCU în anul 1937.-

În vara anului 1937, TEODARI GEORGESCU a fost arestat de către P.F.C. pe baza condamnării în contumacie la 10 ani închisoare, având mandat emis de către Consiliul de Război.-

După ce i s-a făcut formale de arestare de către P.F.C. a fost dus la Consiliul de Război, de unde a fost pus în libertate, întrucât între timp mandatul de arestare se anulasă.-

Există documentele întocmite de P.F.C. la arestare.-

Există hotărîrea de condamnare la 10 ani închisoare.-

T.G. Trebuie cercetat în legăt. cu aceste probleme!

TEODARI GEORGESCU declară că a fost arestat în 1937, însă a fost pus în libertate, deoarece între timp i s-a anulasă mandatul.-

În această problemă el dă o serie de declarații din care nu pot stabili concret faptele revenind continuu asupra lor, motivând că nu-și amintește precis.-

Problema pucerii lui T.G. în libertate pe baza mandatului nul și nevalabil va trebui edincit. -

Immediat
cel care m
trăsură

6.- Arestarea lui TEODHARI GEORGESCU în anul 1939.-

În anul 1939, TEODHARI GEORGESCU a fost arestat de către P.P.C. împreună cu FARLADANSCHI IACOB și AVRAMESCU DAVID.-După ce a stat 7 zile în arest, a fost pus în libertate de către ANANIU GEORGHE.-

DOCUMENTE:

Există documentele întocmite la arestarea sa din 1939, însă nu există nici un document din care să rezulte motivul arestării și dacă a stat de vorbă cu cineva.-

MARFURI:

PARISIANU VASILE (decedat) a declarat că l-a arestat pe TEODHARI GEORGESCU în 1939, fără însă să precizeze motivul arestării și că eliberarea s-ar datoră unor intervenții.-

ANANIU GEORGHE declară că a fost arestat TEODHARI GEORGESCU în 1939, însă nu face nici un fel de precizări.-

NICULESCU TOMA arată înprejurările în care a fost arestat TEODHARI GEORGESCU în mai 1939. În plus el declară că în 1938 sau 1939, în timp ce se afla în birou la ANANIU, acesta a venit dela PARISIANU cu tabelele de suspecti internabili.- În tabelul A. a văzut mai multe persoane tăiate cu creion

elbaston, printre care se afla și numele lui TEODHARI GEORGESCU.-

Buzumitul arată că de față nel era și MARCEL IOPESCU (fost comisar, decedat) care a întrebat ce este cu aceste persoane, la care ANANIU i-a răspuns că joacă pe două tablouri și că au fost tăiați de către PARISIANU VASILE.-

AVRAMESCU DAVID declară că în 1939, a fost arestat împreună cu TEODHARI GEORGESCU și FARLADANSCHI, însă nu știe pentru care motiv.-

TEODHARI GEORGESCU confirmă faptul că a fost arestat, însă nu face precizări în privința motivului arestării, dând diferite variante.-

El arată că în timpul cât a fost reținut la P.P.C. a stat de vorbă odată cu ANANIU, care i-a cerut datele de stare civilă.-

MASURI CE TREBUIE LUATE.

De audiat FARLADANSCHI IACOB pentru a stabili motivul arestării lui.-

*Parisiianu
a fost interbat ?*

7.- Arestarea lui TEODHARI GEORGESCU în anul

1941.- În aprilie 1941, siguranța a arestat pe numita BREINER PARASCHIVA dela domiciliul sau.-

În aceeași zi susnumita urma să aibă întîlnire cu TEODHARI GEORGESCU în această casă și prin sora ei a anunțat ca să nu mai vină TEODHARI fiindcă a căzut casa.-

TEODHARI GEORGESCU nu a putut fi enunțat, deoarece persoana care l-a așteptat la ora fixată pentru a-i face cunoscută căderea nu a putut lua legătura cu el, întrucît a venit cu două ore mai tîrziu și intrînd în casă a fost arestat.-

Asupra lui s-a găsit și un manifest comunist. Din documentele de cercetare întocmite de siguranță, cu ocazia arestării, nu rezultă că TEODHARI GEORGESCU a fost întrebare despre problemele ce interesează sau în mod special siguranța atunci, -ca: cifrul dat de Komintern, cerneluri simpatice, manifestul găsit la el, notița cifrată lăsată la THEIA KAPLAN, etc.

PARASCHIVA BREINER în timp ce era în cercetări, a auzit că în camera de alături se bate la mașina cifrului ce nu-l putea ști decît TEODHARI GEORGESCU și FORIS.-

Înainte cu o zi de arestarea sa, TEODHARI GEORGESCU s-a dus la locuința lui THEIA KAPLAN, unde a lăsat cifrul pe o foiță de țigară care însă a fost găsit de siguranță nu la percheziția ce s-a făcut cu ocazia arestării ci după arestarea ei.-

Din documentele întocmite de siguranță nu rezultă ca TEODHARI GEORGESCU să fi recunoscut ceva în cercetări.-

După ce a fost trimis în justiție, TEODHARI GEORGESCU a fost adus înapoi la siguranță, fără a recunoaște scopul real.-

Totuși, s-au întocmit două referate de către TAFLANU, din care rezultă că a fost o eroare. La proces s-a cerut de către BRABER ca TEODHARI GEORGESCU să fie achitat, însă BALEANU s-a opus.-

DOCUMENTE:

Procesele verbale de percheziție. Nota în care se specifică că asupra lui T.G.s-a găsit un manifest

TEODHARI GEORGESCU neagă în declarațiile sale că ar fi avut vre-o contribuție la această cădere.-

În privința cifrului, manifestului și a cernelurilor simpatice, nu recunoaște nimic.-

În privința aducerii lui la siguranță, declară că aceasta se datorește unei confuzii ce s-a făcut cu GEORGESCU MARIN, lucru ce este exact arătat în referatele întocmite de TAFLANU în 1940.-

MASURI CE TREBUIESC LUATE:

De cercetat TAFLANU ION pe baza referatelor întocmite de el, deoarece acesta nu recunoaște că TEODHARI GEORGESCU a fost adus la siguranță dela proces.-

De confruntat TEODHARI GEORGESCU cu TAFLANU ION dacă este necesar.-

De cercetat fostul col. BALEANU referitor la judecarea și condamnarea lui TEODHARI GEORGESCU.-

De cercetat fostul col. de jandarmi STOICESCU referitor la BALEANU, -pe care TEODHARI GEORGESCU vrea să-l numească într-un post cheie.-

*Unica problemă este Toftam Ion
El va putea să dislege lucrurile*

afu

comunist.-

Biletul cifrat pe o foaie de țigară lăsat de TEODHARI GEORGESCU la THEIA KAPLAN.-

Referatele lui TAVLARIU ION din 1941, în care arată că a făcut o confuzie.-

Documentele de siguranță întocmite cu ocazia cercetărilor.-

MARTORI:

BREINER PARASCHIVA susține cele arătate mai sus.-

THEIA KAPLAN deasemeni susține cele arătate mai sus.-

MERICA LEIBOVICI declară că în seara cînd a venit TEODHARI GEORGESCU la THEIA KAPLAN și a lăsat biletul cifrat, el se afla în locuința acestuia.-

Deasemeni el arată că nu a fost cercetat la siguranță niciodată în legătură cu această problemă, -deși a fost arestat odată cu THEIA LUPU - KAPLAN.

GEORGESCU MARIN declară că după ce TEODHARI GEORGESCU s-a întors dela siguranță, i-a spus că s-a făcut o confuzie.-

Tov. g.-ral PETRESCU arată că TEODHARI GEORGESCU a fost luat de două ori de către siguranță dela tribunal.-

*Se mai amintesc
singura dată.*

La început BALEANU care făcea parte din complet a fost pentru o condamnare aspră a lui TEODHARI iar mai târziu pentru o condamnare minimă.-

SAUER i-a cerut să meargă la achitarea lui TEODHARI GEORGESCU.-

VITAN DAVID, LEPADATU HARALAMBIE, GRIGORE MARIN, BRANZEI AUGUSTIAN, STELIAN ION și alții foști polițiști arată împrejurările în care a fost arestat TEODHARI GEORGESCU.-

TAVLARIU ION arată că l-a cercetat pe TEODHARI GEORGESCU, însă nu l-a întrebat despre problemele ce interesa în mod special siguranța, întrucît stia că au vorbeste.-

El nu recunoaște faptul că a fost adus TEODHARI GEORGESCU dela tribunal la siguranță și nici că a întocmit un act în acest sens.-

372

8.- Perioada 1930-1941.-

După anul 1930, cînd TEODHARI GEORGESCU a fost dus la BANCULESCU TODOR, agenții siguranței generale prin filajul ce îl făceau, au semnalat în mai multe rânduri că TEODHARI GEORGESCU ia legătură cu diferiți comunisti.-

În urma acestei sesizări, șefii siguranței nu au dat nici un fel de ordin referitor la urmărirea lui TEODHARI GEORGESCU, cu toate că unele dintre persoanele cu care acesta a avut legături au fost chiar arestate.

Deasemeni, la dosarul personal al lui TEODHARI GEORGESCU dela P.F.C., se află un referat întocmit la data de 3 noiembrie 1938, prin care se cere licențierea lui TEODHARI din serviciul "Impimeriei Naționale" însă pe el se află rezoluția comisarului ANANIU GHEORGHE, "chestiunea cunoscută" și cere să se verifice dacă mai locuiește la adresa indicată, fără a se lua alte măsuri.

DOCUMENTE:

Nota din 3 nov. 1938, prin care se cere concedierea lui TEODHARI GEORGESCU.-

Note de identificare și filaj ale lui BADULESCU, GUSE NICOLAE, agentul 1112, și alții dela P.F.C. precum și ale agenților LEPADATU H. și agentul 1205 dela siguranța generală.-

MAFOTRI:

LEPADATU HARALAMBIE în declarațiile sale arată că deși semnală în rapoarte legăturile lui TEODHARI GEORGESCU, a primit ordin dela BANCULESCU să-l lase în pace.-

El arată cazuri concrete de comunisti care au avut legături cu TEODHARI GEORGESCU, care au fost arestați, iar împotriva lui TEODHARI nu s-au luat măsuri.-

IONESCU MARIN în declarațiile sale arată că a semnalat pe T. GEORGESCU în rapoarte, însă nu s-a luat nici o măsură împotriva lui.-

CIUVAT GHEORGHE deasemeni arată că și el a semnalat pe T. GEORGESCU în rapoartele sale.-

COROPITA MARIN arată că l-a semnalat pe T. GEORGESCU în rapoarte însă n-a primit nici un ordin referitor la acesta.-

MASURI CE TREBUIESC LUATE:

De identificat și alți agenți care l-au mai filat pe TEODHARI GEORGESCU.-

De identificat cine a fost agentul 1205 dela siguranță și agentul nr. 1112 dela P.F.C.-

De identificat tot materialul de filaj privind pe TEODHARI GEORGESCU.-

De stabilit cumet la ce perioade se referă această nummărire, apoi de identificat șefii imediat acestor agenți pt. a găsi motivul nummăririi.

ANANIU GHEORGHE ca și în alte probleme, nici în această problemă nu face declarații concrete.-

9.- Discuțiile lui TEODARI GEORGESCU cu

STANESCU ILIE:

STANESCU ILIE declară că a sprijinit angajarea lui TEODARI GEORGESCU la Imprimeria Națională la cererea acestuia, spunându-i că siguranța trebuie să știe unde se află.-

TEODARI GEORGESCU i-a vorbit lui STANESCU, că are cunoștințe la siguranță.-

În perioada 1936-1937, GEORGESCU CONSTANTIN i-a spus că are cunoștințe la siguranță cu funcții importante care le face serviciul lui și fratele lui său GEORGESCU TEODARI.-

Fiind odată pe Calea Victoriei cu GEORGESCU CONSTANTIN, acesta i-a arătat un agent de siguranță despre care spunea că l-a cunoscut prin TEODARI GEORGESCU.-

MARTORI:

STANESCU ILIE, susține și declarațiile sale. GEORGESCU CONSTANTIN nu confirmă discuțiile ce le-a avut cu STANESCU ILIE.-

10.- Lista informatorilor "Imprimeriei Naționale".

La arhiva "Imprimeriei Naționale" s-a găsit un document scris cu cerneală, care reprezintă schema serviciului de informații al întreprinderii din 1940, document în care figurează și TEODARI GEORGESCU, însă este șters cu creion roșu.-

DOCUMENTE:

Tabelul cu informatorii de la "Imprimeria Națională".-

MARTORI:

STANESCU ILIE declară că a fost de acord cu propunerea lui GIGERONE GHEORGHE șeful atelierului unde lucra TEODARI GEORGESCU, că TEODARI să fie inclus pe lista de informatori ai întreprinderii.

TEODARI GEORGESCU confirmă că a cerut sprijinul lui STANESCU ILIE cu ocazia angajării sale la "Imprimeria Națională".- Confirmă că a cerut bani lui STANESCU dar nu pentru a da agenților, așa cum arată STANESCU.-

Stănescu va trebui să fie interesat în-odată în mod obiectiv, probabil că arunca ne va ajută mai mult.

542

TEOHARI GEORGESCU n-a fost cercetat.-

La fel, Trebuie interog. jne. sedes
pe Stănescu Flie.

GICERONE GEORGHE, FLORESCU MIHAI și OPRESCU
GEORGHE arată că a fost propus TEOHARI GEOR-
GESCU pe lista de informatori, în urma consultării
cu STĂNESCU ILIE prieten al lui TEOHARI GEORGESCU,
însă că la verificarea listei de către directo-
rul BUOUR MARCIU, a fost șters de pe listă.-
Mai declară că serviciul de informații al în-
treprinderii n-a fost activizat.-

11.- Intilnicea cu VASILE LUCA și TURCU NICOLAE în 1939.-

LUCA VASILE a declarat că în 1939, s-a întâl-
nit în casa lui VASILE GEORGESCU cu TEOHARI GEOR-
GESCU și TURCU NICOLAE, cu care ocazie ei s-au angajat
față de siguranță să trădeze legăturile cu mișcarea.

DOCUMENTE: - nu avea.-

MARTORI:

LUCA VASILE nu mai susține cu tărie declara-
țiile în această privință, însă nici nu le retracteaz-
ă.-

TURCU NICOLAE, a recunoscut în confruntarea cu
VASILE LUCA acest fapt, iar după aceea a retractat.-

VASILE GEORGESCU a recunoscut la început acest
fapt, după care l-a retractat.-

12.- Perioada războiului antisovietic.

În perioada războiului când TEOHARI GEORGESCU
se afla condamnat și încarcerat la Caransebeș, a fost
transferat de mai multe ori la Văcărești "pentru
lucru", - unde împreună cu directorul închisorii, pen-
tru a procura material și unde i s-a făcut diferite
întrevederi privind situația lui.-

Deasemenea TEOHARI GEORGESCU a fost transferat
dela Caransebeș la Penit. Brașov, pentru a i se face
operație, - însă a fost trimis înapoi motivând că
acesta a refuzat să-și mai facă operație.-

Dela Penit. Caransebeș, TEOHARI GEORGESCU a
fost pus în libertate cu o zi mai înainte decât cei-
lalți tovarăși.-

TEOHARI GEORGESCU a recunoscut în confrun-
tarea cu VASILE LUCA, iar ulterior a retractat, -
aratând a recunoscut la început crezând că faptele
s-au întâmplat așa văzând cum arată LUCA și că el
ar fi uitat. După aceea gândindu-se la poziția pe
care a avut-o cu ocazia arestării din 1941, și-a
dat seama că nu putea să fi avut vre-o legătură cu
siguranța mai înainte.-

N-avem ceva indicii despre persoanele
care în trebură să fie interogate pt.
a stabili conținutul acestor "perioade"?

//.

DOCUMENTE:

Există toate ordinele de transferare dela un penitenciar la altul.-

MAFURI:

DUMITRESCU fost director al închisorii Caransebeș, declară că TEODHARI GEORGESCU i-a spus prin anul 1946-1947, că transferarea lui la Brașov a fost făcută cu scopul de a stabili o legătură pe linia mișcării.-

Tov. g.-ral PETRESCU arată că siguranța nu s-a plins niciodată în această perioadă de comportarea lui TEODHARI GEORGESCU în închisoare așa cum se plîngea de alții.-

CIOMAN GH. confirmă faptul că TEODHARI GEORGESCU a fost luat de către el și dus la Timișoara, cu o zi înainte din însărcinarea tov. LEONȚIN SĂLJAN.-

TURCU CONSTANTIN fost prim gardian al închisorii Caransebeș, arată că l-a scos pe TEODHARI GEORGESCU în repetate rânduri în oraș cu obiectele care se confecționau, spre vânzare, cu care ocazie putea să ia legătură cu orice persoană.-

TANASESCU CONSTANTIN declară că în perioada 1942-1943 VASE VASILE i-a spus că GEORGESCU TEODHARI care se afla la Văcărești, o duce foarte bine, din cînd în cînd ieșe în oraș cu directorul închisorii.- Deasemenea că și după ce a fost mutat de aci, VASE VASILE i-a spus că și acolo o duce bine și că împreună cu directorul ieșe în oraș la plimbare.-

II. ACTIVITATE DUPA 23 AUGUST 1944 (ABUZURI SI ILEGALITATI).

13.- Discutiile lui LUCA VASILE cu TEODHARI GEORGESCU.-

VASILE LUCA declară că după 23 August 1944, a discutat cu TEODHARI GEORGESCU referitor la ascunderea trecutului, următoarele:

- Să arunce vina pentru căderea tipografiei C.G. și alte căderi asupra lui FORIS, să aibă grija ca în dosarele fostei siguranțe să nu se găsească nimic compromițător împotriva lor.-

Să stea de vorbă cu foștii polițiști.-
VASILE LUCA și ANA PAUNER îl va susține

TEODHARI GEORGESCU la declarațiile sale confirmă o serie de împrejurări.-

MASURI CE TREBUIESC LUATE:

Interogarea cpt. de miliție IONESCU GH.

fost director de penitenciar.-

Audierea lui VASE VASILE.

De identificat și audiat fostul șef al tipografiei Văcărești.-

De audiat numitul RUSU fostul șef al atelierelor dela Văcărești.-

Tom cere ajutor si prin conducerea Ministerului.

TEODHARI GEORGESCU nu confirmă faptele ci numai unele împrejurări.-Urmează a fi cercetat.-

În aceste probleme va trebui să perem prezian d-lor Luca Vasile

2/3

pentru a fi numit ministru de interne.-

- 14 -

DOCUMENTE:

Există documente (correspondențe, note) din care rezultă că pînă în anul 1948, TEOHARI GEORGESCU a fost preocupat de căutarea și strîngerea dosarelor fostei siguranțe, privind cercetarea persoanelor din mișcarea muncitorească, printre care în mod deosebit dosarele ce se refereau la el personal.-

Există materiale (declarații) din care rezultă că TEOHARI GEORGESCU a stat de vorbă personal cu foști poliști în cabinetul său, printre care TURCU NICOLAE, TATLARU ION și alții.-

MARTORI:

Declarația lui KZIGALES MARIA în care atestă că a văzut la TEOHARI GEORGESCU în cabinet, dosarele fostei siguranțe pe care le studia în camera de lucru de lângă cabinet.-

14.- Problema legionară.

În perioada septembrie-decembrie 1945, TEOHARI GEORGESCU a făcut o înțelegere cu PATRASCU NICOLAE, fost comandant general legionar, prin care toți legionarii au fost lăsați liberi, astfel avînd posibilitatea să se organizeze și să desfășoare activitate contrarevoluționară împotriva regimului în perioada 1945-1948.-

De această înțelegere a știut și HORIA SIMA, care a dat directive de aplicarea noii tactici legionare numită "acțiunea de reeducare", la adăpostul căreia făceau diferite acte criminale pe care să le pună în sarcina regimului.-

Deasemenea, pe baza directivelor lui HORIA SIMA și agenturii americane, legionarii prin curierii EUGEN TEODORSCU, DRAGOS HOINIC, DECEBAL ANDREI

*Pe Trehu verificat în aspectul înmă-
nării lui de către CC în acest sens,
discreet pe marea sa de creșterea
troubă cu această înmănușare.*

././.

472

și alții, și-a organizat o rețea de spionaj în țară, culegând informații pe care le-a transmis lui HORIA SIMA și spionajului american.-

DOCUMENTE:

Circulara dată de PATRASCU pe baza expunerilor lui TEODARI GEORGESCU și ANA PAUKER.-

Comunicatul dat de M.A.I. în urma înțelegerii cu PATRASCU NICOLAE.-

MARȚORI:

Declarația lui PATRASCU NICOLAE în care arată detaliat împrejurările și condițiile în care s-a făcut înțelegerea precum și urmările ei.-

Declarațiile legionarilor VICA NEGULESCU, NOVEANU VASILE, CHIOREANU, NUTU PATRASCANU și alții, care arată posibilitățile create legionarilor în urma înțelegerii precum și faptul că această înțelegere a fost făcută în spiritul directivelor lui HORIA SIMA, la ordinul agenției de spionaj americane.-

Deasemenea, arată condițiile create pentru a aplica noua tactică legionară "acțiunea de reeducare", desfișurarea ei în închisori și afară precum și organizarea unei agenții de spionaj în țară.-

Declarațiile muniților JIANU MARIN, BAZALIN D. și alții, în care arată atitudinea lui TEODARI GEORGESCU față de legionari și linia imprimată de acesta, precum și ordinele primite în legătură cu grațieri de legionari și plasarea acestora în funcții de răspundere, - în apărarea de stat.-

TEODARI GEORGESCU confirmă înțelegerea cu legionarii prin PATRASCU, însă susține că atunci a socotit că era necesară și în interesul statului.-

MASURI CE TREBUIESCU LUATE:

Verificarea diferitelor aspecte din declarațiile muniților PATRASCU, VICA NEGULESCU, NUTU PATRASCANU, în ce privește acțiunile criminale desfășurate de legionari după înțelegere.-

Verificarea prin rude și alte persoane a legăturilor lui TEODARI GEORGESCU cu MAILAT VASILE, (spion ce se află la Viena și este în legătură cu HORIA SIMA), despre care cunoaștem că înainte de 23 august 1944, a trăit cu o nepoată a lui TEODARI GEORGESCU, deasemenea că l-a apărut ca avocat pe TEODARI GEORGESCU la procesul din anul 1935.-

TEODARI GEORGESCU confirmă.-

15.- Probleme buletinelor informative:

În dec. 1945, a fost descoperită numita FLOINCESCU OCTAVIA, dactilografă la cabinet, care în perioada martie-decembrie 1945, a sustras cîte o copie depe buletinele informative ale M.A.I. și le-a transmis conducerii P.M.L. iar de aici mergeau la misiunea americană.-

Sau făcut cercetări sumare, după care din ordinul lui TEHARI GEORGESCU au fost întrerupte, iar susnumita și complicității săi (arestați) au fost eliberați nefiind deferiți justiției.-

DOCUMENTE:

Dosarul de cercetări întocmit în anul 1945, precum și dosarul de cercetări întocmit în prezent, cu care toți vinovații au fost deferiți justiției.-

MARTORI:

PROINESCU OCTAVIA care arată că a fost ajutată de TEHARI GEORGESCU

16.- Problema BICA PAUL.

În anul 1949, a fost arestat numitul BICA PAUL (ruda cu TEHARI GEORGESCU), fost șeful unei circumscripții de poliție în acea vreme, care a fost descoperit că lucra într-o organizație contrarevoluționară, fapte stabilite prin anchetă.-

În urma intervențiilor la TEHARI GEORGESCU, și a unui aranjament făcut de BICA PAUL împreună cu ceilalți coînculpțiți, susnumitul a fost condamnat la 2 ani cu suspendare și eliberat, după care din ordinul lui TEHARI GEORGESCU a fost plasat în diferite muncii.-

În 1951, BICA PAUL a fost din nou arestat, la anchetă stabilindu-se și alte fapte (tentativa de răpire a lui BRATIANU de sub domiciliul forțat și aruncarea în aer a tribunei oficiale), totuși n-a fost deferit justiției ci încadrat în U.M. pe timp de 24 luni.-

DOCUMENTE:

Dosarele de cercetări din anul 1949, 1951, și cercetările efectuate în prezent prin care s-a stabilit activitatea contrarevoluționară desfășurată de BICA PAUL, pentru care urmează a fi trimis în justiție.-

Încadrările lui TEHARI GEORGESCU în agendele sale de lucru, privind pe BICA PAUL.-

TEHARI GEORGESCU confirmă că a intervenit pentru BICA PAUL în 1949, la cererea rudelor sale deosebite și faptul că sa îngrijit și a dat ordin de plasarea acestuia în muncă.-

MASURI CE TREBUIE LUATE:

Cercetarea lui JIANU MARIN, GEORGESCU MARIA și alții, pentru a se stabili cum s-a făcut scoaterea lui BICA PAUL din cauză.-

Ce a cunoscut T. G. despre faptele lui Bica Paul?

MARTORI:

Declarații BICA ANELIA în care arată că a fost de trei ori la TEODOR pentru a interveni în favoarea lui BICA PAUL.-

Declarația STOICA CONSTANTIN, referitor la cunoștințele sale în legătură cu intervenția pentru scoaterea din cauză a lui BICA.-

Declarații JIANU MARIN, care confirmă că a primit ordin de la TEODOR GEORGESCU să-l plaseze pe BICA PAUL în diferite amci, după ce a fost eliberat.-

17. - Problema emigrării.-

În perioada 1948-1950, TEODOR GEORGESCU a dat ordin de lărgirea criteriilor pentru emigrarea evreilor. Mai mult, TEODOR GEORGESCU a călcat criteriile de emigrare din aprobare de a pleca din țară diferitelor persoane care s-au dovedit a fi spioni, afaceriști, elemente înșelătoare, etc.-

Au a luat măsuri împotriva conducătorilor sioniști și agenților sioniști, spioni în slujba americanilor, care au desfășurat activitate de spionaj în țară, propagandă sionistă potrivnică regimului.-

TEODOR GEORGESCU nu a fost cercetat.-

MĂSURI CE TREBUIESC LUATE:

Stringerea întregului material în legătură cu lărgirea criteriilor de emigrare și călcarea prin ordinul lui TEODOR GEORGESCU a acestor criterii.-

DOCUMENTE:

Dosarul de cercetări al celor 7 spioni sioniști, care au fost expulzați fără să fie cercetați cu privire la activitatea lor de spionaj și condamnați, călcându-se hotărîrea Biroului Politic.-

Diferite documente cu rezoluții ale lui TEODOR GEORGESCU, pentru eliberarea de pașapoarte, călcîndu-se criteriile.-

Am cerut ajutor pe de la Cons. Ministrului în ceea ce privește publicarea criteriilor.

MARTORI:

Declarațiile lui JIANU MARIN în care arată o serie de ordine primite de la TEODOR pentru eliberări de pașapoarte diferitelor persoane și în privința lărgirii criteriilor de emigrare.-

Deasemenea declarația lui ZAMFIR LAURIAN și HOLBAN, în legătură cu lărgirea criteriilor de emigrare și călcarea acestor criterii.-

Declarație IARCU MELANIA în legătură cu activitatea desfășurată de cei 7 spioni sioniști, eliberați.

246

18.- Legăturile lui TEODARI GEORGESCU cu ZIL-
ACUS.

În anul 1949, TEODARI GEORGESCU a dat ordin să se elibereze pașaport pentru Londra numitului RUDY SOLOMON, la cererea lui ZILLIACUS (denumescat ca spion american în procesul SLANSKY din Cehoslovacia), care a trimis mai multe scrisori cu un conținut foarte suspect lui TEODARI GEORGESCU.-

RUDY SOLOMON este cunoscut din materialele ce posedăm ca agent de siguranță și spion imperialist, fiind nepot al spionului RADOI ION, cu care a lucrat mult timp la Viena.-

(De menționat că în perioada 1947-1949, RUDY SOLOMON a cerut de mai multe ori să plece din țară, sub diferite pretexte, însă i s-a dat avuz negativ).-

După demascarea lui ZILLIACUS ca agent imperialist, TEODARI GEORGESCU a oprit formal eliberarea pașaportului pentru RUDY SOLOMON, în acest sens existând pe referatul făcut de Dir. Pașapoarte, rezoluția lui JIANU "să mai aștepte", totuși RUDICH SOLOMON a plecat din țară în oct. 1950, prin punctul de frontieră Constanța.-

DOCUMENTE:

Scrisoarea lui ZILLIACUS către TEODARI GEORGESCU prin care cere eliberarea pașaportului pentru RUDY SOLOMON.-

Cererea lui RUDY SOLOMON pe care există aprobarea lui TEODARI GEORGESCU.-

O copie după telegrama trimisă de RUDY SOLOMON la Londra, care a fost interceptată de organele noastre, care presupune legătura lui RUDY SOLOMON cu TEODARI GEORGESCU, întrucât aceasta are un limbaj convențional.-

Dosarul lui RUDY SOLOMON dela Serviciul Pașapoarte.-

MARTORI:

Declarațiile MARCOULESCU MIHAI în care arată că a primit ordin dela TEODARI GEORGESCU, pentru executarea lucrării RUDY SOLOMON, iar mai târziu să oprească executarea acesteia.-

TEODARI GEORGESCU nu a fost cercetat.

MĂSURI CE TREBUIESC LUATE:

Urmează a se stabili dacă ZILLIACUS a fost în țară și dacă a lăsat legătură personală cu TEODARI GEORGESCU.-

Prisoniere au fost date la expertiză chimică?

Declarație OZIKIARIS MARIA în care arată că a tradus mai multe scrisori venite de la ZILLIACUS, în care se vorbea despre RUDICA SOLOMON.-

Declarația JIANU MARIN în care arată că a primit ordin de la TEODARI GEORGESCU să elibereze pașaport lui RUDICA SOLOMON, iar după aceea i-a spus să mai aștepte, rezoluție ce a pus-o și pe referat.-

Declarația ZAMFIR LAURIAN în care arată că a întocmit referate favorabile lui RUDY SOLOMON, având ordin de la JIANU MARIN și aviz favorabil de la securitate.-

19.- Legături cu SCHRAER.

Înainte de 23 August 1944, SCHRAER IOSIF în calitate de avocat, a intervenit de mai multe ori în favoarea lui GEORGESCU TEODARI, care se găsea arestat.-

Astfel, cu ocazia arestării lui TEODARI GEORGESCU din anul 1933, pe baza intervenției lui SCHRAER IOSIF, TEODARI GEORGESCU a fost pus în libertate și apoi achitat în proces cu toate că existau probe împotriva sa.-

De asemenea cu ocazia arestării din anul 1941, SCHRAER IOSIF a intervenit la Justiție ca TEODARI GEORGESCU să fie achitat.-

După 23 August 1944, SCHRAER IOSIF a fost numit secretar general al M.A.I. având legături apropiate cu TEODARI GEORGESCU și cu toate că i s-a adus acuzația la cunoștință diferite acțiuni duse-mănoase ale lui SCHRAER, precum și faptul că în trecut a fost informatorul siguranței, nu a luat măsuri împotriva sa ci a avut o atitudine de cocoloșire, iar în ultimă instanță SCHRAER a avut posibilitatea să fugă din țară.-

MARTORI:

JIANU MARIN declară despre activitatea duse-mănoasă a lui SCHRAER adusă la cunoștință lui TEODARI GEORGESCU care nu a luat măsuri, împotriva i-a lăsat posibilitatea să fugă din țară.-

TANIA FILIPESCU declară despre activitatea duse-mănoasă desigurată de SCHRAER în M.A.I. pe care a adus-o la cunoștință lui TEODARI GEORGESCU.-

TEODARI GEORGESCU nu a fost cercetat.-

PASURI CE TREBUIESC LUATE:

Stringerea întregului material privind activitatea lui SCHRAER IOSIF înainte și după 23 August 1944.-

Audierea numitului ELEMBOGHEN MARCEL, referitor la SCHRAER și fuga sa din țară.-

Cercetarea numitului FASULESCU ELENA în legătură cu intervenția făcută în 1933, despre care vorbește TEODARI GEORGESCU.-

Audierea d-rului REICH referitor la SCHRAER.-

Audierea mai concretă a tov. TANIA FILIPESCU.-

2517

- 20 -

Tov. g.-ral PETRESCU declară că SCHRAER a cerut în 1941, achitarea lui TEOHARI GEORGESCU în proces.-

SAVA DUMITRESCU declară că SCHRAER IOSIE i-a fost informator și legăturile cu acesta.-

POPESCU C. DUMITRU declară că în anul 1940-1941, VINCELA IONESCU i-a cerut să facă referat favorabil pentru SCHRAER pentru a fi eliberat din lagăr, intrucât era "omul său".-

RATIU ANTON declară că în 1945 a prezentat lui TEOHARI GEORGESCU material compromițător împotriva lui SCHRAER, însă nu a luat nici o măsură, dimpotrivă printr-o manevră l-a scos pe el (RATIU) din M.A.I.-

LIZETA GEORGELEU declară că în 1945, fiind arestată a arătat fapte compromițătoare împotriva lui SCHRAER în scris, care au fost transmise lui TEOHARI GEORGESCU.-

20.- Alte probleme.

Intr-o notă a S.S.I. din anul 1946, apare că PAUL VALEANU și BUTA ION (SBRAFIM) șeful de presă al legației americane, au fost informatorii personali ai lui TEOHARI GEORGESCU.- Semnalarea s-a făcut de la fostul palat regal.-

DOCUMENTE:

Notă întocmită de S.S.I.

Materialulele din care rezultă că BUTA SBRAFIM a vizitat pe TEOHARI GEORGESCU la cabinetul său din M.A.I.-

Intr-o notă făcută de GHERASIM DUMITRU (arestat) se arată că TEOHARI GEORGESCU ar fi înlesnit fuga din țară a pilotului MAX MANOLESCU.-

MARIA GEORGESCU a deținut valută străină și aur pînă în februarie 1953 cu știrea lui GEORGESCU TEOHARI.-

Nu s-a verificat și nici nu posedăm alt material.-

TEOHARI GEORGESCU nu a fost cercetat.-

Nu s-a verificat și nici nu posedăm alt material.-

TEOHARI GEORGESCU nu a fost cercetat.-

TEOHARI GEORGESCU recunoaște.-

În perioada 1945-1952 GEORGESCU TEODARI a avut relații intime (extraconjugale) cu diferite femei, cele mai multe fiind suspecte, cămara le-a făcut diferite servicii și le-a dat bani din fondul Ministerului sau din ai săi personali.-

În perioada 1945-1947, din ordinul lui TEODARI GEORGESCU au fost lichidate o serie de persoane care desfășurase activitate trădătoare împotriva clasei muncitoare.-
Nu s-a stabilit identitatea tuturor acestor persoane lichidate.-

MARTORI:

STANU MARIN care arată ordinele primite de la TEODARI GEORGESCU de a lichida anumite persoane dintre care unele nu știe cine sunt.-

ALIMANESCU BUREN arată împrejurările în care a lichidat anumite persoane dintre care multe nu a știut cine sunt.-

Declarația LUCĂ VASILE care arată că în 1945, a cerut lui TEODARI GEORGESCU să ia măsuri împotriva unui tânăr fost în Divizia Tudor Vladimirescu, care a venit în țară cu grupul LENUTA TUDORACHE pe care l-a trădat.-

21.- Politica de cadre.

În perioada 1945-1952, TEODARI GEORGESCU a numit și menținut în A.A.I. precum și alte ministere o serie de elemente dușmănoase cu un trecut dubios și care au făcut parte din vechiul aparat de stat burghez-moșieresc.-

MARTORI:

STANU MARIN declară că a primit ordin de la TEODARI GEORGESCU să numească în diferite funcții elemente dușmănoase, foști criminali de război, legionari, etc.-

RĂTUȘ ANTON declară că a prezentat lui TEODARI GEORGESCU material în legătură cu activitatea de criminal de război a lui PETROVICI GRIGORE, însă nu a luat măsuri.-

TEODARI GEORGESCU recunoaște că a avut relații intime cu femei arătând până în prezent un număr de 33,-pe care și le-a amintit.-

TEODARI GEORGESCU nu a fost cercetat.- Referitor la tânărul despre care vorbește LUCĂ VASILE, GEORGESCU TEODARI arată că acesta ar fi un tânăr tipograf care a provocat căderea tipografiei U.C. în 1940.-

(Este cunoscut că în 1940 TEODARI GEORGESCU a dat tipografi pentru tipografia U.C.).-

TEODARI GEORGESCU nu a fost cercetat.- Urmează a se strânge întreg materialul privind persoanele dubioase numite și menționate în funcții de răspundere de către TEODARI GEORGESCU.-

De rog
tuturor
să se
țină
seama
de
aceste
fapte!

Am fost
în
1952
de
S. S.

Alina
nu a
putut
fi
găsită

DOCUMENTE:

Dintr-o notă a M.A.I. făcută în iulie 1952, pe baza interceptării unor scrisori venite din Elveția rezultă că numitul ADOLF GROZA ar fi avut unele relații cu soția lui TEODARI GEORGESCU și că acesta l-ar fi salvat cîndva de la închisoare, iar fratele său JAN GROSMAN (achizitor la M.A.I.) ar fi dăruit lui TEODARI GEORGESCU o mașină "Lincoln".-

Nu s-a verificat, - chestiunea cu mașina "Lincoln" însă într-adevăr ADOLF GROZA a fost scos din procesul criminalilor de război în 1945, după care a stat liber pînă în 1952, cînd a fost arestat și trimis în justiție.-

III. ACTIVITATEA FRACTIONISTĂ ȘI ANTISTATALĂ.-

Din cercetarea lui VASILE LUCA a reșit la iveală adevăratul rol pe care l-a jucat ANA PAUKER, TEODARI GEORGESCU și LUCA, atît în constituirea cît și în activitatea antipartinică și antistatală a acestui grup fractionist, activitate care avea la bază o comunitate de interese, de caracter și concepții comune.-

Astfel, în anul 1945, TEODARI GEORGESCU a luat inițiativa de a pune în libertate pe legionarii arestați, pe baza înțelegerii cu PATRASCU, iar atît LUCA VASILE cît și ANA PAUKER, au susținut în pînă la C.C. această acțiune a lui TEODARI GEORGESCU.

TEODARI GEORGESCU a susținut emigrarea evreilor în mod clandestin ce era organizată de sioniști și nu a luat nici o măsură față de această situație intrucît era susținut de LUCA și ANA.-

În anul 1949 la propunerea lui LUCA VASILE, care a fost susținută și de ANA PAUKER, TEODARI GEORGESCU a pus în libertate cinci elemente capitaliste sioniste, prinse cu transferuri de valută.-

Tot în anul 1949, LUCA VASILE a primit în audiență pe ambasadorul Israelului, care i-a cerut să lase să plece o serie de tehnicieni evrei, aceasta dînd ordin ca C.D.F. să întocmească un tabel în acest sens.-

După aceasta i-a cerut lui TEODARI GEORGESCU ca să țină cont de tabelele cu emigranți evrei ce vor veni dela Ministerul de Finanțe și să le dea înțietate pentru a părăsi țara cu primul transport.-

Ulterior acestei măsuri antistatale, a celor 3 fracționiști, conducătorul Partidului a oprit plecarea în masă a tehnicienilor evrei.-

Prin anul 1948-1949, au fost arestați 7 evrei sionisti, intrați clandestin în țară, care se ocupau cu instruirea tineretului sionist.-

Această problemă a fost discutată de LUCA VASILE, ANA PAUKER și TEODHARI GEORGESCU, cu care ocazie s-au înțeles ca să susțină punerea în libertate a acestora.-

Discutând și cu conducătorul partidului, acesta s-a pronunțat categoric pentru trimiterea lor în justiție, iar această problemă ajungând în discuția Biroului Politic, s-a hotărât trimiterea lor în justiție.-

Totuși, TEODHARI GEORGESCU a călcat hotărârea Bir. Politic, a pus în libertate și a expulzat din țară acești spioni, în lipsa secretarului general care se afla în concediu.-

Tot la TEODHARI GEORGESCU, LUCA VASILE a mai intervenit pentru fratele său TOH ANDREI, învinuit de crimă de omor, cerându-i acestuia să fi cerșet la București de unde TEODHARI GEORGESCU l-a luat și l-a băgat în miliție la Blânic Moldova, fără a primi vre-o sancțiune.-

Prin anul 1948, LUCA VASILE i-a cerut lui TEODHARI GEORGESCU să ia măsuri pentru a aresta pe agentul Munteanu Ion, care cunoștea activitatea trădătoare a lui LUCA VASILE, ceea ce TEODHARI GEORGESCU a și făcut.-

Bazați pe această comunitate de idei și interese, acești trei fracționiști au ajuns la concluzia că formind majoritatea în Secretariat, vor putea impune linia lor în cazul când s-ar ivi divergențe între ei și secretarul general.-

Acest lucru l-au realizat în practică prin faptul că înainte de a discuta problemele în ședință, ei se sfătuiu împreună fixându-și părerea și poziția lor comună, în privința rezolvării problemelor.-

Cît privește activitatea lui TEODHARI GEORGESCU, LUCA a arătat că acesta în toate problemele pe care le avea, se sfătuiu cu ANA sau cu el, și astfel i-a arătat atât ANA cît și el, fără rezerve, nemulțumirile care îi frământau, - TEODHARI fiind de acord și de aceea

JIANU MARIN confirmă faptul că a primit ordin dela TEODHARI GEORGESCU de a băga în miliție pe criminalul TOH ANDREI,

TEODHARI GEORGESCU recunoaște că a arestat pe Munteanu Ion la cererea lui LUCA VASILE.-

părere cu ei.-

Datorită acestei poziții fracționiste, în momentul cînd conducerea partidului a adus criticii la adresa Ministerului de Finanțe, TEODOR GEORGESCU a avut o atitudine împăciuitoare, sprijinind pe ANA în fața Biroului Politic.-

În legătură cu proiectul scrisorii închise LUCĂ VASILE a arătat că întîlnindu-se cu ANA și cu TEODOR în cabinetul Ministerului de Externe al lui ANA, în discuțiile ce le-au purtat, și-au fixat o poziție comună pe care au adoptat-o în ședința Biroului Politic din ziua de 13 martie 1952.-

De asemenea, și în plenara Comitetului Central din 29 februarie - 1 martie 1952, ANA PAUKER și TEODOR GEORGESCU au sprijinit poziția potrivnică față de conținutul scrisorii închise a lui LUCĂ VASILE.-

LUCĂ VASILE bazat pe faptul că se știa susținut de ANA și TEODOR și pe baza legăturilor fracționiste ațut înainte cit și îndeosebi după demascare, s-a ridicat în contra conducerii partidului, iar ANA PAUKER și TEODOR și-au schimbat atitudinea întrucît nu au mai avut curajul să-l susțină pe LUCĂ.-

LUCĂ VASILE mărturisește că nu a demascat pe TEODOR și pe ANA cînd a văzut că aceștia bat în retragere, întrucît demascarea lor ar fi îngreunat și agravat și mai mult situația sa.-

De asemenea LUCĂ VASILE mai arată că, cu ajutorul lui TEODOR GEORGESCU, a pus în libertate pe DINU COMBATTIN, care a fost arestat pentru fraude comise la firma "Rex", fraude în care era implicat și fratele lui LUCĂ VASILE.-

ÎN CONCLUZII

Din materialele ce posedăm pînă în prezent și cercetările făcute, se constată că în ce privește activitatea lui GEORGESCU TEODOR înainte de 23 august 1944, există o serie de probe indirecte care duc la concluzia că TEODOR GEORGESCU a avut legături cu siguranța.-

Potusi pînă în prezent nu s-a putut stabili în mod cert legătura lui TEODOR GEORGESCU cu siguranța și nici acesta nu recunoaște.-

În legătura cu activitatea lui GEORGESCU TEODOR după 23 august 1944, cercetările au stabilit că acesta a desfășurat o activitate antistatală printr-o serie de măsuri ce le-a luat contrar hotărîrilor

partidului și guvernului, fapte despre care GEORGESCU TEOHARI urmează a fi cercetat.-

În scopul de a vedea în ce măsură probele indirecte ce le posedăm cu privire la activitatea trădătoare dinainte de 25 August 1944, a lui TEOHARI GEORGESCU, pot constitui fapte justițiabile, credem că ar fi necesar ca un tov. procuror să consulte acest material și să arate dacă acestea sunt suficiente, iar în caz contrar, ce ar mai trebui făcut pentru întărirea lor.-

RT/CM
3 ex.

C.N.S.A.